



Bruxelles, 3.8.2015  
COM(2015) 387 final

**RAPORT AL COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU**  
**PRIVIND PUNEREA ÎN APLICARE A SECȚIUNII SCHENGEN A FACILITĂȚII**  
**PROVIZORII SCHENGEN ȘI PENTRU FLUXURILE DE NUMERAR (2007-2009)**  
**DESTINATE BULGARIEI ȘI ROMÂNIEI**

{SWD(2015) 157 final}

**RAPORT AL COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU  
PRIVIND PUNEREA ÎN APLICARE A SECȚIUNII SCHENGEN A FACILITĂȚII  
PROVIZORII SCHENGEN ȘI PENTRU FLUXURILE DE NUMERAR (2007-2009)  
DESTINATE BULGARIEI ȘI ROMÂNIEI**

## **1. INTRODUCERE**

Facilitatea Schengen și pentru fluxurile de numerar a fost instituită prin articolul 32 alineatul (1) din Actul de aderare a Bulgariei și a României la Uniunea Europeană<sup>1</sup> (denumit în continuare Actul de aderare) ca instrument provizoriu pentru sprijinirea Bulgariei și a României în vederea finanțării acțiunilor la noile frontiere externe ale Uniunii, pentru punerea în aplicare a acquis-ului Schengen și controlul frontierelor externe și pentru a sprijini îmbunătățirea fluxurilor de numerar în cadrul bugetelor naționale.

Articolul 32 alineatul (3) din Actul de aderare prevede că cel puțin 50 % din finanțarea furnizată de instrument ar trebui să fie utilizată pentru sprijinirea Bulgariei și a României în îndeplinirea obligației acestora de a finanța acțiuni la noile frontiere externe ale Uniunii pentru punerea în aplicare a acquis-ului Schengen și a controalelor la frontiera externă.

Scopul prezentului raport este

- de a furniza informații sintetizate cu privire la punerea în aplicare a secțiunii Schengen a Facilității provizorii Schengen și pentru fluxurile de numerar (denumită în continuare „Facilitatea Schengen II”) și
- de a prezenta rezultatele evaluării *ex post* a instrumentului.

---

<sup>1</sup> Actul privind condițiile de aderare a Republicii Bulgaria și a României și adaptările tratatelor pe care se întemeiază Uniunea Europeană, JO L 157, 21.6.2005, p. 203.

## 2. PREZENTAREA PUNERII ÎN APLICARE A FACILITĂȚII SCHENGEN II

În conformitate cu articolul 32 din Actul de aderare, în perioada 2007-2009, Comisia a plătit Bulgariei și României sumele forfetare anuale din cadrul Facilității Schengen și pentru fluxurile de numerar în doisprezecimi (pentru sumele totale, vă rugăm să consultați tabelul de mai jos).

Tabelul 1: Plăți și costuri eligibile în cadrul Facilității Schengen II - prezentare generală

	Bulgaria	România
Total plăți anuale în cadrul Facilității Schengen și pentru fluxurile de numerar (milioane EUR - prețuri la nivelul anului 2004) <sup>2</sup>	239,5	559,8
Total plăți anuale în cadrul Facilității Schengen și pentru fluxurile de numerar (milioane EUR - prețuri curente)	257,9	602,5
50 % din totalul plăților anuale din cadrul Facilității Schengen și pentru fluxurile de numerar (milioane EUR - prețuri curente) <sup>3</sup>	129,0	301,2
Total sume programate (milioane EUR - prețuri curente)	161,0	404,4
Total cheltuieli declarate și certificate (milioane EUR - prețuri curente)	128,2	353,6
Cheltuieli neeligibile (milioane EUR - prețuri curente)	2,7	3,1
Total costuri eligibile imputabile Facilității Schengen II (milioane EUR - prețuri curente)	125,5	350,5
Sume recuperate de Comisie (milioane EUR - prețuri curente)	3,5	0,0

Comisia a adoptat o decizie privind gestionarea și controlul Facilității Schengen II<sup>4</sup>. Decizia prevedea că următoarele tipuri de acțiuni erau eligibile pentru a beneficia de sprijin:

- investiții în infrastructura de la punctele de trecere a frontierei;
- investiții în echipamente necesare pentru controlul la frontiere;
- formarea polițiștilor de frontieră;
- participarea la costurile operaționale.

Perioada de eligibilitate a început la data de 1 ianuarie 2007 și s-a încheiat la data de 31 decembrie 2010.

Statelor membre beneficiare le-a revenit responsabilitatea de a selecta și de a pune în aplicare operațiunile individuale în cadrul instrumentului.

<sup>2</sup> Articolul 32 alineatul (2) din Actul de aderare a definit plățile anuale în prețuri la nivelul anului 2004.

<sup>3</sup> În conformitate cu articolul 32 alineatul (3) din Actul de aderare, cel puțin 50 % din fondurile alocate în cadrul Facilității Schengen și pentru fluxurile de numerar trebuiau utilizate pentru acțiuni la noile frontiere externe ale Uniunii în vederea punerii în aplicare a acquis-ului Schengen și a controalelor la frontiera externă.

<sup>4</sup> Decizia C(2007)1417 a Comisiei din 4 aprilie 2007 privind gestionarea și controlul părții consacrate acquis-ului Schengen din cadrul Facilității Schengen și pentru fluxurile de numerar.

Autoritățile bulgare și cele române au elaborat programe indicative multianuale și anuale care prezentau necesitățile referitoare la punerea în aplicare a acquis-ului Schengen și a controalelor la frontiere, strategia de soluționare a nevoilor, obiectivele care urmau să fie îndeplinite cu sprijinul Facilității Schengen II și măsurile specifice care urmau să beneficieze de finanțare în cadrul instrumentului.

În cadrul programelor indicative privind Facilitatea Schengen II, Bulgaria a definit opt obiective. În tabelul 2 se prezintă defalcarea pe obiective a alocărilor programate în cadrul Facilității Schengen II (și cheltuielile efective declarate):

**Tabelul 2: Alocări financiare programate și cheltuieli declarate pentru fiecare obiectiv - Bulgaria**

	Sume programate (EUR)	Total cheltuieli declarate și certificate (EUR)
Obiectivul 1: achiziționarea de noi echipamente tehnice pentru activitatea de supraveghere și control la frontierele externe	97 324 000,00	80 393 650,78
Obiectivul 2: echipamente tehnice speciale pentru operațiuni polițienești comune în zona de frontieră	7 454 000,00	4 509 320,63
Obiectivul 3: modernizarea și dezvoltarea sistemelor de comunicații naționale	21 279 000,00	20 688 213,42
Obiectivul 4: sisteme de informații și rețele informatice conexe punerii în aplicare a acquis-ului Schengen	12 650 000,00	8 458 239,17
Obiectivul 5: renovarea și modernizarea infrastructurii existente la frontiere	4 400 000,00	4 077 125,06
Obiectivul 6: alte activități legate în mod direct de controlul frontierelor externe ale UE	2 808 000,00	654 711,43
Obiectivul 7: îmbunătățirea calificării personalului, inclusiv a formării lingvistice	1 510 000,00	521 649,45
Obiectivul 8: dezvoltarea sistemului național de vize și conectarea la sistemul de informații privind vizele (VIS) al UE și la rețeaua de consultare VISION	13 575 000,00	8 891 301,83
<b>Total</b>	<b>161 000 000,00</b>	<b>128 194 211,77</b>

Peste 60 % din fondurile Facilității Schengen II destinate Bulgariei au fost programate și cheltuite pentru obiectivul 1. Majoritatea resurselor din cadrul obiectivului 1 au fost programate și cheltuite pentru achiziționarea a trei elicoptere și a nouă nave, precum și pentru instituirea unui sistem integrat de control și supraveghere a frontierei Mării Negre, constând în posturi de observare fixe și mobile echipate cu radare, camere de luat vederi și echipamente de comunicații.

Programele indicative privind Facilitatea Schengen II pentru România au definit trei obiective. În tabelul 3 se prezintă defalcarea pe obiective a alocărilor programate în cadrul Facilității Schengen II (și cheltuielile efective declarate):

**Tabelul 3: Alocări financiare programate și cheltuieli declarate pentru fiecare obiectiv - România**

	Sume programate (EUR)	Total cheltuieli declarate și certificate (EUR)
Obiectivul 1: consolidarea controlului la frontierele externe, supravegherea zonei frontierelor externe și protecția împotriva criminalității transfrontaliere	199 700 000,00	174 970 037,61
Obiectivul 2: consolidarea posibilității de control, prin creșterea capacității de furnizare de date și de acces la date	192 121 240,00	177 792 172,57
Obiectivul 3: participarea la costuri logistice și operaționale	14 565 504,00	478 673,92
<b>Total</b>	<b>404 383 744,00</b>	<b>353 593 864,85</b>

În cadrul obiectivului 1, România a achiziționat 33 de nave, 1 278 de vehicule, precum și echipamente pentru supravegherea frontierelor și efectuarea verificărilor la frontieră. Tot în cadrul obiectivului 1 s-a efectuat reabilitarea a 31 de posturi de poliție de frontieră și puncte de trecere a frontierei.

În cadrul obiectivului 2, România a sprijinit diverse sisteme de informații și comunicații, inclusiv partea națională a Sistemului de Informații Schengen de a doua generație, partea națională a Sistemului de Informații privind Vizele și sistemul de radiocomunicații digitale TETRA.

Ar trebui remarcat faptul că România a programat în cadrul Facilității Schengen II o sumă mai mare decât cea minimă de 50 % din fondurile alocate Facilității Schengen și pentru fluxurile de numerar (301 234 674 EUR), chiar și totalul cheltuielilor declarate și certificate (353 593 864,85 EUR) depășind acest prag.

### 3. EVALUAREA *EX POST* A FACILITĂȚII SCHENGEN II

#### 3.1. MODUL DE ORGANIZARE A EVALUĂRII ȘI METODOLOGIA UTILIZATĂ

Evaluarea *ex post* a Facilității Schengen II a fost efectuată în 2014 de un evaluator extern independent căruia i s-a solicitat să analizeze relevanța, eficacitatea, eficiența, complementaritatea și coerența, durabilitatea și impactul Facilității Schengen II.

Metodologia de evaluare a constat în următoarele instrumente de colectare a datelor:

- cercetare documentară;
- interviuri semistructurate;
- observații directe în timpul vizitelor la fața locului;
- anchete privind beneficiarii.

Datele colectate prin intermediul instrumentelor menționate mai sus au fost analizate în cadrul a 12 studii de caz (cinci pentru Bulgaria și șapte pentru România), care au acoperit 79 % din cheltuielile Facilității Schengen II efectuate în Bulgaria și 76 % din cele efectuate în România.

Rezultatele studiilor de caz au servit drept bază pentru răspunsurile la nouă întrebări de evaluare definite de Comisie.

Raportul de evaluare *ex post* a Facilității Schengen II a fost acceptat de către Comisie în septembrie 2014. Comisia consideră constatările evaluării și concluziile prezentate mai jos ca fiind credibile, deoarece evaluarea a demonstrat că acestea s-au bazat pe elemente de probă rezultate din date fiabile și pe analize temeinice.

#### 3.2. RELEVANȚĂ

În cadrul evaluării Facilității Schengen II în raport cu criteriul relevanței, s-a analizat în ce măsură obiectivele instrumentului au fost pertinente pentru nevoi. S-a evaluat și relevanța efectelor reale ale Facilității Schengen II (realizări, rezultate și impacturi) din perspectiva nevoilor (utilitate).

Evaluarea a ajuns la concluzia că **obiectivele și efectele reale ale Facilității Schengen II au fost relevante din perspectiva nevoilor.**

Investițiile referitoare la supravegherea frontierei maritime a Bulgariei au răspuns unor nevoi clare, deoarece coasta Mării Negre era insuficient acoperită de navele de patrulare la frontieră, care s-au degradat și s-au învechi treptat începând cu anii '90, neavând capacitatea de a asigura securitatea frontierelor maritime în condiții meteorologice nefavorabile.

În mod similar, investițiile referitoare la supravegherea aeriană au remediat faptul că Ministerul de Interne bulgar nu avea nicio capacitate de supraveghere aeriană.

Investiția în mobilitatea navală și terestră a Poliției de Frontieră Române a remediat faptul că flota navală și parcul de vehicule existente nu era adecvate pentru supravegherea frontierelor.

Construirea de instalații la punctele de trecere a frontierei din România și renovarea unor astfel de instalații au răspuns unei nevoi clare, deoarece punctele de trecere a frontierei terestre au fost neglijate și considerate a fi prea vechi sau necorespunzătoare pentru a răspunde cerințelor Codului frontierelor Schengen.

### 3.3. EFICACITATE

În cadrul evaluării Facilității Schengen II în raport cu criteriul eficacității, s-a analizat în ce măsură obiectivele instrumentului au fost îndeplinite.

În special, s-a evaluat în ce măsură Facilitatea Schengen II a contribuit la pregătirea Bulgariei și a României pentru aderarea la spațiul Schengen prin modernizarea supravegherii și a verificărilor la viitoarele frontiere externe, prin creșterea capacității de furnizare de date privind spațiul Schengen și a capacității de acces la astfel de date, precum și prin modernizarea sistemelor de gestionare a vizelor.

Evaluarea a ajuns la concluzia că, la nivel global, **Facilitatea Schengen II a fost eficace în îndeplinirea obiectivelor sale.**

Nivelul suficient de pregătire a Bulgariei și a României pentru aderarea la spațiul Schengen a fost confirmat de concluziile Consiliului din iunie 2011<sup>5</sup>.

Facilitatea Schengen II a contribuit la această pregătire prin modernizarea supravegherii frontierelor, a verificărilor la frontiere, a sistemelor informatice și de comunicații, precum și a gestionării vizelor.

Instituirea unui sistem integrat de control și supraveghere la frontiera Mării Negre în Bulgaria a fost deosebit de eficace deoarece a transformat modul de efectuare a controlului la frontiera maritimă și a asigurat o supraveghere continuă a frontierelor maritime. Datorită investiției a crescut capacitatea poliției în materie de supraveghere a frontierelor și de combatere a criminalității transfrontaliere.

Achiziționarea elicopterelor a sporit capacitatea poliției bulgare de supraveghere a frontierelor. Utilizarea elicopterelor pentru supravegherea frontierelor este în mod special eficace în zonele montane îndepărtate, cum ar fi cele din apropierea graniței turce, unde secțiuni ale frontierei verzi nu sunt accesibile vehiculelor de patrulare. Cu toate acestea, au existat probleme în ceea ce privește eficacitatea echipamentului de supraveghere aeriană. Limitările legale referitoare la zborul pe timp de noapte și lipsa echipamentului antigivraj care permite efectuarea de zboruri în orice condiții meteorologice, în combinație cu personalul insuficient în primii doi ani de la achiziție, au afectat puternic eficacitatea investiției. De asemenea, eficacitatea investițiilor în supravegherea aeriană a fost limitată de lipsa combustibilului și de întârzierile în livrarea pieselor de schimb.

Investiția în mobilitatea navală, fluvială și terestră a Poliției de Frontieră Române a consolidat capacitatea acesteia de a efectua activități de supraveghere a granițelor maritime și terestre. Echipamentul achiziționat a extins capacitatea de intervenție în regiuni unde anterior era dificil să se asigure supravegherea, neefectuându-se în mod frecvent activități de acest tip. Începând cu 2010, supravegherea maritimă a fost extinsă dincolo de cele 24 de mile marine ale zonei contigue în zona economică exclusivă a României, datorită autonomiei operaționale sporite a noilor nave.

În cazul României, verificările la frontiere au fost consolidate prin investiții în modernizarea punctelor de trecere a frontierei. Renovarea infrastructurii existente și îmbunătățirea

---

<sup>5</sup> Concluziile Consiliului privind încheierea procesului de evaluare a gradului de pregătire al Bulgariei în vederea punerii în aplicare a tuturor dispozițiilor acquis-ului Schengen (9167/4/11); Concluziile Consiliului privind încheierea procesului de evaluare a gradului de pregătire al României în vederea punerii în aplicare a tuturor dispozițiilor acquis-ului Schengen (9166/4/11).

condițiilor de muncă la punctele de trecere a frontierei au avut ca efect creșterea numărului agenților care pot fi mobilizați, fapt care, la rândul său, permite efectuarea mai multor verificări la frontieră într-o anumită perioadă de timp.

### **3.4. EFICIENȚĂ**

În cadrul evaluării Facilității Schengen II în raport cu criteriul eficienței, s-a analizat în ce măsură efectele dorite ale instrumentului au fost obținute la un cost rezonabil.

Evaluarea a ajuns la concluzia că **eficiența Facilității Schengen II poate fi evaluată ca fiind adecvată, deși procesele de achiziții publice nu au fost întotdeauna optime.**

Evaluarea eficienței s-a bazat pe o comparație a costurilor din cadrul Facilității Schengen II cu cele din cadrul unor instrumente comparabile și pe analiza procedurilor de achiziții publice care au fost considerate un substituent adecvat pentru eficiență, presupunând că o procedură competitivă asigură faptul că pentru bunurile sau serviciile care fac obiectul achiziției publice se plătesc prețurile pieței.

Prețurile plătite pentru elicoptere în cadrul investiției din fondurile Facilității Schengen II în supravegherea aeriană în Bulgaria au fost similare ca valoare pe unitate cu prețurile plătite în cadrul Facilității Schengen I<sup>6</sup>.

În Bulgaria, în cadrul procesului de achiziții publice pentru supravegherea frontierei maritime concurența a fost limitată din perspectiva numărului de întreprinderi înscrise la procedura de ofertare, cinci din șase participanți fiind descalificați din motive tehnice. Ofertele pentru nave au fost analizate în același mod. Într-un caz (privind nava de 200 GT și navele de 60 GT), procedura de ofertare a fost anulată, deoarece singurii doi ofertanți au fost descalificați din motive tehnice și s-a utilizat o procedură negociată cu unul dintre aceștia. În al doilea caz (privind navele de 20 GT și 15 GT), două dintre cele trei oferte depuse au fost descalificate din motive tehnice.

Același lucru este valabil și pentru supravegherea aeriană, în cazul căreia procedurile de ofertare au fost anulate de două ori, cea de a treia având ca rezultat atribuirea contractului. Toate cele trei proceduri au fost restricționate la ofertanți din UE și toți, cu excepția unuia singur (aceleași în cazul tuturor celor trei proceduri), au fost respinși din motive tehnice înainte de a putea face o ofertă financiară. În concluzie, procedura de ofertare pare să fi restrâns concurența, ceea ce pune la îndoială eficiența măsurii.

Și în România au existat probleme în ceea ce privește eficiența procesului de achiziții publice, deși acestea par să fi fost soluționate mai rapid, cauzând întârzieri mai puține decât în Bulgaria. A existat, de asemenea, o problemă referitoare la valorile indicative ale contractelor, adesea acestea fiind mult mai mari decât ofertele primite.

Achizițiile publice privind mobilitatea terestră și navală au avut două componente în privința cărora concurența a variat. În cazul ofertelor pentru transportul maritim, la fiecare procedură de ofertare s-au înscris mai puțini participanți, mulți dintre aceștia fiind descalificați în faza de

---

<sup>6</sup>În cadrul Facilității Schengen I, șapte din cele zece țări care au aderat la UE în 2004 au beneficiat de sprijin pentru punerea în aplicare a acquis-ului Schengen și pentru modernizarea controalelor la noile frontiere externe ale UE.



preselecție. În ceea ce privește componenta de mobilitate terestră, doar un singur ofertant a fost descalificat (din cei 15 care s-au prezentat în total pentru cele cinci contracte atribuite) din cauza depășirii bugetului maxim. Procedura de licitații electronice a sporit eficiența achizițiilor publice. Criteriul de selecție în cazul tuturor ofertelor a fost prețul cel mai mic și sumele propuse de ofertanții câștigători au fost în mod semnificativ mai scăzute decât bugetul alocat (cu până la 50 % pentru componenta de mobilitate terestră).

În cadrul achizițiilor publice pentru modernizări și reconfigurarea punctelor de trecere a frontierei, doar 11 din cele 31 de proceduri de ofertare au fost considerate suficient de competitive pentru a garanta cel mai bun raport calitate-preț.

### **3.5. COMPLEMENTARITATE ȘI COERENȚĂ**

În cadrul evaluării Facilității Schengen II în raport cu criteriul complementarității și coerenței, s-a analizat în ce măsură alte intervenții au contribuit la obiectivele sale și în ce măsură Facilitatea Schengen II nu s-a suprapus cu alte intervenții având obiective similare.

Evaluarea a ajuns la concluzia că **Facilitatea Schengen II a fost coerentă și complementară cu măsurile de control la frontiere finanțate din alte surse**, atât în Bulgaria, cât și în România.

Atât în Bulgaria, cât și în România s-au alocat resurse din diferite fonduri pentru realizarea unor obiective similare celor prevăzute de Facilitatea Schengen II. S-a înregistrat un nivel corespunzător de complementaritate și au existat sinergii între strategiile naționale pentru aderarea la spațiul Schengen și Facilitatea Schengen II.

În contextul supravegherii frontierei maritime în Bulgaria, finanțarea acordată din fondurile Facilității Schengen II a fost complementară cu alte investiții în capacitatea de supraveghere a frontierei maritime. S-au renovat trei nave de patrulare și s-au achiziționat șase nave cu sprijinul instrumentului de asistență pentru preaderare PHARE.

În mod similar, în domeniul supravegherii aeriene, PHARE a finanțat achiziționarea unui elicopter Agusta AW109E în 2008.

### **3.6. DURABILITATE**

În cadrul evaluării Facilității Schengen II în raport cu criteriul durabilității, s-a analizat în ce măsură efectele pozitive ale instrumentului s-au menținut după încheierea intervenției.

Evaluarea a ajuns la concluzia că **majoritatea măsurilor Facilității Schengen II nu ar fi continuat să aibă impact după ce s-au încheiat dacă nu ar fi fost susținute de cheltuieli suplimentare în materie de întreținere și formare**. Au existat cazuri în care neînscierea în buget a unor sume corespunzătoare a avut ca rezultat o situație în care echipamentul achiziționat prin intermediul Facilității Schengen II nu a fost operațional o anumită perioadă de timp din cauza costurilor mari de întreținere sau reparație, în special în Bulgaria.

În ceea ce privește investiția în supravegherea frontierei maritime în Bulgaria, elementele de probă sugerează că sistemul integrat de control și supraveghere a frontierei Mării Negre s-a confruntat cu o problemă legată de serviciile de întreținere, în pofida faptului că, în general, este foarte fiabil. De la lansarea sistemului, a devenit evident faptul că existau deja dificultăți

în ceea ce privește cheltuielile aferente bunurilor considerate consumabile și neacoperite întotdeauna de garanție. Problema menționată cel mai des de persoanele intervievate a fost uzura fizică a magnetroanelor radarelor instalate în cele 12 posturi de supraveghere fixă.

În ceea ce privește supravegherea aeriană, costurile anuale de întreținere și exploatare au inclus asigurările, chiria hangarului și combustibilul. Datele privind zborurile arată că, în perioada ulterioară anului 2010, utilizarea diferitelor clase de elicoptere a fost limitată. La nivel global, numai unul dintre elicopterele ușoare (A109-SN11790) a fost utilizat în mod activ, în timp ce restul au fost folosite rar sau deloc pe parcursul câtorva ani. În general se acordă prioritate utilizării elicopterelor ușoare, deoarece acestea sunt mai eficiente din punctul de vedere al consumului de combustibil, având totodată capacități de supraveghere egale cu cele ale elicopterului AW139, mai greu. Diferența în ceea ce privește numărul de zboruri se explică și prin timpii de pană din cauza unui accident grav, în urma căruia unul dintre elicopterele A109 nu a mai fost operațional începând din 2012. Utilizarea sporită, în perioada ulterioară lunii iulie 2012, a elicopterului AW139, de talie mai mare, în locul celui de categorie mai mică, A109 (în curs de reparare), a dus la majorarea costurilor aferente combustibilului pe oră de zbor și în 2013, în pofida numărului în mod semnificativ mai mic de ore de zbor, costul total al combustibilului a crescut.

Alte probleme inițiale au fost legate de lipsa unor instalații adecvate pentru perioada în care elicopterele rămâneau la sol. Baza aeriană de la Bezmer nu a oferit condiții optime, deoarece hangarul și instalațiile pentru perioada în care elicopterele rămâneau la sol nu aveau temperatura recomandată și nici un mediu cu umiditate controlată. Elicopterele vor fi transferate într-o bază aeriană nouă din Sofia, finanțată din Fondul pentru frontierele externe (FFE). Cu toate acestea, pe termen lung, disponibilitatea unui hangar corespunzător și a unor instalații operaționale corespunzătoare în apropierea Mării Negre și a frontierei de sud-est rămâne o problemă care trebuie soluționată.

Programele FFE au vizat, de asemenea, formarea de bază a piloților și a mecanicilor naviganți. Dificultățile întâmpinate în privința membrilor personalului au fost cauzate de faptul că unii dintre aceștia nu au trecut examenele pe durata cursurilor de formare anterioare oferite de producător și că în cadrul sistemului Ministerului de Interne nu existau piloți disponibili.

Fiabilitatea echipamentului achiziționat în cadrul Facilității Schengen II a fost mai pronunțată în România, unde s-au utilizat fonduri naționale pentru plata serviciilor de întreținere a vehiculelor și a navelor.

### **3.7. IMPACT**

În cadrul evaluării impactului s-au analizat efectele pe termen lung, intenționate și neintenționate, generate în mod direct sau indirect de Facilitatea Schengen II.

Evaluarea a ajuns la concluzia că, la nivel global, **Facilitatea Schengen II a avut impacturile dorite, în special în ceea ce privește gradul de pregătire a Bulgariei și a României pentru aderarea la spațiul Schengen.** Cu toate acestea, **deși investițiile Facilității Schengen II au avut un impact pozitiv asupra migrației neregulate la viitoarele frontiere externe ale Bulgariei și ale României și asupra securității în aceste două țări, impactul total al investițiilor la viitoarele frontiere externe asupra securității**

**cetățenilor în interiorul spațiului Schengen se vor materializa doar atunci când Bulgaria și România vor adera la acesta.** Evaluarea nu a identificat impacturi negative, deși au existat o serie de impacturi pozitive neintenționate legate de creșterea capacității, care a beneficiat de sprijin în cadrul Facilității Schengen II.

Facilitatea Schengen II a avut un impact pozitiv asupra pregătirii Bulgariei și a României pentru aderarea la spațiul Schengen, astfel cum reiese din modernizarea supravegherii viitoarelor frontiere externe, a verificărilor la frontiere, a sistemelor informatice și de comunicații și a gestionării vizelor și din concluziile relevante ale Consiliului din iunie 2011.

În ceea ce privește impacturile mai ample ale Facilității Schengen II, măsurile finanțate în cadrul instrumentului au avut efecte pozitive asupra migrației neregulate la viitoarele frontiere externe ale Bulgariei și ale României și asupra securității în aceste două țări, după cum demonstrează creșterea numărului de cazuri detectate de trecere neregulată a frontierei și a numărului de infracțiuni transfrontaliere detectate, deși creșterea numărului de cazuri detectate de trecere neregulată a frontierei ar putea fi atribuită și unor factori externi (creșterea presiunii migrației). Investițiile Facilității Schengen II (în special cele în sistemul de supraveghere a frontierelor) au avut un efect de descurajare, atât în ceea ce privește migrația neregulată, cât și criminalitatea transfrontalieră. Cu toate acestea, impactul investițiilor Facilității Schengen II asupra securității în interiorul spațiului Schengen este limitat până când Bulgaria și România vor adera la acesta, deoarece încă se efectuează controale la frontierele dintre Bulgaria și România, pe de o parte, și la frontierele spațiului Schengen, pe de altă parte. În consecință, orice variație a calității controalelor la frontierele dintre Bulgaria și România, pe de o parte, și țările terțe, pe de altă parte, poate avea doar un impact marginal asupra securității în interiorul spațiului Schengen.

În ceea ce privește impacturile pozitive neintenționate, evaluarea a constatat faptul că investițiile în supravegherea frontierei maritime au contribuit, de asemenea, la detectarea activităților de contrabandă sau a infracțiunilor împotriva mediului (aruncarea de deșeuri în mare).

#### **4. CONCLUZII**

Facilitatea Schengen II, un instrument ale cărui obiective au fost *„finanțarea acțiunilor la noile frontiere externe ale Uniunii pentru punerea în aplicare a acquis-ului Schengen și controlul frontierelor externe”*, a fost implementată cu succes. Facilitatea Schengen II a furnizat Bulgariei și României fonduri în valoare totală de 476 de milioane EUR.

La nivel global, instrumentul a jucat un rol esențial în asigurarea faptului că atât România, cât și Bulgaria ar putea fi considerate pregătite din punct de vedere tehnic pentru a adera la spațiul Schengen în 2011. Investițiile finanțate din fondurile Facilității Schengen II au modernizat supravegherea viitoarei frontiere externe, verificările la frontiere, sistemele informatice și de comunicații și gestionarea vizelor. Intervenția a fost relevantă pentru nevoile identificate, coerentă cu alte surse de finanțare și eficace în atingerea obiectivelor sale. S-ar fi putut aduce îmbunătățiri în ceea ce privește eficiența îndeplinirii obiectivelor respective, precum și durabilitatea unora dintre investițiile care au necesitat noi finanțări pentru a avea în continuare un impact.

Deși investițiile din cadrul Facilității Schengen II au contribuit la prevenirea migrației neregulate la viitoarele frontiere externe ale Bulgariei și ale României și la securitatea în aceste două țări, impactul investițiilor respective asupra securității în interiorul spațiului Schengen rămâne limitat până când Bulgaria și România vor adera la acesta.

Cu toate că neaderarea Bulgariei și a României la spațiul Schengen a avut până în prezent impacturi limitate asupra eficacității investițiilor din cadrul Facilității Schengen II, amânarea în continuare a aderării acestor țări la spațiul Schengen va conduce, cel mai probabil, la o situație în care părți ale investiției vor necesita actualizări semnificative.