

UNIUNEA EUROPEANĂ



**Fondul pentru Azil, Migrație și Integrare și
Fondul pentru Securitate Internă**

**MINISTERUL AFACERILOR
INTERNE**



**DIRECȚIA FONDURI EXTERNE
NERAMBURSABILE
AUTORITATE RESPONSABILĂ**

Fondul pentru Azil, Migrație și Integrare (FAMI)

RAPORT DE EVALUARE INTERMEDIARĂ

Realizat de TEAMPRO STRATEGY CONSULTING SRL

Autori: Georgiana Petre

Tudor-Cătălin Neacșu

Eugen Pop

Cuprins

Expertii independenți (conform art. 56(3) din regulamentul (UE) nr. 514/2014)	5
Rezumat	6
Secțiunea I: Contextul implementării FAMI în perioada 01/01/2014 - 30/06/2017.....	8
Secțiunea II: Probleme întâlnite și impactul lor în implementarea Programului Național	10
Secțiunea III: Modificări în implementarea Programului Național în comparație cu ce a fost planificat inițial (dacă există).....	11
Secțiunea IV: Întrebări de evaluare.....	12
1. Eficacitatea.....	12
1.1. Obiectiv specific 1: Azil – Întărirea și dezvoltarea tuturor aspectelor aferente Sistemului Comun European de Azil	12
1.2. Obiectivul specific 2: Integrare/ migrație legală – Susținerea migrației legale în statele membre în concordanță cu nevoile sociale și economice, cum ar fi nevoile pieței muncii, asigurând integritatea sistemelor de imigrare din statele membre și promovând integrarea efectivă a resortisanților țărilor terțe.....	19
1.3. Obiectivul specific 3: Returnare – consolidarea echitabilă și eficace a strategiilor de returnare în statele membre, care contribuie la combaterea imigrației ilegale, cu accent pe sustenabilitatea returnării și readmisia efectivă în țările de origine și tranzit.	25
1.4. Obiectivul specific 4: Solidaritate - Consolidarea solidarității și repartizării responsabilității între statele membre, în special față de statele membre cele mai afectate de fluxurile de migrație și azi, inclusiv prin cooperare la nivel practic.....	30
2. Eficiența	31
2.1. Măsura în care fondul a produs efectele scontate la costuri rezonabile din punctul de vedere al resurselor financiare și umane mobilizate	34
2.2. Măsuri ce au fost întreprinse pentru prevenirea, detectarea, raportarea și urmărirea cazurilor de fraudă și a altor nereguli și ce rezultate au avut aceste măsuri	37
3. Relevanța	39
3.1. Modul în care obiectivele stabilite de statul membru în programele sale naționale au răspuns la nevoile identificate.....	40
3.2. Măsuri luate de statul membru pentru a face față schimbării nevoilor	41
4. Coerența	43
4.1. Evaluarea altor intervenții cu obiective similare efectuate și modul în care s-a ținut cont de o astfel de evaluare în etapa de programare.....	45
4.2. Mecanisme de coordonare între fond și alte intervenții cu obiective similare	46
4.3. Acțiunile realizate cu sprijin din fond. Coerența și compatibilitatea cu alte intervenții cu obiective similare.....	47
5. Complementaritatea.....	49
5.1. Evaluarea altor intervenții cu obiective complementare efectuate și modul în care s-a ținut cont de o astfel de evaluare în etapa de programare.....	50

5.2.	Mecanisme de coordonare între fond și alte intervenții cu obiective similare create în perioada de implementare, în scopul de a se asigura complementaritatea acestora..	51
5.3.	Mecanisme de prevenire a suprapunerilor de instrumente financiare create.....	52
6.	Valoarea adăugată Europeană.....	53
6.1.	Tipuri principale de valoare adăugată aduse de sprijinul din fond (volum, domeniu de aplicare, rol, proces).....	55
6.2.	Modul în care statul membru ar fi putut să desfășoare acțiunile necesare pentru punerea în aplicare a politicilor UE în domeniile sprijinite din fond fără sprijinul financiar al acestuia.....	57
6.3.	Cele mai probabile consecințe dacă s-ar întrerupe sprijinul oferit din fond.....	58
6.4.	Măsura în care au generat acțiunile sprijinite din fond un beneficiu la nivelul Uniunii.....	59
7.	Sustenabilitate.....	61
7.1.	Principalele măsuri adoptate de statul membru pentru a asigura sustenabilitatea rezultatelor proiectelor realizate cu sprijin din fond (atât în etapa de programare, cât și în cea de implementare).....	63
7.2.	Mecanisme de verificare a sustenabilității în etapa de programare și în cea de implementare.....	65
7.3.	Măsura în care se preconizează că se vor menține rezultatele/beneficiile acțiunilor finanțate din fond.....	66
8.	Simplificarea și reducerea sarcinii administrative.....	68
8.1.	Simplificări pentru beneficiarii fondului ca urmare a procedurilor inovatoare introduse de acesta (opțiunea simplificată în materie de costuri, programarea multianuală, normele naționale de eligibilitate, programele naționale mai cuprinzătoare care creează flexibilitate, sprijinul operațional și regimul special de tranzit pentru Lituania).....	70
	Secțiunea V: Exemple de proiecte.....	71
	Secțiunea VI: Metodologie.....	76
	Secțiunea VII: Principalele concluzii și recomandări.....	78
	Principalele concluzii.....	78
	Recomandări.....	81
	Secțiunea VIII: Revizia Mid-Term.....	84
	Secțiunea IX: Rezultate comune și indicatori de impact.....	86
	1 – Indicatori pe obiective specifice.....	86
	2 – Indicatori pe eficiența, valoare adăugată și sustenabilitate, prevăzuți în Regulamentul (UE) nr. 514/2014.....	100
	Anexa: date.....	102
	Tabel 1: Progres în implementarea financiară, pe obiective specifice (în Euro).....	102
	Tabel 2: Număr de proiecte și contribuția UE pentru proiectele începute și finalizate, pe obiective specifice (în Euro).....	104

Tabel 3: Număr de proiecte și contribuția UE pe tipuri de beneficiari și pe obiective specifice (in Euro).....	105
Tabel 4: Cazuri speciale	107

Experți independenți (conform art. 56(3) din regulamentul (UE) nr. 514/2014)

Conform articolului 56 (3) din Regulamentul nr. 514/2014, evaluarea intermediară de program privind implementarea acțiunilor și progresul în atingerea obiectivelor din programele naționale se efectuează de către experți independenți față de autoritățile responsabile, autoritățile de audit și autoritățile delegate. Acești experți pot fi afiliați la o instituție publică autonomă responsabilă de monitorizarea, evaluarea și auditul administrației. Comisia furnizează îndrumări cu privire la modul de efectuare a evaluărilor.

În acest sens, Autoritatea Responsabilă, Ministerul Afacerilor Interne, a publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice anunțul de publicitate cu numărul 122923 privind achiziția de Servicii de evaluare intermediară a proiectelor FAMI-FSI. Criteriul de atribuire pentru selectarea câștigătorului a fost prețul cel mai scăzut, în condițiile îndeplinirii prin oferta tehnică a solicitărilor din caietul de sarcini.

La procedura de achiziție au fost înscrise 4 IMM-uri care s-au calificat pentru a oferi serviciile de evaluare. Câștigătoare a fost aleasă oferta propusă de TEAMPRO STRATEGY CONSULTING SRL care a propus în oferta 2 experți pentru realizarea evaluării intermediare: Georgiana Petre și Eugen Pop.

După semnarea contractului nr. 4459714/19.10.2017, la predarea raportului de începere, a mai fost adăugat un expert, respectiv Tudor-Catalin Neacșu, având în vedere timpul scurt pentru realizarea evaluării, predarea prezentului raport realizându-se la data de 8 decembrie 2017.

Rezumat

Evaluarea intermediară s-a realizat în conformitate cu articolele 56 și 57 din regulamentul nr. 514/2014 și a procedurilor de lucru ale Autorității Responsabile (denumită în prezentul raport de evaluare și AR).

În cadrul programului FAMI au fost luate în considerare cele 44 de proiecte, atât de monopol, cât și de grant, precum și cele 4 proiecte de Asistență Tehnică care asigură managementul la nivel de program.

Proiectele analizate nu prezintă întârzieri în ceea ce privește graficul de implementare al activităților, nu s-au materializat riscuri care să conducă la rezilierea contractelor de finanțare nerambursabilă indicatorii prevăzuți în proiecte au fost în general atinși. Excepțiile în ceea ce privește îndeplinirea indicatorilor au ținut de factori externi, și anume, lipsa grupului țintă la nivel național, la începutul anului 2016, ulterior, proiectele realizând indicatorii propuși și realizând în multe cazuri chiar depășiri ai acestora.

Din punct de vedere al eficienței și al rezonabilității costurilor (principiul utilizării eficiente a fondurilor publice) se consideră că proiectele care au deja cheltuieli realizate au îndeplinit cu succes criteriile cuantificabile și de calitate în ceea ce privește acest aspect. Contractele de achiziție – dotările cu echipamente, cât și cele de prestare de servicii au fost realizate în condiții de piață, controalele efectuate de AR și AD, cât și cele ale altor instituții abilitate (ADF și AA) neavând ca efect aplicarea de corecții financiare.

Proiectele sunt relevante atât cu privire la programul național, cât și în ceea ce privește adresarea nevoilor efective a beneficiarilor. În acest scop managementul schimbării este abordat în proceduri ușor de implementat conform procedurii de revizuire a PN FAMI. La nivel de proiect se realizează notificări și acte adiționale, fluxul și gradul de aprobare fiind unul extrem de eficient.

În ceea ce privește coerența și complementaritatea există la nivelul Autorității Responsabile o imagine completă a tuturor instrumentelor financiare externe nerambursabile, implementate la nivelul MAI, evitându-se astfel o dublă finanțare sau o posibilă suprapunere.

Sustenabilitatea proiectelor este tratată corespunzător de beneficiarii proiectelor în fise de proiect ce însoțesc contractele de finanțare. AR și AD intenționează realizarea unor vizite ex-post pentru verificarea măsurilor aplicate de beneficiari în ceea ce privește menținerea și dezvoltarea acțiunilor implementate cu ajutorul programului.

Din analiza indicatorilor de program realizați până la momentul 30.06.2017, rezulta o îndeplinire conformă a acestora cu progresul financiar înregistrat. Principalii indicatori de realizare aferenți fiecărui obiectiv specific (SO1R1, SO2R2 și SO3R1) fiind deja realizați sau

prezentând un progres crescut. Având în vedere schimbarea contextului la nivel European, ce afectează și România, țintele propuse la nivel de program nu au fost suficient de ambițioase pentru situația din prezent, însă beneficiarii proiectelor compensează acest aspect prin depășirea indicatorilor de proiect în limita bugetului finanțării, acest lucru urmând să fie vizibil și în depășirea majoră a indicatorilor de program până la finalul acestuia.

Din punct de vedere administrativ, programul FAMI este bine structurat, managementul de program realizându-se la nivelul AR pentru proiectele de monopol de drept și la AD pentru proiectele de grant, cu atribuții delegate la nivelul ADF. Procedurile de lucru analizate ale AR și AD sunt clare, cu mențiunea că acestea trebuie actualizate regulat în funcție de schimbările legislative și în cazul eventualelor recomandări formulate de AA.

Nivelul de birocrație la nivelul programului este scăzut pentru proiectele de monopol de drept și ridicat pentru proiectele de grant, măsuri de îmbunătățire fiind propuse ca recomandări, precum și în capitolul 8 al prezentului raport.

Recomandările realizate în cadrul evaluării nu sunt majore, având ca scop, realizarea unei raportări mai bune la nivel de proiect (corelarea indicatorilor de proiect cu cei de program, raportarea trimestrială a AD către AR, raportare în perioada de durabilitate a proiectelor privind modul de realizare a sustenabilității proiectelor, precum și o verificare mai eficientă a proiectelor prin actualizarea listelor de verificare și cooptarea de experți externi pentru verificarea proiectelor.

Considerăm ca indicatorii atinși până la 30.06.2017 ne conduc la o primă concluzie că nu există și nici nu vor exista riscuri în atingerea indicatorilor asumați prin Programul Național FAMI. Proiectele de monopol de drept și unele proiecte de grant se afla la început de implementare, astfel ca indicatorii realizați reflectă o situație aflată, în cele mai multe dintre proiecte, în plin proces de implementare.

Secțiunea I: Contextul implementării FAMI în perioada 01/01/2014 - 30/06/2017

La nivelul anului 2014, tendința numărului de cereri de azil din perioada 2008-2013 a fost în creștere. Totuși, valoarea din 2013 (1499) a fost mai mare decât valoarea medie anuală (1452). Deși numărul cererilor în primele 9 luni ale anului 2014 (1170) a fost același ca în perioada similară a anului 2013 (1172), date fiind recente evoluții în zonele de conflict, autoritățile române s-au pregătit pentru o creștere majoră a numărului de AS.

În 2013, rata de recunoaștere a cererilor în etapa administrativă a fost 59%. Rata de recunoaștere a plângerilor în faza judiciară a fost 8.8%. Durata medie a procedurii în faza administrativă din România este de 30 de zile cu posibilitatea prelungirii cu încă 30 de zile. Lungimea medie a procedurii de recurs este de 6 luni. Capacitatea de recepție este 920 locuri, în 6 centre deschise, România neaplicând măsuri de detenție pentru AS. Rata medie de ocupare era de 40%, în timp ce lungimea ratei de acomodare era de la 1 săptămână la 1 an.

În 2013, autoritățile au reținut 2318 RTT în situații ilegale, aproape ca în 2012 (2303). Deciziile de returnare au fost emise pentru 2245 RTT detectați în situații ilegale, cu 770 mai puțini decât în 2012. De asemenea, 444 RTT au fost înregistrați în stare de toleranță.

În 2015, numărul persoanelor care au solicitat protecție internațională în statele membre ale Uniunii Europene s-a dublat față de anul 2014 (625.000 de cereri de azil), pe fondul conflictului din Siria și a exodului către Europa. În acest sens, la nivelul României a fost elaborată Strategia Națională privind Imigratia 2015-2018.

Luând în considerare poziția geografică a țării, România este situată la confluența rutelor de migrație spre țările din UE mai dezvoltate, care sunt în prezent influențate de (a) instabilitatea situației din Siria, Fâșia Gaza (Palestina), Irak, Afghanistan, (b) ruta maritimă din Turcia spre România, care este folosită pentru a ajunge în statele membre ale spațiului Schengen și (c) de amenințarea frontierei sudice cu Bulgaria, reprezentată de facilitatori care preiau migranți din Turcia, Bulgaria sau Grecia și încearcă să îi transporte spre spațiul Schengen.

Deși până în 2017, România nu a fost afectată de fluxul de imigranți ilegali care vin dinspre ruta Balcanilor de Vest, începând cu primul trimestru al anului 2017, canalele migrației ilegale și-au focusat atenția exclusiv pe acea rută. Începând cu cea de-a doua jumătate a lunii martie, în zona vestică a țării, a fost observată o creștere semnificativă a numărului de treceri ilegale ale frontierei României, pe frontiera Serbia-România.

Între începutul anului 2017 și 01.07.2017, 2424 de cereri de azil au fost înregistrate, 334% mai mult comparativ cu perioada similară a anului precedent. În același timp, putem estima că se va înregistra în timpul anului 2017 o creștere a cel puțin 340%.

Data fiind creșterea numărului cererilor de azil, principala preocupare a autorităților competente a fost să asigure condițiile de găzduire și drepturile prevăzute de actele normative internaționale și naționale. În prezent, capacitatea de recepție este de 920 locuri, în 6 centre deschise. Dacă în 2013-2014, media ratei de ocupare era de 40%, în prima jumătate a anului 2017, gradul de ocupare al capacității de găzduire era în general păstrat la peste 90%, cu maximum de 101.2% în mai și 103% în septembrie.

În 2016, 588 de beneficiari a unei forme de protecție au participat la programe de integrare, dezvoltate de instituțiile statului, reprezentând o creștere de 130% în ceea ce privește anul trecut. În același timp, până la 31.06.2017, 792 BPI au fost înregistrați, și există o estimare conform căreia, până la sfârșitul anului, valoarea a 1200 de persoane va fi depășită, însemnând o creștere cu 369% în ceea ce privește anul 2013.

Numărul străinilor descoperiți stând ilegal a crescut de la 1102 în primul semestru al anului 2016, la 1497 în primul semestru al lui 2017. Se estimează faptul că la sfârșitul anului 2017, situația va fi cu 20% mai mare decât în 2013. În 2016, 436 de persoane au fost returnate prin escortă, reprezentând o creștere de 52% față de anul 2013, și 131% față de 2015. Începând cu prima jumătate a lunii aprilie 2017, gradul de ocupare al capacității centrelor de găzduire pentru străini, luați în custodie publică temporară, a crescut cu 80%.

Secțiunea II: Probleme întâlnite și impactul lor în implementarea Programului Național

În perioada 01/01/2014 – 30/06/2017 nu au fost identificate dificultăți cu impact major asupra implementării programului FAMI, dar au fost întâlnite unele probleme, de ex.: demararea cu întârziere a implementării PN FAMI, unele blocaje financiare, modificarea legii privind achizițiile publice. Pentru lămurirea acestor aspecte punctez factorii/condițiile care au dus la aceste blocaje:

- Demararea cu întârziere a implementării PN FAMI s-a datorat faptului că reglementările europene privind Cadrul financiar 2014-2020 au fost adoptate cu întârziere (Regulamentul 514 a fost adoptat în aprilie 2014), PN FAMI pentru RO a fost aprobat în martie 2015 (după un proces destul de lung de consultare/revizuire cu reprezentanții COM), astfel că, practic, implementarea PN FAMI a demarat după luna martie 2015;
- Au fost proiecte care au suferit unele întârzieri din cauza lipsei fondurilor bugetare pentru acoperirea cofinanțării naționale;
- Unele achiziții publice au suferit blocaje, amânări în perioada de trecere de la OUG 34/2006 la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Secțiunea III: Modificări în implementarea Programului Național în comparație cu ce a fost planificat inițial (dacă există)

Schimbările aduse PN FAMI în perioada vizată de procesul de evaluare au făcut referire la introducerea cotelor de relocare externă, transfer intra-UE al solicitanților de protecție internațională (conform Deciziilor nr. 1523 și 1601/2015), numărul de persoane ce vor face obiectul unor admitii legale de pe teritoriul Turciei.

Totodată, în cursul lunii aprilie 2017 Comisia Europeană a suplimentat sumele alocate anterior, respectiv pentru Obiectivul Specific 2 - Integrare/Migrație legală, Obiectivul Național 2 – Măsuri de integrare cu suma de 1.282.702 euro (contribuția UE), iar pentru Obiectivul Specific 3- Returnare, Obiectivul Național 2 – Măsuri de returnare cu suma de 1.099.459 euro (contribuție UE), acest TOP-UP al unor obiective naționale a fost aprobat prin Decizia nr. 5626/07.08.2017.

Până la termenul limită vizat de evaluarea intermediară, Programul Național FAMI nu a suferit modificări în ceea ce privește acțiunile identificate și care urmează a fi implementate, atât prin proiecte de monopol de drept, cât și prin scheme de grant.

Secțiunea IV: Întrebări de evaluare

1. Eficacitatea

1.1. Obiectiv specific 1: Azil – Întărirea și dezvoltarea tuturor aspectelor aferente Sistemului Comun European de Azil

Întrebarea generală:

Cum a contribuit fondul la consolidarea și dezvoltarea tuturor aspectelor sistemului european comun de azil, inclusiv a dimensiunii externe a acestuia?

În cadrul Obiectivului specific 1 – Azil, în perioada 01/01/2014 – 30/06/2017 au fost încheiate 7 contracte de finanțare de monopol de drept derulate de Inspectoratul General pentru Imigrări. Dintre acestea 3 sunt finalizate, 2 proiecte presupunând realizarea de documentații tehnico-economice pentru reabilitarea unui centru regional de proceduri și cazare a solicitanților de azil și a unui centru de tranzit în regim de urgență (CTU Timișoara), iar unul a avut în vedere îmbunătățirea procedurilor de azil prin pregătirea personalului aferent instituțiilor implicate. Proiectele și-au atins obiectivele, existând mici deviații în ceea ce privește realizarea indicatorilor, acestea urmând să fie recuperate la nivel de program prin gradul de eficiență aferent proiectelor aflate în derulare sau încă necontractate.

Pe lângă aceste proiecte, se afla în derulare alte 4 contracte: dotarea și modernizarea centrelor regionale de cazare și proceduri pentru solicitanții de azil, instruire și upgradare privind sistemul EURODAC, dotarea cu autovehicule în scopul îmbunătățirii condițiilor de transport pentru solicitanții de azil și relocarea de refugiați din Turcia către România. Proiectele sunt în grafic, nu se raportează întârzieri în derularea activităților și în atingerea obiectivelor acestora.

În ceea ce privește proiectele de grant există 3 proiecte finalizate ce au avut ca scop asistența juridică specializată, asistența și servicii complexe (participarea la activități educaționale, recreative, și culturale) și asistența medicală pentru solicitanții de azil din România. Acestea au fost derulate în perioada 2015-2016 și nu au reușit să atingă în totalitate indicatorii stabiliți în cererile de finanțare. Proiectele menționate au fost continuate de 3 proiecte similare (aflate la acest moment în derulare), indicatorii de program aferenți acestora fiind realizați în proporție de peste 100%. Având în vedere aceste aspecte considerăm că realizarea

indicatorilor de proiect depinde de contextul creșterii fenomenului imigrației în România și mai puțin de factori ce țin de managementul proiectelor.

Sunt în derulare 2 proiecte privind relocarea refugiaților din Turcia către România. Acestea au ca scop selectarea în vederea aducerii în România a unui număr de 100 de persoane, care ulterior relocării pe teritoriul României vor primi inclusiv asistență pentru integrare (asistența medicală, sesiuni de instruire). Proiectele se afla în întârziere iar gradul de realizarea a indicatorilor depinde de realizarea cu succes în cooperare cu OIM a activităților premergătoare din Turcia. În vederea creșterii capacității de dezvoltare, monitorizare și evaluare a procedurilor în corelare cu politicile Uniunii pe domeniul de azilului, la nivel de proiecte de grant este în implementare proiectul “Gestionarea proceselor de cercetare și utilizare a informațiilor din Țările de Origine”. Acesta are ca obiectiv dezvoltarea, actualizarea și administrarea portalului național ITO „Indicium” având în vederea obiectivele Sistemului European Comun de azil și conectarea la Portalul ITO European. Proiectul este în grafic, indicatorii acestuia conform ultimului raport de progres sunt parțial realizați, în conformitate cu progresul financiar al proiectului.

1.1.1. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește consolidarea și dezvoltarea procedurilor de azil și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

Proiectul “Îmbunătățirea serviciilor destinate solicitanților de protecție internațională” își propune repartizarea echilibrată a solicitanților de protecție internațională între Centrele Regionale, în funcție de resursele umane și materiale disponibile, îmbunătățirea standardelor de recepție și procesarea cererilor de azil, prin prelucrarea cu operativitate și de calitate a activităților specifice de către personalul IGI, crearea posibilității de creștere a capacității de procesare a cererilor de azil, pregătirea personalului IGI în cadrul sistemului creat de Biroul European de Sprijin în domeniul Azilului (BESA), respectiv în cadrul Curriculei Europene Comune în domeniul Azilului, precum și pregătirea personalului și informarea autorităților implicate cu referire la noile modificări aduse legislației în domeniul azilului.

Proiectul a fost finalizat, acesta atingând parțial indicatorii stabiliți prin fisa de proiect. Astfel, în ceea ce privește indicatorul privind numărul persoanelor solicitante de protecție internațională cărora li s-a oferit asistența prin proiecte în domeniul sistemelor de primire și azil sprijinite prin fond, gradul de realizare este de 774%, însă indicatorul privind numărul de persoane formate în subiecte legate de azil cu asistența fondului procentul de realizare este de 58%, fiind formate 70 de persoane din cele 120 propuse. Indicatorul nu a fost realizat din

motive obiective. Progresul financiar al proiectului este în conformitate cu gradul de realizare al acestuia, existând economii înregistrate de 49.57% din valoarea proiectului.

Indicatorul de program SO1R1, asumat prin programul național FAMI este de 4.300 de persoane din grupul țintă cărora li s-a oferit asistență prin proiecte în domeniul sistemelor de primire și azil sprijinite prin acest fond. Până la 30.06.2017 (pe baza ultimelor raportări aferente proiectelor de grant), indicatorul este realizat, numărul persoanelor ce au primit asistența fiind de 4.821. În ceea ce privește indicatorul SO1R3, numărul de persoane instruite în domeniul azilului cu sprijinul fondului este de 90 (din cele 200 asumate prin program). Se preconizează depășirea indicatorilor de realizare stabiliți în program, având în vedere că există în continuare proiecte în domeniile respective.

1.1.2. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește consolidarea și dezvoltarea condițiilor de primire și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

Prin programul FAMI, proiecte de monopol de drept, a fost implementat un proiect privind asigurarea documentației necesare desfășurării lucrărilor necesare pentru reabilitarea și modernizarea imobilului din str. Sever Bocu, nr.49, Timișoara, în vederea operaționalizării Centrului de Tranzit în regim de Urgență Timișoara. Ulterior, a fost promovat și un proiect care vizează executarea lucrărilor de construcții, reabilitare și modernizare a acestui imobil (după data limită a evaluării de 30.06.2017). Proiectul are în vedere asigurarea unui număr de 200 de locuri de cazare pentru persoanele aflate în nevoie urgentă de protecție internațională ce vor fi primite temporar în România.

Un alt proiect relevant pentru perioada de referință a avut ca rezultat elaborarea documentației tehnico-economice pentru reabilitarea energetică a Centrului regional de cazare și proceduri pentru solicitanți de azil București, din cadrul CRCPSA București.

Ambele proiecte au fost finalizate și și-au atins obiectivele și indicatorii specifici de proiect stabiliți prin fișa. Rezultatele implementării acestor proiecte vor deveni vizibile după realizarea etapelor ulterioare, privind reabilitarea și dotarea efectivă a centrelor.

Aceasta se vor realiza inclusiv în cadrul proiectului care are în vedere îmbunătățirea condițiilor de recepție în centrele regionale ale IGI. Astfel se vizează asigurarea cu bunuri materiale a CRCPSA-urilor (București, Giurgiu, Galați, Rădăuți, Șomcuta Mare, Timișoara) și achiziția și executarea lucrărilor de refacere a împrejurimii la CRCPSA Timișoara.

Există întârzieri la nivelul proiectului antementionat cauzate de dificultăți în obținerea avizelor de construire, însă nu se există riscuri pe baza cărora să putem afirma că proiectul nu

va putea fi finalizat. Până la momentul actual nu s-a înregistrat progres financiar și indicatorii de proiect nu au fost atinși.

La momentul raportării exista în derulare un proiect privind dotarea cu autovehicule în scopul îmbunătățirii condițiilor de transport pentru solicitanții de azil. Proiectul are în vedere îmbunătățirea capacității operaționale în domeniul azilului și asigurarea unor facilități adecvate solicitanților de protecție internațională prin transportul acestora de la locul depunerii cererii de azil la centrele regionale de cazare și proceduri, precum și între aceste centre. Procedura de achiziție aferentă acestui proiect este în derulare și nu se înregistrează progres din punct de vedere al realizării indicatorilor aferenți proiectului.

Prin proiectul vizând upgradarea sistemului EURODAC se urmărește creșterea capacității de înregistrare a solicitanților de protecție internațională, aplicând noi tehnologii de preluare și transmitere a amprentelor în Sistemul EURODAC, în conformitate cu cerințele UE. Proiectul este unul de dotare dar și de pregătire la un nivel profesional adecvat a operatorilor EURODAC din cadrul Inspectoratului General pentru Imigrări. Proiectul este în derulare, fiind realizate o parte din achizițiile publice aferente dotărilor, existând, la 30.06.2017, echipamente livrate și puse în funcțiune.

Instruirea operatorilor (indicatori de proiect) se va realiza ulterior finalizării contractelor de dotare. Nu se înregistrează întârzieri în cadrul activităților proiectului. Progresul financiar al proiectului este de 5.97%, progresul tehnic fiind unul superior având în vedere că la momentul raportării exista echipamente livrate și puse în funcțiune ce se vor factura ulterior datei de 30.06.2017.

Proiectele finalizate au în vedere doar elaborarea documentației tehnico-economice (DALI) și nu prezintă îmbunătățiri privind capacitatea (respectiv numărul de locuri) noilor infrastructuri de cazare la primire înstitute în conformitate cu cerințele minime pentru condiții de primire stabilite în acquis-ul Uniunii și a infrastructurii de primire existente îmbunătățite în conformitate cu aceleași cerințe, drept rezultat al proiectelor sprijinite prin intermediul acestui fond, acest lucru urmând a fi realizare ulterior, prin derularea unor noi proiecte. Astfel măsurarea indicatorilor de realizare sau a celor de impact nu este relevantă la acest moment.

- 1.1.3. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește punerea cu succes în aplicare a cadrului juridic din Directiva privind condițiile pentru acordarea protecției internaționale (și modificările ulterioare ale acesteia) și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

Scopul directivei de calificare este de a stabili standarde minime pentru calificarea resortisanților țărilor terțe sau a apatrizilor că refugiați sau ca persoane care au nevoie de protecție internațională și conținutul protecției acordate.

În conformitate cu aceasta, prin intermediul fondului au fost derulate mai multe proiecte de grant, care au urmărit, au vizat și vizează în continuare următoarele: asistență juridică, asistența socială și medicală, asistența acordată solicitanților de azil.

Astfel, în perioada de referință au fost semnate 3 contracte de finanțare având ca obiect asistența juridică specializată, asistența și servicii complexe (participarea la activități educaționale, recreative, și culturale) și asistență medicală pentru solicitanții de azil din România.

Proiectele au întâmpinat unele piedici în atingerea indicatorilor asumați prin contractele de finanțare, din cauza numărului redus de persoane din grupul țintă care a dorit să beneficieze de asistență și servicii.

În ceea ce privește asistența juridică au fost incluși în grupul țintă 529 de persoane care au fost asistate în determinarea statutului de refugiat (din 800 estimate) și au fost pregătiți 20 de avocați/consilieri juridici pentru a veni în întâmpinarea nevoilor grupului țintă. Referitor la activitățile educaționale, recreative și culturale, s-a înregistrat un număr de 378 de solicitanți de azil care au beneficiat de consiliere (din cei 720 previzionați), indicatorul nefiind atins nici în cadrul asistenței materiale efective. Asistența medicală efectivă a fost acordată către 182 de persoane (din cele 331 înscrise și evaluate). Informare, consiliere și asistența juridică a fost acordată către 331 de persoane din cele 700 prevăzute în fișa de proiect. Au fost realizate 12 sesiuni de pregătire cu personalul IGI, la care au participat 50 de persoane.

Obiectivele proiectelor au fost atinse prin prisma faptului că toți solicitanții de azil care au fost identificați și au dorit să se înscrie în activitățile proiectului, au putut face acest lucru, nerealizarea indicatorului datorându-se numărului mic de solicitanți înregistrați în România în perioada decembrie 2015 – iunie 2016. Progresul financiar al proiectelor a fost proporțional cu realizarea indicatorilor, toate cele 3 proiecte înregistrând economii.

În prezent se afla în derulare proiecte care au în vedere asistență juridică de specialitate pentru solicitanții de azil din România (participarea la activități educaționale, recreative și culturale) și oferirea de servicii de sănătate adaptate și accesibile pentru solicitanții de azil. Proiectele nu sunt încă finalizate, rezultatele acestora din perspectiva indicatorilor fiind superioare celor derulate în 2015-2016.

În ceea ce privește asistența juridică au fost incluși în grupul ținta 1354 de persoane care au fost asistate în procedura de acordare a statutului de refugiat (800 estimate) și au fost pregătiți 25 de avocați/consilieri juridici pentru a veni în întâmpinarea nevoilor grupului ținta. Referitor la activitățile educaționale, recreative și culturale, s-a înregistrat un număr de 1490 de solicitanți de azil care au beneficiat de consiliere (600 previzionați). Asistența medicală efectivă a fost acordată către 1027 de persoane (600 de persoane previzionate). Progresul proiectului este vizibil și în ceea ce privește progresul financiar al acestuia, proiectele atingând peste 75% progres financiar în lună 9 din 12 luni de implementare.

În ceea ce privește indicatorul de impact SO1I6, nu au putut fi obținute date relevante la 30.06.2017.

- 1.1.4. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește mărirea capacității statelor membre de a își dezvolta, monitoriza și evalua politicile și procedurile de azil și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

În ceea ce privește proiectele de grant se afla în derulare proiectul cu titlul “Gestionarea proceselor de cercetare și utilizare a informațiilor din Țările de Origine”. Acesta are ca obiectiv dezvoltarea, actualizarea și administrarea portalului național ITO „Indicium” având în vedere obiectivele Sistemului European Comun de azil și conectarea la Portalul ITO European. Proiectul este în grafic, indicatorii acestuia conform ultimului raport de progres sunt parțial realizați, în conformitate cu progresul financiar al proiectului.

În ceea ce privește indicatorul SO1R3, numărul de persoane intruite în domeniul azilului cu sprijinul fondului este de 90 (din cele 200 asumate prin program). Se estimează atingerea indicatorului până la finalul programului. Indicatorul SO1C4 prezintă îmbunătățiri, numărul produselor informative și al misiunilor de stabilire a faptelor realizate în țara de origine cu asistență din partea fondului fiind de 12, prin programul național neavându-se în vedere un număr pentru acestea.

- 1.1.5. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește crearea, dezvoltarea și implementarea unor programe și strategii naționale de relocare și a altor programe de admisie umanitară și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

Proiectul “Realizarea misiunilor de selecție pentru relocarea refugiaților în România” își propune realizarea misiunilor de selecție pentru relocarea refugiaților în România ce are ca

obiect relocarea a 100 de refugiați din Turcia prin realizarea de misiuni de selecție a refugiaților urmând ca relocarea acestora să fie realizate prin proiectele de grant . Proiectul este în derulare, până la 30.06.2017 fiind selectate în vederea relocării un număr de 28 de persoane. Proiectul nu prezintă întârzieri, neexistând riscul nefinalizării acestuia până la finalul perioadei de implementare.

Proiectul de grant cu titlul “STARRT I - Servicii de transfer și asistență pentru refugiații relocați din Turcia” își propune relocarea a 20 de refugiați din Turcia către România. Proiectul este în implementare la 30.06.2017 (fiind prelungit cu 2 luni față de graficul inițial). Până la data de 30.06.2017 a fost efectuat transferul a 11 refugiați (09.06.2017) aceștia urmând a beneficia de asistența post relocare pentru o perioadă de 45 de zile.

Progresul financiar al proiectului este de 18.7% din valoarea totală, finanțarea totală urmând a nu fi accesată având în vedere nerealizarea în proporție de 100% a indicatorilor.

Proiectul de grant ”STARRT II Servicii de Transfer și Asistență pentru 80 Refugiați Relocați din Turcia ” își propune realizarea de servicii de transfer și asistență pentru 80 de refugiați relocați din Turcia. Proiectul a fost început la data de 09.05.2017, grupul tinta nefiind încă identificat în totalitate, până la data de referință fiind evaluate din punct de vedere medical 13 persoane.

Sumarizând, din totalul de 100 de persoane estimate a fi relocate prin proiectele menționate, au fost deja selectate în vederea relocării 28 de persoane, fiind relocate 11 (SO1C6).

1.2. Obiectivul specific 2: Integrare/ migrație legală – Susținerea migrației legale în statele membre în concordanță cu nevoile sociale și economice, cum ar fi nevoile pieței muncii, asigurând integritatea sistemelor de imigrare din statele membre și promovând integrarea efectivă a resortisanților țărilor terțe.

Intrebare generala:

Cum a contribuit fondul la sprijinirea migrației legale către statele membre, în conformitate cu necesitățile economice și sociale ale acestora, precum necesitățile pieței forței de muncă, salvgardând în același timp integritatea sistemelor de imigrație ale statelor membre, și la promovarea integrării efective a resortisanților din țări terțe?

În cadrul obiectivului specific 2 al PN FAMI au fost contractate până la 30.06.2017 un proiect de monopol de drept și 13 proiecte de grant. Dintre acestea au fost finalizate 3 proiecte de grant ce au obținut rezultate precum: Centre Regionale de Integrare (CRI) funcționale; Puncte Regionale de Coordonare (PRC); Informare și consiliere pentru BP și RTT cu privire la nevoile lor de integrare; asigurări medicale; BP și RTT participanți la activitățile educaționale, inclusiv cursuri de limba română și orientare culturală; întâlniri între migranți și potențiali angajatori organizate la sediile CRI/centrelor IGI; asistență materială/ medicală/ juridică pentru beneficiarii vulnerabili; servicii de formare pentru reprezentanții instituțiilor/autorităților locale; crearea unei rețele de mediatori interculturali și voluntari; activități socio-culturale, recreaționale și de implicare a BP și RTT în viața comunităților de rezidență; dezvoltarea și consolidarea rețelelor de suport local în vederea îmbunătățirii procesului de integrare.

Indicatorii acestora nu au fost atinși în totalitate din cauza contextului la nivel național, privind numărul de imigranți, precum și din cauza legislației naționale în raport cu aceștia. Aceste 3 proiecte sunt urmate de alte 3 aflate în implementare, ce urmează să continue măsurile avute în vedere în primele proiecte.

În afară de aceste măsuri, sunt în derulare 7 proiecte de grant aflate în diferite stadii de implementare. Proiectul privind asigurarea accesului la locuințe pentru RTT și BP este aproape finalizat, indicatorii acestuia fiind realizați. S-a avut în vedere schimbarea percepției în rândul societății din România privind imaginea imigranților, în acest sens fiind în derulare un proiect privind promovarea integrării, precum și măsuri de întărire a capacității de integrare și migrație legală (2 proiecte).

Proiectul de monopol de drept aflat în derulare la nivelul IGI se referă la măsuri de combatere a căsătoriilor de conveniență, ca formă de abuz la canalele de migrație legală, având în derulare activități de instruire a personalului pentru combaterea acestui fenomen.

1.2.1. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește sprijinirea migrației legale către statele membre, în conformitate cu necesitățile economice și sociale ale acestora, precum necesitățile pieței forței de muncă, și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

Nu au fost contractate până la acest moment proiecte care să conducă la obținerea de progres în această direcție.

Pentru indicatorul SO2R1Romania nu și-a asumat o valoare prin program, până la data de referință nefiind implementate proiecte relevante.

1.2.2. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește promovarea integrării efective a resortisanților din țări terțe și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

Până la 30.06.2017 au fost finalizate 5 proiecte ce au obținut rezultate precum: Centre Regionale de Integrare (CRI) funcționale; Puncte Regionale de Coordonare (PRC); Informare și consiliere pentru BP și RTT cu privire la nevoile lor de integrare; asigurări medicale; BP și RTT participanți la activitățile educaționale, inclusiv cursuri de limba română și orientare culturală; întâlniri între migranți și potențiali angajatori organizate la sediile CRI/centrelor IGI; asistență materială/ medicală/ juridică pentru beneficiarii vulnerabili; servicii de formare pentru reprezentanții instituțiilor/autorităților locale; crearea unei rețele de mediatori interculturali și voluntari; activități socio-culturale, recreative și de implicare a BP și RTT în viața comunităților de rezidență; dezvoltarea și consolidarea rețelelor de suport local în vederea îmbunătățirii procesului de integrare.

Nu s-au raportat probleme în implementarea proiectelor, majoritatea indicatorilor propuși în cererile de finanțare fiind realizați. O parte din indicatorii propuși au fost chiar depășiți. Se înregistrează nerealizări ale indicatorilor în ceea ce privește numărul de persoane asigurate medical (80 de persoane asigurate din totalul de 587 previzionați – fiind întâmpinate probleme în ceea ce privește plata asigurărilor de sănătate pentru BP la București deoarece Casa de Asigurări de Sănătate a Municipiului București a modificat, în timpul implementării

proiectului, condițiile pentru înregistrarea ca asigurați a refugiaților (solicitând documente suplimentare).

Un alt indicator nerealizat îl reprezintă numărul beneficiarilor participanți la activități educaționale (62,48%) sau al persoanelor plasate în stagii de practică. Proiectele au mai avut probleme în atingerea indicatorilor legați de numărul de BP și în special RTT care au participat la activități culturale, recreative și festive sau a celor care au primit asistența materială. Motivul nerealizării indicatorilor este unul extern, neținând de modul de realizare al managementului proiectul, ci de context imigrației la începutul anului 2016, atunci când au fost demarate proiectele, atât în ceea ce privește numărul de migrați cât și al cadrului legislativ. Estimăm că o dată cu creșterea numărului de migrați, nerealizarea indicatorilor nu se va repeta în proiectele finanțate ulterior.

Există o necorelare între gradul de realizare al indicatorilor în proiecte și progresul financiar al acestora. Chiar dacă indicatorii nu au fost realizați în totalitate, bugetul proiectelor a fost consumat în proporții variind între 82% și 106%. Se va avea în vedere o analiză în ceea ce privește acest aspect la certificarea sumelor.

În 2017 au fost demarate 3 proiecte care vor implementa măsuri cu privire la suportul acordat imigrației legale. Astfel, proiectul “My Place – o punte pentru integrarea BPI și RTT în România” își propune susținerea procesului de integrare efectivă la nivelul Regiunii 2, cu predilecție categoriile de persoane vulnerabile și cu nevoi speciale, oferind servicii complementare celor asigurate de stat. Proiectul are în vedere dotarea unor centre pentru realizarea consilierii individuale și de grup, activități de instruire pentru mediatori interculturali și voluntari, identificarea, înscrierea și evaluarea beneficiarilor, implicarea BP și RTT în activități socio-culturale și recreaționale, acordarea de suport material pentru BPI și RTT minori, participarea BP și RTT la cursuri de limba română și orientare/acomodare culturală, informarea, consilierea, asistarea socială și juridică a acestora, precum și asistența materială și medicală.

Proiectul “Integrarea străinilor cu ședere legală în societatea românească: o construcție comună” are în vedere asistența BPI și RTT prin realizarea de activități de consiliere socială individuală, cursuri de limba română participarea la activități sociale, culturale și recreaționale, consiliere psihologică, facilitarea accesului la servicii medicale, asistență materială, asistență pentru BPI și RTT minori, asistența juridică.

Proiectul “Servicii integrate pentru migrați – comunități interculturale și solidare” propune dotarea a 2 centre regionale de integrare, oferirea de servicii de informare și consiliere pentru un număr de minim 200 de BPI și RTT, servicii de asistență socială, sprijin material,

psihologic și juridic, inclusiv pentru BPI și RTT minori, organizarea de activități socio-culturale, recreative și de implicare a BPI și RTT în viața comunităților de reședință, precum și consolidarea rețelei de mediatori interculturali și voluntari prin realizarea unei sesiuni de formare și crearea de rețele de voluntari.

Proiectele sunt în prima lună de implementare, neînregistrându-se încă rezultate.

Proiectul “ALTERNATIVE – Suport temporar pentru persoanele tolerate” vizează asigurarea accesului la locuințe a beneficiarilor de protecție internațională pe parcursul programului de integrare pentru BPI. Prin proiect se urmărește asigurarea a 115 spații locative (aproximativ 45 de camere/garsoniere, aproximativ 50 de apartamente cu 2 camere, aproximativ 10 apartamente cu 3 camere și aproximativ 10 apartamente cu 4 camere) pentru o perioadă de 7.5 luni/spațiu locativ, venind în sprijinul a 350 de BPI. Proiectul este aproape de final, indicatorii de realizare ai acestuia fiind realizați (517 BPI identificați, înscriși în proiect, evaluați, informați și consiliați, 600 BP asistați în vederea asigurării unei locuințe.

Se constată îndeplinirea indicatorilor și obiectivelor pentru prima etapă a proiectului, acesta urmând să continue cu etapa 2 cu aceleași obiective.

În vederea creșterii capacității de integrare și imigrație legală sunt în derulare mai multe proiecte finanțate prin FAMI – granturi.

Proiectul “Centrul Român de Cercetare a Migrației CRCM” își propune crearea Centrului Român de Cercetare a Migrației și a unei rețele de voluntari. Capacitatea de integrare este îmbunătățită prin crearea unei platforme de măsurare a nivelului de integrare a BPI și RTT (deja realizată) și a unei baze de date privind integrarea. Indicatorii de program se reflectă în activități de pregătire a personalului din instituții publice pentru utilizarea platformei, activitate ce nu a fost încă demarata.

Proiectul cu titlul “Contextul integrării contează. Creșterea capacității actorilor publici și privați de a interacționa eficient cu migrații” urmărește pregătirea personalului din instituțiile publice centrale și locale pe aspecte legate de integrare, specifice domeniului lor de activitate și îmbunătățirea colaborării la nivel interinstituțional. La momentul realizării raportului au fost organizate 4 sesiuni de pregătire din cele 10 preconizate, fiind instruite 65 de persoane (125 până la finalul proiectului). Încă nu a fost realizat proiectul de proceduri de lucru la nivel județean pentru cooperare între actorii implicați în activitățile de asistență și integrare. Din punct de vedere al progresului financiar au fost cheltuiți efectiv 29.53% din valoarea totală a finanțării, acest aspect fiind proporțional cu realizarea indicatorilor. Nu se prevăd riscuri de întârziere a proiectului și nici motive de nerealizare a indicatorilor.

În cadrul proiectelor de grant este în derulare un proiect cu titlul “Sunt un străin, până mă cunoști – O campanie pentru înțelegerea diferențelor culturale și a fenomenului imigrației cetățenilor statelor terțe și beneficiarilor unei forme de protecție”. Proiectul urmărește crearea unui mediu favorabil în rândul populației române în vederea integrării cetățenilor străini – RTT (Resortisanți ai unor Țări Terțe) și BPI (Beneficiari de Protecție Internațională).

Activitățile se bazează pe realizarea unei cercetări cu privire la identificarea gradului de toleranță, acceptare și percepție a opiniei publice cu privire la străinii aflați pe teritoriul României, realizarea campaniei de promovare și cercetare cu scopul evaluării impactului campaniei.

Proiectul se afla la început, neînregistrând încă progrese notabile.

În ceea ce privește indicatorul SO2R2, din totalul asumat de 7500 persoane din grupul țintă asistate prin intermediul acestui fond prin măsuri de integrare în cadrul strategiilor naționale, locale și regionale, gradul de îndeplinire este de peste 50%, având în vedere că 3702 au beneficiat deja de măsuri. În ceea ce privește impactul pentru anul 2017 (SO2I1), datele de la Eurostat sunt generate anual, neexistând date relevante la 30.06.2017.

- 1.2.3. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește sprijinirea cooperării dintre statele membre, în vederea salvagădării integrității sistemelor de imigrație ale statelor membre, și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

Nu au fost contractate până la acest moment proiecte care să conducă la obținerea de progres în această direcție.

- 1.2.4. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește crearea capacității de integrare și migrație legală în statele membre și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

În cadrul programului FAMI – proiecte de monopol de drept este în derulare proiectul “Întărirea capacității de reacție a Inspectoratului General pentru Imigrări în domeniul combaterii căsătoriilor de conveniență, ca formă de abuz la canalele de migrație legală”. Proiectul are ca impact întărirea capacității operaționale a IGI, în ceea ce privește managementul canalelor de migrație legală, acționând în domeniul resurselor umane (pregătirea personalului), precum și crearea infrastructurii IT necesare pentru combaterea fraudei și abuzului la metodele de migrație legală. Proiectul este în derulare, majoritatea

indicatorilor fiind realizați în proporție de 100% (au fost realizate în totalitate sesiunile de training, au fost achiziționate echipamentele), urmând să se revizuiască procedurile de lucru și să se realizeze ghidul de pregătire pentru ofițerul de interviu. Progresul financiar al proiectului este de 58.11%, acesta urmând cel mai probabil să genereze economii.

1.3. Obiectivul specific 3: Returnare – consolidarea echitabilă și eficace a strategiilor de returnare în statele membre, care contribuie la combaterea imigrației ilegale, cu accent pe sustenabilitatea returnării și readmisia efectivă în țările de origine și tranzit.

Intrebare generala:

Cum a contribuit fondul la consolidarea unor strategii de returnare echitabile și eficace în statele membre, care să contribuie la combaterea imigrației ilegale, cu accent pe sustenabilitatea returnării și pe readmisia efectivă în țările de origine și tranzit?

Până la 30.06.2017 s-au aflat în derulare la nivelul programului FAMI 14 proiecte în domeniul returnării și al combaterii migrației ilegale. Dintre aceste, 4 sunt proiecte de monopol și 10 proiecte de grant derulate de ONG-uri și organizații internaționale.

În ceea ce privește proiectele de monopol, a fost finalizat un proiect, acesta constituind prima etapă din reabilitarea energetică a Centrului de cazare a străinilor luați în custodie publică Otopeni. Celelalte 3 proiecte sunt în diferite stadii de derulare și înregistrează rezultate în conformitate cu perioada derulată (proiectele ce au în vedere măsuri de suport pentru procedurile de returnare sunt în faza inițial, realizându-se o parte din sesiunile de pregătire sau fiind în faza de realizare a achizițiilor publice), iar proiectul privind returnarea are deja indicatorii realizați, acesta nefiind încă finalizat.

În ceea ce privește proiectele de grant, acestea urmăresc în general tipuri clare de măsuri (impuse de apelul de proiect). Astfel, în domeniul monitorizării activității de returnare forțată a fost derulat cu succes un proiect, fiind în derulare un altul cu aceleași obiective.

Au fost implementate 4 proiecte pentru accesul migranților ce fac obiectul unei decizii de returnare la consiliere și asistență juridică specializată, inclusiv reprezentarea în instanță, pregătirea avocaților și interpreților, informare și consiliere, asistență materială directă, oferirea de locuri în spații de cazare, asistență medicală, deschiderea de punct de informare, cursuri vocaționale/de formare, repatrierea voluntară efectivă, asistenta de reintegrare. După finalizarea acestora sunt în derulare alte 4 proiecte cu aceleași tipuri de activități.

Analizând gradul de îndeplinire al indicatorilor acestora din urmă putem observa o diferență clară dată de schimbarea de context apărută după anul 2016. Astfel primele proiecte își ating cu greu indicatorii, având și un proiect ce prezintă un grad de îndeplinire al indicatorilor sub 50%, urmând ca proiectele contractate în 2016 să aibă deja, la jumătate perioadei de implementare indicatorii asumați depășiți.

Această situație va fi vizibilă și la nivel de program, indicatorii asumați prin acesta fiind stabiliți pentru nivelul anului 2014, valul de migrație venit ulterior ajutând la depășirea acestora în implementare.

1.3.1. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește sprijinirea măsurilor care însoțesc procedurile de returnare și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

Progresul privind măsurile care însoțesc returnarea sunt în directă legătură cu proiectele de grant derulate la nivelul FAMI.

Proiectul 15.04.01 (proiect de grant) a vizat monitorizarea activității de returnare forțată a migranților aflați în custodie publică și a celor îndepărtați în 24 de ore de la depistare. Proiectul s-a finalizat cu succes, fiind realizate cele 40 de acțiuni de monitorizare a returnării forțate cu escorta pentru 75 de migranți (167% din valoarea prevăzută în cererea de finanțare). Proiectul este continuat în prezent de un proiect similar pentru monitorizarea misiunilor de returnare forțată, iar indicatorii acestuia din urmă sunt atinși în proporție de 41.82% (22 de migranți returnați din cei 55 propuși) în cadrul a 15 acțiuni (din 50 de acțiuni propuse în cererea de finanțare). Nu există riscuri privind neîndeplinirea obiectivelor și rezultatelor propuse.

Prin programul FAMI, a fost implementat un proiect de monopol de drept privind elaborarea documentației tehnico-economice pentru reabilitarea energetică a Centrului de cazare a străinilor luați în custodie publică (Otopeni). Proiectul a avut în vedere asigurarea condițiilor necesare demarării unui nou proiect care va consta în realizarea lucrărilor de reabilitare energetică a centrului. Astfel, în cadrul acestui proiect, finalizat până la 30.06.2017, s-a elaborat documentația tehnico-economică pentru realizarea lucrărilor de investiții menționate.

Proiectul și-a atins obiectivele și indicatorii specifici de proiect stabiliți prin fișa. Rezultatele implementării acestui proiect vor deveni vizibile după realizarea etapelor ulterioare, respectiv reabilitarea energetică a centrului. Capacitatea prezentă a acestuia este de 114 locuri.

Apelul de proiecte 15.02. a condus spre finanțare 3 proiecte (finalizate la momentul raportării) ce au avut ca obiect accesul migranților ce fac obiectul unei decizii de returnare la consiliere și asistență juridică specializată, inclusiv reprezentarea în instanță, pregătirea avocaților și interpreților, informare și consiliere, asistenta materială directă, oferirea de

locuri în spații de cazare, asistenta medicală, deschiderea de punct de informare, cursuri vocaționale/de formare, etc.

Indicatorii acestor proiecte relevă realizarea, în majoritate a obiectivelor și scopului pentru care au fost realizate proiectele. Astfel, proiectul FAMI “Consiliere și asistenta juridică, interpretare și reprezentare juridică în instanță pentru străinii ce fac obiectul unei decizii de returnare de pe teritoriul României” are indicatorii realizați în proporție mai mare de 100% (432 migranți față de 200 estimați prin cererea de finanțare consiliați sau asistați din punct de vedere juridic/reprezentare în instanță; 23 avocați/15 interpreți față de 10 avocați/10 interpreți pregătiți). Proiectul FAMI “Asistență materială acordată străinilor pentru care a fost emisă o decizie de returnare și sunt luați în custodie publică” prezintă de asemenea depășiri ale indicatorilor de realizare. În ceea ce privește proiectul “ALTERNATIVE*Suport temporar pentru persoanele tolerate”, indicatorii sunt îndepliniți într-o măsură mai mică de 50%.

În continuarea acestui apel sunt în derulare 3 proiecte (apelul 16.04) care vizează măsuri de acces al migranților ce fac obiectul unei decizii de returnare la consiliere și asistență juridică specializată, inclusiv reprezentarea în instanță, pregătirea avocaților și interpreților, informare și consiliere, asistență materială directă, oferirea de locuri în spații de cazare, asistență medicală, activități educaționale, etc. Proiectele sunt în derulare (lună 7 din 12 de implementare), o mare parte din indicatorii de realizare fiind deja obținuți.

1.3.2. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește punerea în aplicare efectivă a măsurilor de returnare (voluntară și forțată) și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

În ceea ce privește proiectele de monopol de drept este în derulare un proiect privind implementare operațiunilor de returnare forțată. Indicatorul proiectului se referă la numărul de persoane returnate a căror returnare a fost finanțată prin fond, estimarea la momentul depunerii fisei de proiect fiind de 250. La momentul actual (14 luni din cele 24 ale proiectului) valoarea indicatorului este de 422 (168.8%), acesta urmând să crească până la finalizarea proiectului. Din punct de vedere al progresului financiar, acesta se situează la 20.33%, valoarea inițială fiind estimată la un preț mai mare față de costul real al proiectului. Astfel, apelul de proiecte 15.02. a condus spre finanțarea unui proiect (finalizat la momentul raportării) ce au avut ca obiect accesul migranților ce fac obiectul unei decizii de returnare la repatrierea voluntară efectivă, asistenta de reintegrare.

Astfel, proiectul “Programul de sprijin pentru repatriere voluntara umanitar asistata si reintegrare (RVAR)” prezintă depășiri ale indicatorilor de realizare între 120% și 423%.

Proiectul “Programul de sprijin pentru repatriere voluntara umanitar asistata si reintegrare (RVAR)” reprezintă continuarea celui de mai sus, vizând aceleași tipuri de activități. La momentul actual proiectul este în derulare însă nu a fost raportat progres.

În ceea ce privește progresul indicatorilor de program, indicatorul SO3R3 Numărul de persoane returnate a căror returnare a fost finanțată prin fond, persoane a căror returnare a fost voluntară sau care au fost returnate forțat prezintă un grad de realizare de 23% (2400 de persoane asumate prin program).

În ceea ce privește progresul indicatorilor de program, indicatorul SO3R2 -Numărul de persoane returnate care au primit asistență de reintegrare pre- sau post-returnare cofinanțată de fond prezintă un grad de realizare de 8% (300 de persoane asumate prin program), indicatorul SO3R4 - numărul de operațiuni de returnare forțată monitorizate cofinanțate de fond au fost realizate 40 de operațiuni de returnare forțată monitorizate (20 asumate prin primul proiect implementat pe acest domeniu). La nivel de program sunt realizate 55 de operațiuni (50 asumate). Proiectele sunt în derulare urmând să producă rezultate și în perioada următoare.

1.3.3. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește consolidarea cooperării practice dintre statele membre și/sau cu autoritățile din țările terțe în domeniul măsurilor de returnare și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

În ceea ce privește cooperarea practică în domeniul returnării este în derulare un proiect de monopol de drept ce are în vedere întărirea capacității operaționale a IGI, precum și a Inspectorului General al Poliției Române, Inspectorului General al Poliției de Frontiera și Inspectoratului General al Jandarmeriei Române pentru implementarea măsurilor de combatere a imigrației ilegale și de returnare forțată. Proiectul presupune sesiuni de instruire comună privind modificările legislative apărute, standardele și procedurile comune aplicate pentru depistarea și returnarea imigranților cu ședere ilegală și cele mai bune practici de cooperare. Se are în vedere realizarea a doua vizite de studiu în statele membre.

Până la acest moment s-au realizat 8 sesiuni de instruire, fiind pregătite 144 de persoane (24%). Proiectul nu înregistrează întârzieri, activitățile derulându-se în conformitate cu graficul acestora din fisa de proiect. Progresul financiar înregistrat este de 8.5% din totalul alocat, existând posibilitatea ca acesta să înregistreze economii la finalul implementării.

Proiectul “Crearea unui sistem de procesare de date statistice în domeniul migrației ilegale” are în vedere realizarea de dotări (hardware și software) pentru realizarea unor analize de risc cu privire la fluxurile de imigrație ilegală, produse statistice și de tip GIS, precum și instruirea personalului pentru a veni în sprijinul decidenților în stabilirea politicilor viitoare cu relevanță în domeniul de competență al imigranției ilegale. Procedurile de achiziție publică pentru echipamente sunt încă în derulare, activitățile de instruire urmând să înceapă după punerea în funcțiune a sistemelor. Proiectul înregistrează progres din punctul de vedere al indicatorilor și nu există întârzieri și nu s-au materializat riscuri care să conducă la nefinalizarea acestuia.

1.3.4. Ce progrese s-au realizat în ceea ce privește crearea capacității de returnare și cum a contribuit fondul la realizarea acestor progrese?

În cadrul PN FAMI nu există proiecte care să se refere direct la acest obiectiv. Însă trei dintre proiectele menționate mai sus au impact și asupra dezvoltării capacității de returnare, acestea vizând: elaborarea documentației tehnico-economice pentru reabilitarea energetică a Centrului de cazare a străinilor luați în custodie publică Otopeni, crearea unui sistem de procesare de date statistice în domeniul migrației ilegale și cooperarea cu autoritățile romane relevante cu atribuții în domeniul combaterii imigrației ilegale și returnării.

1.4. Obiectivul specific 4: Solidaritate - Consolidarea solidarității și repartizării responsabilității între statele membre, în special față de statele membre cele mai afectate de fluxurile de migrație și azi, inclusiv prin cooperare la nivel practic

Intrebare generala:

Cum a contribuit fondul la consolidarea solidarității și a repartizării responsabilității între statele membre, în special față de statele membre cele mai afectate de fluxurile de migrație și azil, inclusiv prin cooperare la nivel practic?

Pana la 30.06.2017 nu au fost demarate selectii publice de proiecte, de catre Autoritatea Delegata FAMI si nici nu au fost depuse la Autoritatea Responsabila proiecte de monopol de drept, avand ca beneficiar Inspectoratul General pentru Imigrari, pe Obiectivul Specific 4 - Solidaritate.

Pe măsură ce persoanele sunt transferate din Italia si Grecia, acestea devin grup tinta pentru proiectele finantate prin OS1, OS2 sau OS3, dupa caz.

1.4.1. Cum a contribuit fondul la transferul solicitanților de azil [în conformitate cu Deciziile (UE) 2015/1523 (1) și 2015/1601 (2) ale Consiliului]?

Pana la 30.06.2017 nu au fost demarate selectii publice de proiecte, de catre Autoritatea Delegata FAMI si nici nu au fost depuse la Autoritatea Responsabila proiecte de monopol de drept, avand ca beneficiar Inspectoratul General pentru Imigrari, pe Obiectivul Specific 4 - Solidaritate.

1.4.2. Cum a contribuit fondul la transferul beneficiarilor de protecție internațională dintr-un stat membru în altul?

Pana la 30.06.2017 nu au fost demarate selectii publice de proiecte, de catre Autoritatea Delegata FAMI si nici nu au fost depuse la Autoritatea Responsabila proiecte de monopol de drept, avand ca beneficiar Inspectoratul General pentru Imigrari, pe Obiectivul Specific 4 - Solidaritate.

2. Eficiența

Intrebare generala:

A produs fondul efectele dorite la costuri rezonabile?

În cadrul programului FAMI au fost până la momentul 30.06.2017 în implementare 12 de proiecte de monopol de drept. Din aceste proiecte sunt finalizate 4 proiecte. Astfel, pentru Obiectivul specific (OS) 1 - Azil sunt în implementare 4 proiecte și 3 finalizate, pentru OS2 – Migrație legală – 1 proiect este în implementare, pentru OS3 – Returnare se desfășoară 3 proiecte și 1 este finalizat.

În ceea ce privește proiectele de grant, până la momentul 30.06.2017, s-au aflat în implementare 32 de proiecte, dintre acestea finalizate fiind 13. Astfel, pentru Obiectivul specific (OS) 1 - Azil sunt în implementare 6 proiecte și 3 sunt finalizate, pentru OS2 – Migrație legală – sunt în implementare 8 proiecte și 5 sunt finalizate, iar pentru OS3 – Returnare sunt în implementare 5 proiecte și 5 sunt finalizate.

Rezonabilitatea costurilor poate fi analizată plecând de la numărul de nereguli identificate în proiecte și analiza eficienței procedurilor de lucru ale AR și ale AD FAMI. În baza experienței derulării de evaluări la nivelul altor programe operaționale cu finanțare nerambursabile constatăm similaritatea procedurilor de lucru analizate în raport cu prevenirea, detectarea și raportarea neregulilor (cu mențiunea actualizării listelor de verificare în concordanță cu schimbarea legislației în domeniul achizițiilor publice). Până la momentul 30.06.2017, în cadrul programului nu au fost identificate nereguli sau indicatori de fraudă.

Până la 30.06.2017 a fost realizată o misiune de control pentru un număr de 6 proiecte de monopol în cadrul FAMI și nu au fost înregistrate corecții financiare sau reduceri de sume aferente valorilor decontate de la Uniune. În ceea ce privește proiectele de grant au fost realizate 32 de vizite de monitorizare/control la fața locului/verificare ex-post, neînregistrându-se nereguli.

Un alt indicator al rezonabilității costurilor îl reprezintă resursele investite raportate la gradul de îndeplinire al activităților și obiectivelor. Din acest punct de vedere, evaluarea realizată la nivelul fiecărui proiect în parte nu a surprins inadvertențe cu privire la acest raport. Proiectele care nu și-au îndeplinit indicatorii au cheltuit în general mai puțini bani din bugetul contractului de finanțare. Mai mult, în cazul neatingerii indicatorilor sau în cazul neîndeplinirii parțiale a indicatorilor unui proiect se aplică procedura privind neregurile și corecțiile financiare.

În cadrul proiectelor, la nivelul FAMI nu a fost aplicată opțiunea privind costurile simplificate, cheltuielile fiind solicitate la rambursare pe bază de documente justificative. Având în vedere modul de realizare a procedurilor de achiziție în ceea ce privește proiectele de grant și listele de verificare completate de AD FAMI pentru fiecare procedură în parte avem în vedere că acestea s-au desfășurat în condiții corecte de piață.

Proiectele implementate de ONG-uri /organizațiile internaționale au vizat în general măsuri complexe de asistență pentru SA, RTT sau BPI, acest lucru determinând imposibilitatea stabilirii unui cost simplificat/tip de măsură la nivel de program. Astfel nu se poate stabili un cost standard/tip de acțiune vizat având în vedere complexitatea activităților și faptul că fiecare proiect are în vedere nevoile grupului tinta vizat, dintr-o anumită perspectivă. Măsurile și activitățile întreprinse într-un proiect sunt diferite de cele întreprinse în altul, astfel încât costurile de realizare ale activităților sunt altele.

În ceea ce privește costurile de personal considerăm că ele sunt rezonabile, managementul proiectului nedepășind 5% din valoarea proiectului iar salariile echipei de implementare fiind în general mici, multe din persoanele implicate lucrând în cadrul proiectelor cu normă parțială de lucru.

În ceea ce privește economiile rezultate la nivel de proiect, acest lucru poate fi determinat numai în ceea ce privește proiectele de monopol finalizate. Astfel pentru cele 13 proiecte de grant finalizate a fost contractata suma de 2.620.159,36 euro nerambursabil, fiind efectiv cheltuita la finalul acestora suma de 1.926.208,07 euro nerambursabil.

Proiectele de monopol finalizate (4 proiecte) au generat economii de 306.018,62 euro, reprezentând 69,97% din valoarea contractelor de finanțare.

Totusi, in ceea ce privește proiectele de grant în derulare, raportul de progres prezentat de beneficiari nu are in componenta capitolul de economii, iar în ceea ce privește proiectele de monopol, acestea sunt raportate în mod eronat.

Mai mult, în urma schimbării contextului la nivel european privind migrația, observăm o depășire a indicatorilor de proiect în perioada 2016 – 2017. Deși proiectele aveau un buget pentru a realiza activități pentru un anumit număr de migranți (indicatori), acestea au depășit acest număr (uneori procentul trecând de 200%) fără a raporta cheltuieli suplimentare față de bugetul aprobat. Considerăm astfel că nu poate fi pusă în discuție eficiența programului în vederea atingerii obiectivelor acestuia.

În concluzie, pe baza analizei cuantificabile realizate mai sus, putem afirma că rezultatele atinse au respectat principiul de rezonabilitate a costurilor.

Nota: Cursul utilizat pentru conversia din moneda nationala (LEI) in EURO folosit in cadrul raportului a fost de 4.5 LEI pentru un EURO.

2.1. Măsura în care fondul a produs efectele scontate la costuri rezonabile din punctul de vedere al resurselor financiare și umane mobilizate

În ceea ce privește proiectele FAMI – monopol de drept există 2 proiecte finalizate care au produs economii semnificative și care au constat în realizarea de documentații tehnico-economice. Astfel realizarea DALI pentru CTU Timișoara s-a implementat cu doar 21.12% din valoarea contractată, iar Centrul regional de cazare și proceduri București cu 23.49% din valoarea contractului de finanțare.

Proiectul “Îmbunătățirea serviciilor destinate solicitanților de protecție internațională”, finalizat în cadrul FAMI – proiecte de monopol de drept înregistrează economii în acoperirea bugetului de 49.57%, în conformitate cu nivelul de realizare al indicatorilor.

În ceea ce privește costurile cu instruirea personalului în cadrul acestui proiect, analizând cheltuielile efectuate, rezultă un cost mediu/persoană instruită de aproximativ 183,33 euro.

Analizând proiectul “Cooperarea cu autoritățile române relevante cu atribuții în domeniul combaterii imigrației ilegale și returnării”, până la acest moment, pentru un număr de 144 de persoane instruite s-au cheltuit 15.952,07 euro, rezultând un raport de ~110,67 euro/persoană instruită.

Comparând rezultatele obținute de cele 2 proiecte identificate rezultă un cost rezonabil al instruirii (acesta depinzând și de numărul de zile), însă cu mult mai redus decât cel previzionat în proiect. În acest sens se recomandă analizarea bugetelor proiectelor de monopol la momentul contractării având în vedere că acestea realizează economii substanțiale, producând riscul de a avea la finalul programului o parte a bugetului necheltuită. Mai mult, prin existența unor diferențe mari între valoarea contractată și cea efectiv decontată la finalul proiectului există riscul nefinantării unor alte proiecte care ar fi putut aduce îmbunătățiri asupra indicatorilor de program (atât cei de realizare, cât și cei de impact).

În ceea ce privește costurile privind relocarea refugiaților din Turcia, costul relocării unui refugiat în cadrul proiectului “Realizarea misiunilor de selecție pentru relocarea refugiaților în România” a fost de ~277,33 euro, urmând ca acesta să scadă până la finalizarea proiectului (mecanismele de management și întâlnirile de lucru realizate în cadrul proiectului au fost incluse în acest cost).

În ceea ce privește costurile cu returnarea, în cadrul proiectului “Implementarea operațiunilor de returnare forțată”, au fost raportate 422 de persoane returnate cu un cost total al proiectului de 170.008,92 euro, rezultând un raport de ~402.89 euro/persoană returnată.

În ceea ce privește proiectele de grant, acestea nu au fost implementate utilizând metodă de cost simplificată, fiind decontate în cadrul proiectelor cheltuielile efectiv realizate. În acest sens, pentru proiectele deja finalizate se evidențiază:

1. Pentru solicitanții de azil (SA)

Proiect 1 – 23.273,11 euro cheltuiți pentru 378 de SA ce au beneficiat de consiliere și informare, 351 SA ce au beneficiat de asistență individualizată, 311 SA ce au participat la activități educaționale, culturale și recreative și 14 servicii destinate minorilor, rezultând un cost de 22 euro/acțiune/persoană.

Proiect 2 - Consiliere și asistenta juridică pentru SA – 76.362 euro cheltuiți pentru 960 de acțiuni de consiliere juridică în diferite faze, rezultând un cost de 79,56 euro /SA sau BPI/asistenta juridică la o anumită fază.

Proiect 3 – Consiliere și evaluare SA – 6.429,33 euro cheltuiți pentru 331 de SA înscriși și evaluați rezultând un cost de 87.40 euro de persoană. Consiliere și asistenta juridică – 10.028,22 euro cheltuiți pentru 331 de persoane informate, consiliate și asistate juridic, rezultând un cost de 30,29 euro /persoană.

2. Pentru RTT și BPI

Proiect 1 – 15.689,33 euro cheltuiți pentru servicii de informare pentru 436 de beneficiari și servicii medicale, tratament psihologic, școlarizare, locuire, mediere profesională pentru 271 beneficiari, rezultând un cost de 57,89 euro/persoană asistată.

Proiect 2 – 79608,44 euro cheltuiți pentru un număr de 1008 diferite tipuri de servicii (consiliere socială, cursuri de lb. română, activități culturale, recreative, sportive, asigurarea accesului la servicii medicale, etc), rezultând un cost mediu de 78,89 euro/serviciu/persoană asistată.

Proiect 3 – 12.442,44 euro pentru 310 beneficiari informați și consiliați, rezultând un cost de 40 euro/RTT sau BPI consiliat. 12.340 euro pentru cursuri de limba română, sesiuni de orientare și alte activități educative, precum și oferirea de stimulente financiare pentru 143 de persoane din care 68 au primit și stimulente, rezultând un cost de 86,22 euro /persoană asistată.

3. Pentru returnare

Proiect 1 – 12.680,67 euro pentru 432 de migranți care fac obiectul unei decizii de returnare consiliați juridic rezultând un cost de 29,33 euro/migrant asistat.

Proiect 2 – 23.177,11 euro cheltuiți pentru 2666 de sesiuni de consiliere rezultând un cost de 8,67 euro /sesiune de consiliere.

Proiect 3 – 7.839,33 euro cheltuiți pentru 25 de persoane participante la cursuri vocaționale/de formare, rezultând un cost de 31,36 euro/persoană formată.

În urma analizei de mai sus putem concluziona că nu se poate stabili un cost standard/tip de acțiune vizat având în vedere complexitatea activităților și faptul că fiecare proiect are în vedere nevoile grupului tinta vizat, dintr-o anumită perspectivă. Măsurile și activitățile întreprinse într-un proiect sunt diferite de cele întreprinse în altul, astfel încât costurile de realizare ale activitățile sunt altele.

În ceea ce privește costurile de personal considerăm că ele sunt rezonabile, managementul proiectului nedepășind 5% din valoarea proiectului iar salariile echipei de implementare fiind în general mici, multe din persoanele implicate lucrând în cadrul proiectelor cu normă parțială de lucru.

2.2. Măsuri ce au fost întreprinse pentru prevenirea, detectarea, raportarea și urmărirea cazurilor de fraudă și a altor nereguli și ce rezultate au avut aceste măsuri

Pentru prevenirea, constatarea, raportarea și aplicarea măsurilor de follow-up în cazuri de fraudă și nereguli sunt implementate la nivelul programului FAMI – proiecte de monopol mai multe proceduri care conduc către implementarea acestor aspecte.

Verificările se derulează în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 66/2011, cu modificări și completări ulterioare. În acest sens, la nivelul fiecărei autorități competente exista proceduri de lucru care să prevină eventualele nereguli, prin acestea enumeram procedurile AR:

Procedura AR 5 privind raportarea asupra implementării proiectelor de asistență tehnică, monopol de drept și scheme de grant FAMI – FSI, Procedura AR 6 este procedura pentru control administrativ și la fața locului pentru proiectele finanțate din Cadrul financiar multianual 2014-2020, domeniul Afaceri Interne, Procedura AR 9 este procedura privind controlul atribuțiilor delegate care are ca scop stabilirea modalităților de monitorizare și control a atribuțiilor delegate ale autorităților din cadrul Sistemului de Monitorizare și Control aferent FAMI și FSI, Procedura AR 11 are drept scop prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora așa cum sunt ele definite în Ordonanța de urgență nr. 66 din 29 iunie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Procedura AR 16 este creată în vederea stabilirii modalităților de monitorizare și control în cazul suspiciunilor de fraudă, pentru proiectele derulate prin fondurile din domeniul Afaceri Interne, Procedura AR 17 este creată în vederea evitării apariției conflictelor de interese în cadrul proiectelor derulate prin FSI și FAMI, precum și principalele acțiuni legate de aceste activități, conform art. 27 din Regulamentul (UE) nr. 514/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 de stabilire a dispozițiilor generale privind Fondul pentru azil, migrație și integrare, precum și instrumentul de sprijin financiar pentru cooperarea polițienească, prevenirea și combaterea criminalității și gestionarea crizelor.

La nivelul AD FAMI, pentru monitorizarea proiectelor de grant sunt aprobate proceduri pentru implementarea schemelor de grant (inclusiv monitorizarea proiectelor și raportare privind implementarea schemelor de grant, aplicarea corectă a corecțiilor financiare în cazul neîndeplinirii parțiale a indicatorilor unui proiect), monitorizare a proiectelor de grant finanțate din FAMI (reglementează responsabilitatea pentru controalele la fața locului), verificare administrativă și plata privind proiectele de grant (asigurarea condițiilor adecvate

verificărilor tehnice, financiare și din punct de vedere al achizițiilor), control la fața locului privind proiectele de grant (stabilirea unui set unitat de reguli pentru controlul la fața locului și stabilirea responsabilităților celor implicați). Pentru nereguli este în vigoare procedura privind gestionarea neregulilor privind proiectele de grant finanțate prin FAMI, precum și procedura de gestionare a riscurilor de fraudă și procedura de gestionare a conflictului de interese.

Referitor la prevenirea și identificarea potențialelor nereguli/ fraude, în contractele de finanțare semnate între AR și beneficiari, în Anexa 2 – Condiții Generale, cap. 9 – Nereguli, suspendarea plăților, corecții financiare, conflictul de interese și răspunderea există o serie de clauze prin care se detaliază modalitatea în care aceste derapaje se vor remedia, responsabilități pentru fiecare situație, precum și modalități de evitare a conflictului de interese. În cazul proiectelor de grant, mențiunile cu privire la neregulii se regăsesc și în Anexa 1 la actele de finanțare – Condiții generale.

Până la 30.06.2017, pe baza aplicării listelor de verificare și a pașilor descriși de procedurile amintite mai sus nu au fost identificate nereguli sau fraude în implementarea programului. Au fost derulate 32 misiuni de control pentru proiectele de grant în cadrul FAMI și nu au fost identificate nereguli.

3. Relevanța

Intrebare generala:

Au corespuns obiectivele intervențiilor finanțate din fond nevoilor reale?

În urma analizei programului și a celor 44 de proiecte aflate în implementare sau finalizate până la 30.06.2017, putem concluziona că nevoile adresate prin program corespund nevoilor identificate în proiecte.

Programul național a fost dezvoltat pe baza Minutei Dialogului Politic între Comisie și România, document cuprinzând orientările strategice în schimbul de corespondență cu CE.

Plecând de la acest document, Serviciul de Implementare Programe a organizat o ședință de analiza cu structurile operaționale și administrative din cadrul IGI, după care a fost elaborată prima variantă a PN FAMI.

Ulterior, IGI a organizat o consultare a principalilor actori în domeniul migrației și azilului cu privire la propunerile de revizuire a PN FAMI, după care a elaborat varianta finală a programului și l-a transmis la AR în vederea aprobării, acesta fiind ulterior transmis la Comisie.

Astfel, pe baza modului de constituire a programului național se observă că acesta răspunde, în mod clar, nevoilor identificate de beneficiari și prioritizate la nivelul AD FAMI și AR.

AR a coordonat procesul de elaborare și a supervizat procesul de elaborare al PN, făcând demersurile necesare aprobării acestuia la nivel național și comunitar.

Pentru a determina modul în care nevoile proiectelor sunt adresate la momentul realizării evaluării intermediare, au fost incluse în interviurile cu beneficiarii întrebări legate de necesitatea implementării proiectului (descrisă în fișa detaliată de proiect) în corespondența cu necesitățile actuale, modificările în ceea ce privește nevoile pe parcursul implementării și necesităților noi ce nu au fost adresate de proiect.

Răspunsurile beneficiarilor au reliefat faptul că, pe parcursul proiectelor, nu au existat modificări privind nevoile instituționale. Modificările, la nivel de proiect, au fost realizate prin notificări, acestea fiind minore sau majore, concretizate prin acte adiționale ale contractelor de finanțare nerambursabilă. În ambele situații, modificări minore sau majore sunt aprobate de AR, sau AD FAMI pentru granturi.

Astfel, concluzionăm că, la nivel de program și de proiect, sunt în funcțiune mecanisme eficiente care permit realizarea unei corespondențe în timp real a programului și a proiectului cu nevoile existente.

3.1. Modul in care obiectivele stabilite de statul membru în programele sale naționale au răspuns la nevoile identificate

Programul național a fost dezvoltat pe baza Minutei Dialogului Politic între Comisie și România, document cuprinzând orientările strategice în schimbul de corespondență cu CE.

Plecând de la acest document, Serviciul de Implementare Programe a organizat o ședință de analiza cu structurile operationale și administrative din cadrul IGI, după care a fost elaborată prima variantă revizuită a PN FAMI.

Ulterior, IGI a organizat o consultare a principalilor actori în domeniul migrației și azilului cu privire la propunerile de revizuire a PN FAMI, după care a elaborat varianta finală a programului revizuit și l-a transmis la AR în vederea aprobării, acesta fiind ulterior transmis la Comisie.

Astfel, pe baza modului de constituire a programului național se observă că acesta răspunde, în mod clar, nevoilor identificate de beneficiari și prioritizate la nivelul AD FAMI și AR.

Așa cum reiese din cap. 3.1. din fișele sintetice pentru proiectele de monopol de drept, toate proiectele au fost elaborate pe baza nevoilor prevăzute în strategiile naționale sau europene. Printre acestea, prezentăm câteva dintre ele, fără a fi considerate exhaustive: Strategia Națională privind Imigrația 2015-2018, Agenda Europeană privind Migrația, Programul Stockholm. În ceea ce privește proiectele de grant, acestea prezintă în cadrul cererilor de finanțare relevanța proiectului în contextul programului, acesta fiind și unul dintre criteriile de evaluare tehnico-administrativă a proiectelor.

Pentru a evalua relevanța programului, modul în care acesta răspunde la nevoile identificate în strategiile naționale și la problemele identificate, a fost făcută o analiză a modului în care obiectivele intervenției FAMI le adresează pe acestea. Din analiză rezultă că nu există neconcordanțe între obiective și nevoile curente. Nu au existat schimbări care să producă efecte în schimbarea nevoilor, așa cum acestea au fost identificate în fișele de proiect sau în cererile de finanțare.

Toate obiective naționale sunt însoțite de acțiuni, în cadrul acestora detaliindu-se proiectele ce se vor implementa în cadrul lor. Astfel, verificarea încadrării proiectelor în Programul național se realizează ușor, structura acestuia, precum și indicativul proiectului arătând direct secțiunea din PN în care proiectul se încadrează în cazul proiectelor de monopol de drept. În cazul proiectelor de grant, modul în care au fost realizate selecțiile de proiecte și informațiile

prezentate în cererile de finanțare de beneficiari (punctul 1.6. Justificare) au în vedere încadrarea proiectelor în cadrul programului național.

Un aspect relevant în analiza nevoilor aferente programului FAMI constă în schimbarea contextului la nivel European, ce afectează și România. Tintele propuse la nivel de program nu au fost suficient de ambicioase pentru situația din prezent, însă beneficiarii proiectelor compensează acest aspect prin depășirea indicatorilor de proiect în limita bugetului finanțării, acest lucru urmând să fie vizibil și în depășirea majoră a indicatorilor de program până la finalul acestuia.

Nevoile grupului țintă au fost identificate și tratate de beneficiarii proiectelor de grant prin realizarea de măsuri complexe (sprijin de mai multe tipuri), acest aspect constituind o plus valoare adusă relevanței proiectelor.

În urma trecerii în revistă a celor 44 de proiecte aflate în implementare sau finalizate în cadrul FAMI concluzionăm că toate sunt relevante pentru PN și răspund nevoilor identificate în acestea.

3.2. Măsuri luate de statul membru pentru a face față schimbării nevoilor

Managementul schimbării a fost acoperit de AR și AD FAMI atât la nivel de program, cât și la nivel de proiecte.

La nivelul AR, pentru proiectele de monopol de drept, este în aplicare Procedura AR1 care prevede modul de aprobare al programului național.

La nivelul AD FAMI, este în vigoare procedura PS-74-IGI cu scopul adaptării PN-FAMI la cerințele rezultate în urma evoluțiilor în domeniul migrației și azilului la nivelul României și Uniunii Europene și stabilirea responsabilităților privind întocmirea, avizarea, aprobarea, implementarea și gestionarea documentelor aferente activității de revizuire a PN-FAMI. Astfel Responsabilul cu programarea urmărește permanent modificările în politicile UE, precum și în politica națională, în domeniul migrației și azilului; modificările ale cadrului normativ UE/național ce pot afecta derularea PN-FAMI; evoluția situației operaționale în domeniul migrației și azilului; situația cheltuirii fondurilor alocate pentru anul N în cadrul proiectelor implementate de către AD FAMI și a proiectelor de asistență tehnică și situația cheltuirii fondurilor PN FAMI în cadrul proiectelor și asistenței tehnice solicitând trimestrial informații de la Raport de progres și de la structurile responsabile cu implementarea proiectelor la nivelul IGI.

Pe baza informațiilor colectate, Serviciul Implementare Programe organizează o ședință de analiză cu structurile operaționale și administrative din cadrul IGI, după care elaborează prima variantă revizuită a PN FAMI. IGI organizează o consultare a principalilor actori în domeniul migrației și azilului cu privire la propunerile de revizuire a PN FAMI, după care elaborează varianta finală a programului revizuit și îl transmite la AR în vederea promovării la Comitetul Director pentru FAMI și FSI din cadrul MAI și, ulterior, la Comisia Europeană. Eventualele solicitări de revizuire/ recomandări/ observații din partea Comisiei Europene sunt soluționate la nivelul SIP, în consultare cu structurile de resort și retransmise la AR în vederea promovării.

Schimbările aduse PN FAMI în perioada vizată de procesul de evaluare au făcut referire la introducerea cotelor de relocare externă, transfer intra-UE al solicitanților de protecție internațională (conform Deciziilor nr. 1523 și 1601/2015), numărul de persoane ce vor face obiectul unor admitii legale de pe teritoriul Turciei.

Totodată, în cursul lunii aprilie 2017 au fost suplimentate sumelor alocate anterior, respectiv pentru Obiectivul Specific 2 - Integrare/Migrație legală, Obiectivul Național 2 – Măsuri de integrare cu suma de 1.282.702 euro (contribuția UE), iar pentru Obiectivul Specific 3- Returnare, Obiectivul Național 2 – Măsuri de returnare cu suma de 1.099.459 euro (contribuție UE), acest TOP-UP al unor obiective naționale a fost aprobat prin Decizia nr. 5626/07.08.2017.

Astfel, până la termenul limită vizat de evaluarea intermediară, Programul Național FAMI nu a suferit modificări în ceea ce privește acțiunile identificate și care urmează a fi implementate, atât prin proiecte de monopol de drept, cât și prin scheme de grant.

La nivel de proiect, managementul schimbării este realizat prin notificări sau acte adiționale. Principale tipuri de modificări solicitate de beneficiari au vizat modificări la nivel de buget prin mutarea sumelor între categorii de cheltuieli, modificări de personal în echipa proiectului, modificări ale anumitor sectuni din proiect cu condiția ca acestea să nu impactiveze criteriile de evaluare, modificări ale contractului de finanțare, etc.

Procedura AR 3 reglementează modul de realizare al schimbărilor de la nivel de proiect pentru proiectele de monopol, precum și tipul de modificare și modul în care se va realiza această (notificare minoră sau majoră, ulterior act adițional). În plus, modificările sunt reglementate și prin contractul de finanțare nerambursabilă, Cap. 1 din Anexa 2 – Condițiile generale ale contractelor de finanțare nerambursabilă.

În cazul proiectelor de grant notificările și actele adiționale se întocmesc în conformitate cu regulile stabilite prin contractul de finanțare, anexa I – Condiții Generale, articolul 9.

4. Coerența

Intrebare generala:

Obiectivele stabilite în programul național au fost coerente cu cele stabilite în alte programe finanțate din resurse ale UE și valabile în domenii similare de activitate? Coerența a fost asigurată și pe durata utilizării fondului?

Direcția Fonduri Externe Nerambursabile desemnata Autoritate Responsabilă FAMI-FSI are, de asemenea, și calitatea de direcție coordonatoare la nivelul Ministerului Afacerilor Interne, având imaginea completă a tuturor instrumentelor cu finanțare nerambursabilă, gestionate și implementate la nivelul MAI, evitându-se astfel o dublă finanțare sau o posibilă suprapunere.

Pentru anumite activități, cum ar fi:

- Consiliere și asistență socială, juridică, de formare profesională, angajare în muncă;
- Asistență materială efectivă acordată solicitanților de azil în vederea îmbunătățirii condițiilor de recepție și a nivelului de trai al acestora;
- Servicii educaționale, evenimente de acomodare culturală și activități recreaționale, orientare și acomodare cu societatea românească, cursuri de limba română, asistență persoanelor vulnerabile;
- Diseminare de informații, elaborarea de rapoarte privind situația solicitanților de azil din România,

au mai fost derulate proiecte similare finanțate din PG SOLID, ca de ex:

Asociația Ecumenică a Bisericilor din România – AIDRom, beneficiarul proiectului Servicii de sănătate adaptate și accesibile pentru solicitanții de azil din România Număr de referință: FAMI/16.03 a implementat anterior proiectele:

1. Titlu proiect: "Asistență în vederea integrării sociale a beneficiarilor unei forme de protecție în România" Nr. Ref.: ERF 13.06 – 03.01 - Perioada de implementare: 12.06.2014 - 30.06.2015 Sursa de finanțare: Autoritatea Contractantă - Inspectoratul General pentru Imigrări, prin Programul General: "Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii" - Fondul European pentru Refugiați, Programul anual: 2013

Și

2. Titlu proiect: "Facilitarea integrării și dezvoltarea deprinderilor pentru o viață independentă a persoanelor refugiate, relocate în Timișoara, prin crearea unei rețele de suport local" Nr. Ref.: ERF/13.01-03.01, Perioada de implementare: 01.07.2014 – 30.06.2015, Sursa de

finanțare: Autoritatea Contractantă - Inspectoratul General pentru Imigrări, prin Programul General: “Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii” - Fondul European pentru Refugiați, Programul anual 2013 Implementat de: Asociația Ecumenică a Bisericilor din România – AIDRom

Se poate concluziona ca exista coerența între programul FAMI și PG SOLID, având în vedere faptul că proiectele aflate acum în desfășurare, finanțate prin FAMI, diversifică și perfecționează asistența acordată refugiaților, integrându-i în societatea românească prin formarea deprinderilor necesare unui trai independent.

4.1. Evaluări a altor intervenții cu obiective similare efectuate și modul în care s-a ținut cont de o astfel de evaluare în etapa de programare

Privind coerența cu fondurile structurale și de investiții, gestionate la nivelul MDRAPFE (fostul Minister al Fondurilor Europene), au avut loc discuții, între părțile implicate, iar ulterior o întâlnire cu reprezentanții Comisiei Europene, în luna decembrie 2015, pentru armonizarea și evitarea suprapunerii în ceea ce privește domeniului de finanțare.

La momentul programării PN FAMI a fost luată în considerare experiența anterioară, pe PG SOLID, programul care a precedat Cadrul financiar 2014-2020, fiind derulat în perioada 2007-2013. În cadrul PG SOLID a fost încheiat un Protocol de colaborare cu Ministerul Educației, Ministerul Muncii privind nesuprapunerea eventualelor fonduri de finanțare europene, aspect valabil și pentru cadrul financiar actual.

Proiectele care pot fi finanțate prin Programul Național FAMI au priorități și grupuri țintă distincte față de Fondul Social European și Fondul European de Dezvoltare Regională, acestea din urmă finanțează Programe Operationale la nivel național.

4.2. Mecanisme de coordonare între fond și alte intervenții cu obiective similare

Un mecanism de coordonare nu a fost creat la nivel instituțional, având în vedere aria de acoperire a fiecărui fond în parte și faptul că la nivel de programe naționale nu exista suprapunere în ceea ce privește eligibilitatea grupului/grupurilor țintă.

Din analiza documentelor programatice la nivelul celorlalte programe s-a concluzionat faptul că riscul de suprapunere este foarte mic, având în vedere și faptul că în acestea nu erau incluse ca grup țintă categoriile de persoane care fac obiectul PN FAMI.

De menționat și faptul că la nivelul DFEN, în calitate de autoritate centrală la nivelul Ministerului Afacerilor Interne cu rol de coordonare a proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă, se implementează și procedura pentru aprobarea participării structurilor din MAI în cadrul proiectelor finanțate prin FESI, prin aplicarea căreia se asigură, de asemenea, evitarea suprapunerilor.

Conform procedurii AR 1, ofițerul responsabil din cadrul AR analizează și verifică existența riscului de suprapunere a măsurilor PN cu măsuri eligibile pentru finanțare prin alte instrumente comunitare. În acest sens, acesta poate informa șeful SFD asupra acestui risc, iar acesta stabilește necesitatea unei consultări cu specialiștii Autorităților de Management ale programelor respective, dacă este cazul. După întâlnirea de consultare, ofițerul responsabil din cadrul AR informează șeful SFD în vederea convocării Comitetului Director și întreprinderii demersurilor necesare pentru revizuirea, dacă este cazul, a programului național.

4.3. Acțiunile realizate cu sprijin din fond. Coerenta și compatibilitatea cu alte intervenții cu obiective similare

În ceea ce privește Fondul pentru Azil, Migrație și Integrare, exista finanțare externă nerambursabilă, complementară FAMI, de exemplu Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021, care sprijină politicile în domeniul azilului și migrației, dar care nu finanțează aceleași acțiuni ca și PN FAMI. Inspectoratul General pentru Imigrări are calitatea de Autoritate Delegată pentru FAMI, dar va fi și posibil beneficiar pentru Mecanismul Norvegian. Ambele instrumente de finanțare externă vizează complementaritatea acțiunilor întreprinse de către Inspectoratul General pentru Imigrări în vederea gestionării fenomenului migraționist. În acest sens, IGI, prin acțiunile propuse a fi finanțate prin Mecanismul Financiar Norvegian și prin PN FAMI, coordonează, integrat, politicile UE în domeniul migrației.

În cadrul programului FAMI, coerenta este argumentată prin faptul că unii beneficiari ai fondurilor disponibile prin Grant-uri, au mai desfășurat anterior proiecte având ca obiectiv informarea, consilierea, asistența materială, cazarea și alte servicii adecvate situației în care se afla solicitanții de azil în România, cu respectarea prevederilor legislației europene în domeniu. În acest fel, unele din proiectele finanțate prin programul FAMI reprezintă o continuare a celor derulate anterior. Exemple de astfel de proiecte sunt prezentate în continuare.

Asociația Ecumenică a Bisericilor din România – AIDRom, beneficiarul proiectului Asistență și servicii complexe pentru solicitanții de azil din România Număr de referință: FAMI/15.01 a implementat anterior proiectele:

1. Titlu proiect: “Asistentă în vederea integrării sociale a beneficiarilor unei forme de protecție în România” Nr. Ref.: ERF 13.06 – 03.01 Perioada de implementare: 12.06.2014 - 30.06.2015 **Sursa de finanțare:** Autoritatea Contractantă - Inspectoratul General pentru Imigrări, prin Programul General: “Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii” - Fondul European pentru Refugiați, Programul anual: 2013

2. Titlu proiect „Asistență și facilități pentru solicitanții de azil din România. Îmbunătățirea nivelului de trai al SA și modelul responsabilizării acestora”.Nr. Ref.: ERF 11.01-01.02 Perioada de implementare: Etapa a-III-a – 01.07.2014 - 30.06.2015 **Sursa de finanțare:** Autoritatea Contractantă - Inspectoratul General pentru Imigrări, prin Programul General: “Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii” - Fondul European pentru Refugiați, Programul anual: 2011

Asociația Ecumenică a Bisericilor din România – AIDRom, beneficiarul proiectului Număr de referință: FAMI/16.03 a implementat anterior proiectul

3. Titlu proiect: “Servicii de cazare pentru 20 refugiați de origine irakiană, relocați în Timișoara” Nr. Ref.: ERF/13.02 Perioada de implementare: 24.10.2014 - 30.06.2015 Sursa de finanțare: Autoritatea Contractantă - Inspectoratul General pentru Imigrări, prin Programul General: “Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii” - Fondul European pentru Refugiați, Programul anual 2013

De asemenea, Fundația ICAR, beneficiarul proiectului:

Servicii de sănătate adaptate și accesibile pentru solicitanții de azil din România, a implementat anterior proiectele:

1. ”ICAR – Centru de Resurse și Servicii pentru Migranți” (mai 2014 – aprilie 2016)

Finanțator principal: EEA Grants – Fondul ONG în România

2. ”iCARE 2 – Further Development of Interdisciplinary Care and Assistance to Romanians and Exiles” (octombrie 2014 – martie 2016) Finanțator principal: European Commission – DG Home

3. ”Contribuție la standardul de viață al solicitanților de azil din România” (mai-iunie 2015)

Finanțator principal: Comisia Europeană, Programul general ”Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii” – Fondul European pentru Refugiați.

5. Complementaritatea

Intrebare generala:

Obiectivele stabilite în programul național și acțiunile corespunzătoare întreprinse au fost complementare cu cele stabilite în cadrul altor politici, în special al politicilor urmărite de statul membru?

Direcția Fonduri Externe Nerambursabile desemnată Autoritate Responsabilă FAMI-FSI are, de asemenea, și calitatea de direcție coordonatoare la nivelul Ministerului Afacerilor Interne, având imaginea completă a tuturor instrumentelor financiare nerambursabile, gestionate și implementate la nivelul MAI, evitându-se astfel o dublă finanțare sau o posibilă suprapunere.

Unele din proiectele finanțate prin programul FAMI – Grant-uri, sunt în regim de complementaritate cu alte proiecte, finanțate în alte State Membre ale Uniunii. Printre inițiative se numără și lansarea, în Grecia, a programului emblematic „Sprijin de urgență pentru integrare și cazare” (*Emergency Support To Integration & Accommodation - ESTIA*), al cărui obiectiv este de a-i ajuta pe refugiați și familiile lor să închirieze locuințe în mediul urban și de a le oferi sprijin sub formă de numerar. Această nouă abordare reprezintă o schimbare față de proiectele umanitare anterioare, prin care s-a acordat, în principal, sprijin pentru cazare în taberele de refugiați și s-au furnizat produsele necesare în mod direct.

Sprijinul umanitar din partea Comisiei completează alte instrumente de finanțare ale UE care au furnizat deja resurse financiare semnificative pentru sprijinirea Greciei, printre aceste instrumente numărându-se Fondul pentru azil, migrație și integrare (FAMI), Fondul pentru securitate internă (FSI), Fondul de ajutor european destinat celor mai defavorizate persoane (FEAD) și Programul UE în domeniul sănătății. Acesta este, de asemenea, complementar cu ofertele voluntare de asistență materială venite din partea statelor care participă la mecanismul de protecție civilă al UE.

De asemenea, a fost luată în considerare experiența anterioară pe programul PG SOLID, care a fost programul care a precedat Cadrul financiar 2014-2020, fiind derulat în perioada 2007-2013.

5.1. Evaluarea altor intervenții cu obiective complementare efectuată și modul în care s-a ținut cont de o astfel de evaluare în etapa de programare

Privind complementaritatea cu fondurile structurale și de investiții, gestionate la nivelul MDRAPFE (fostul Minister al Fondurilor Europene), au avut loc discuții, între părțile implicate, iar ulterior o întâlnire cu reprezentanții Comisiei Europene, în luna decembrie 2015, pentru armonizarea și evitarea suprapunerii în ceea ce privește domeniului de finanțare. La momentul programării PN FAMI a fost luată în considerare experiența anterioară, pe PG SOLID, care a fost programul care a precedat Cadrul financiar 2014-2020, fiind derulat în perioada 2007-2013. În cadrul PG SOLID a fost încheiat un Protocol de colaborare cu Ministerul Educației, Ministerul Muncii privind nesuprapunerea eventualelor fonduri de finanțare europene.

Proiectele care pot fi finanțate prin Programul Național FAMI au priorități și grupuri țintă distincte, o similitudine existând între acesta și Programul Operațional Capital Uman, finanțat prin Fondul Social European și Fondul European de Dezvoltare Regională și care își propune calificarea personalului în vederea integrării acestuia mai bine în societate și pe piața muncii, cu mențiunea ca cel din urmă nu oferă servicii de asistență socială și consiliere solicitanților de azil.

Întâlnire pe tema complementarității a fost realizată și cu reprezentanții altor ministere, dar și cu reprezentanții COM, la inițiativa acestora.

5.2. Mecanisme de coordonare între fond și alte intervenții cu obiective similare create în perioada de implementare, în scopul de a se asigura complementaritatea acestora

Inspectoratul General pentru Imigrări are calitatea de Autoritate Delegată pentru FAMI, dar va fi și posibil beneficiar pentru Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021. Ambele instrumente de finanțare externă vizează complementaritatea acțiunilor întreprinse de către Inspectoratul General pentru Imigrări în vederea gestionării fenomenului migraționist. În acest sens, IGI prin acțiunile propuse a fi finanțate prin Mecanismul Financiar Norvegian și prin FAMI coordonează, integrat, politicile UE în domeniul migrației.

Un mecanism de coordonare nu a fost creat la nivel instituțional, având în vedere aria de acoperire a fiecărui fond în parte și faptul că la nivel de programe nu există suprapunere în ceea ce privește eligibilitatea grupului/grupurilor țintă.

5.3. Mecanisme de prevenire a suprapunerilor de instrumente financiare create

Din analiza documentelor programatice la nivelul celorlalte programe s-a concluzionat faptul că riscul de suprapunere este foarte mic, având în vedere și faptul că nu existau incluse ca grup țintă categoriile de persoane care fac parte și sunt definite în PN FAMI.

Întâlnire pe tema complementarității a fost realizată și cu reprezentanții altor ministere, dar și cu reprezentanții COM, la inițiativa COM de a asigura toate fondurile necesare acoperii nevoilor migranților odată cu declanșarea crizei migrației.

Un mecanism de coordonare nu a fost creat la nivel instituțional, având în vedere aria de acoperire a fiecărui fond în parte și faptul că la nivel de programe nu exista suprapunere în ceea ce privește eligibilitatea grupului/grupurilor țintă.

Conform procedurii AR 1, ofițerul responsabil din cadrul AR analizează și verifică existența riscului de suprapunere a măsurilor PN cu măsuri eligibile pentru finanțare prin alte instrumente comunitare. În acest sens, acesta poate informa șeful SFD asupra acestui risc, iar acesta stabilește necesitatea unei consultări cu specialiștii Autorităților de Management ale programelor respective, dacă este cazul. După întâlnirea de consultare, ofițerul responsabil din cadrul AR informează șeful SFD în vederea convocării Comitetului Director și întreprinderii demersurilor necesare pentru revizuirea, dacă este cazul, a programului național.

6. Valoarea adăugată Europeană

Intrebare generala:

Sprijinul din partea UE a adus vreo valoare adăugată?

Programul Național aferent Fondul pentru Azil, Migrație și Integrare, al cărui beneficiar principal este Inspectoratul General pentru Imigrări – IGI, alături de organizații neguvernamentale și internaționale, produce valoare europeană adăugată, prin intermediul impactului și rezultatelor proiectelor finanțate și desfășurate, în domenii specifice ca:

- furnizarea serviciilor și asistenței specifice solicitanților de azil și beneficiarilor de protecție internațională;

- îmbunătățirea condițiilor de recepție și creșterea calității procedurilor de azil ; upgrad-area sistemului Eurodac național, prin achiziționarea de hardware și software cât și operaționalizarea biroului Eurodac, pentru implementarea noilor facilități (Punctul Unic de Contact Național - SPOC)

- implementarea la nivel European a operațiunilor de returnare forțată;

- combaterea abuzurilor la canalele de migrație legală(căsătoriile de conveniență);

- creșterea capacităților de cazare în centrele pentru SA și pentru străinii asupra cărora s-au dispus măsuri de returnare, prin:

- reabilitarea și modernizarea Centrului de Tranzit în Regim de Urgență, de la Timișoara;

- reabilitarea energetică a Centrului regional de cazare, și e proceduri pentru solicitanții de azil București și a Centrului de cazare a străinilor luați în custodie publică Otopeni;

- sprijinirea realizării misiunilor de selecție pentru relocarea refugiaților în România;

- realizarea unui cadru eficient de cooperare cu autoritățile romane cu atribuții relevante în domeniul combaterii imigrației ilegale și returnării;

- îmbunătățirea condițiilor de recepție în Centrele Regionale ale IGI;

- îmbunătățirea transportului pentru solicitanții de azil;

- crearea sistemului de procesare date statistice în domeniul migrației legale.

Toate aceste obiective / rezultate generează valoare adăugată europeană, deoarece impactul lor este de nivel european, reprezentând o contribuție relevantă la implementarea politicilor UE în domeniul azilului, migrației și integrării.

Valoare adăugată de interes european este generată și prin intermediul derulării proiectelor FAMI Grant-uri, având în vedere că rezultatele acestora constau în servicii de asistență, de diverse tipuri, pentru solicitanții de azil/refugiați, problemă de cea mai mare actualitate pentru UE (asistența socială, medicală, de instruire și cooperare în vederea identificării și asistării solicitanților de azil transfer și asistență pentru refugiații relocați; gestionarea proceselor de cercetare și utilizare a informațiilor în țările de origine; Servicii de cazare și de sănătate adaptate și accesibile pentru solicitanții de azil din România).

În lipsa suportului oferit de finanțarea FAMI, potențialul de cooperare al României cu Statele Membre ar fi fost mai scăzut, compatibilizarea și interoperabilitatea infrastructurilor specifice realizându-se mai anevoios. De asemenea, decalajele logistice și procedurale față de partenerii din UE, în acest domeniu, s-ar mentine un timp mai îndelungat.

6.1. Tipuri principale de valoare adăugată aduse de sprijinul din fond (volum, domeniu de aplicare, rol, proces)

Valoarea adăugată generată prin derularea proiectelor finanțate prin intermediul Fondului, are la baza obiectivele, scopul și impactul proiectelor, referindu-se la aspecte care sunt prezentate în continuare.

Ca urmare a finanțării prin programul FAMI, va crește capacitatea de procesare a cererilor de azil, pentru a putea răspunde fluctuațiilor din cadrul fluxurilor de solicitanți de protecție internațională, de natură a influența procesul de soluționare a cererilor de azil în termenele și condițiile stabilite de lege. Acest lucru reprezintă o valoare adăugată a cărei influență pozitivă se manifestă în plan cantitativ, al volumului de activitate și al resurselor umane implicate. Valoarea adăugată generată se va regăsi în procesul pregătirii personalului IGI în cadrul sistemului creat de Biroul European de Sprijin în domeniul Azilului (BESA), respectiv în cadrul Curriculei Europene Comune în domeniul Azilului. Va fi atins scopul distribuției azilanților conform cotelor stabilite de Comisia Europeană, în Centre Regionale și acordarea de asistență socială, medicală, etc., acestora, la standardele adecvate.

Va crește capacitatea de înregistrare și verificare a solicitanților de protecție internațională, prin aplicarea de noi tehnologii de preluare și transmitere a amprentelor în Sistemul EURODAC, în conformitate cu cerințele UE. Prin operaționalizarea Biroului Eurodac (din cadrul serviciului Dublin și Eurodac) se urmărește creșterea calității și asigurarea funcționării Sistemului Eurodac național (în conformitate cu cerințele eu-LISA). De asemenea, operatorii Eurodac din cadrul IGI vor fi pregătiți la un nivel corespunzător.

Ca urmare a derulării proiectelor finanțate prin programul FAMI va fi redus fenomenul imigrației ilegale pe teritoriul României, ceea ce va conduce la reducerea în mod considerabil a numărului străinilor care utilizează rutele de migrație ilegală către alte state membre ale UE, în principal prin trecerea ilegală a frontierelor comune. Prin aplicarea măsurilor specifice, cu respectarea standardelor de siguranță a străinilor returnați precum și a personalului implicat, va crește capacitatea de returnare a României, ținând cont de evoluția fenomenului migrației ilegale la nivel European, fapt care, în condițiile actuale, reprezintă o consistentă valoare adăugată europeană.

Valoare adăugată de interes și impact european este generată și prin intermediul proiectelor finanțate prin programul FAMI Granturi, din care exemplificăm:

- asistența socială, medicală, de instruire și cooperare în vederea identificării și asistării solicitanților de azil; (Proiecte apel FAMI/15.01);

- servicii de transfer și asistență pentru refugiații relocați din Turcia; (Proiecte Apel FAMI/16.05)
- gestionarea proceselor de cercetare și utilizare a informațiilor în țările de origine; (Proiecte Apel FAMI/16.02)
- Servicii de sănătate adaptate și accesibile pentru solicitanții de azil din România (Proiecte Apel FAMI/16.03)

6.2. Modul în care statul membru ar fi putut să desfășoare acțiunile necesare pentru punerea în aplicare a politicilor UE în domeniile sprijinite din fond fără sprijinul financiar al acestuia

Din punctul de vedere al proiectelor de monopol de drept, pentru care AR evaluează și asigură selecția acestora, România nu ar fi putut asigura acoperirea tuturor nevoilor care în prezent fac obiectul unor proiecte de finanțare prin PN FAMI.

Astfel, majoritatea proiectelor contribuie la consolidarea capacității instituționale a Inspectoratului General pentru Imigrări în domeniul azilului și migrației. Resursele financiare de care IGI ar fi dispus de la bugetul de stat pentru acoperirea acestor nevoi ar fi fost mai mult decât limitate și în niciun caz nu ar fi acoperit ceea ce se finanțează acum prin PN FAMI.

Este greu de stabilit în mod concret ce s-ar fi putut implementa fără ajutorul fondului, dar probabil s-ar fi finanțat, într-o mai mică sau mai mare măsură, activitățile operative care rezultă din aplicarea legislației specifice (ex. operațiunile de returnare forțată, transferurile între centrele de cazare și proceduri pentru solicitanții de azil).

În ceea ce privește dezvoltarea/consolidarea capacității instituționale, resursele financiare ar fi fost mai mult decât limitate, așa după cum se poate observa în alte domenii/sectoare de activitate care nu beneficiază de finanțare prin fonduri externe nerambursabile.

6.3. Cele mai probabile consecințe dacă s-ar întrerupe sprijinul oferit din fond

Proiectele finanțate prin Programul FAMI pot genera valoare adăugată europeană în câteva moduri, din care unele sunt prezentate în continuare:

- suplimentarea alocărilor de la bugetul național, și utilizarea mai eficientă a resurselor financiare disponibile – acest lucru va putea fi evaluat la sfârșitul proiectelor, actuala evaluare privind doar perioada de până la 30.06.2017;
- promovarea bunelor practici în domeniu, în toate Statele Membre; acest aspect poate fi realizat inclusiv prin interoperabilitatea sistemelor create la nivelul Uniunii și schimbul de informații cu actori și instituții similare din Uniunea Europeană, în domeniul returnării forțate, combaterii căsătoriilor de conveniență, etc.
- focalizarea pe amentintările transfrontaliere, cu scopul de a reduce riscurile și a atenua consecințele acestora având în vedere că presiunea exercitată de fluxurile de migrați a devenit o serioasă problemă transfrontalieră, mai ales că România se află în proximitatea Orientului Apropiat.
- crearea/dezvoltarea de sisteme informatice ca instrumente importante pentru diseminarea și valorificarea informațiilor la nivelul tuturor statelor membre; argumente în acest sens îl constituie proiectul Nr. 2 FAMI /28.04.2016 „Upgrad-area sistemului Eurodac”

Domeniile vizate de finanțare prin FAMI ar continua activitatea, însă la un nivel de supraviețuire. Din punctul de vedere al proiectelor de monopol de drept finanțate prin FAMI nu ar mai exista același nivel de dotare/consolidare a capacităților, iar din punctul de vedere al proiectelor de grant resursele financiare de la bugetul de stat ar fi insuficiente pentru acoperirea tuturor nevoilor grupurilor țintă relevante.

În contextul actual de creștere a fluxului de migrație la nivel european, flux care afectează România din ce în ce mai mult, presiunea exercitată pe bugetul de stat, mai ales pentru acoperirea tuturor nevoilor grupurilor țintă, nevoi care sunt conforme cu reglementările europene/naționale în vigoare, ar fi extremă.

6.4. Măsura în care au generat acțiunile sprijinite din fond un beneficiu la nivelul Uniunii

Rezultatele proiectelor finanțate prin programul FAMI conduc la întărirea capacității operaționale a IGI, precum și a altor instituții relevante (IGPR, IGPF, IGJR), a specializării resurselor umane, la nivel teritorial și național, în vederea implementării și aplicării măsurilor de combatere a imigrației ilegale și de returnare forțată, aspecte care sunt actuale și relevante la nivel european.

La finalul proiectelor finanțate prin programul național FAMI vor funcționa în România noi spații destinate relocării temporare a persoanelor aflate în nevoie urgentă de protecție, respectiv Centrul de Tranzit în Regim de Urgență - CTU, aspect primit favorabil pe plan european, România consolidându-și astfel imaginea de membru activ și responsabil al comunității internaționale.

Prin intermediul proiectelor finanțate FAMI, este asigurată participarea la eforturile europene de stopare a căsătoriilor de conveniență, prin implementarea de metode noi de consolidare a mecanismului de investigare. Acest lucru va fi asigurat inclusiv printr-o dotare IT adaptată cerințelor actuale, concomitent cu profesionalizarea direcționată a ofițerilor de interviu în vederea eficientizării pilonului intern de control al imigrației. În acest mod, se va răspunde în mod eficace oricăror provocări actuale în domeniul combaterii căsătoriilor de conveniență, a cazurilor de eludare a canalelor de imigrație legală, utilizate din ce în ce mai mult de resortisanții statelor terțe, aceste aspecte fiind de importanță europeană.

În condițiile cotei de relocare stabilită de UE va exista și o intensificare a activității la nivelul Centrelor de Tranzit și de Urgență, prin creșterea ponderii persoanelor care tranzitează aceste centre, în vederea relocării într-un stat membru UE, astfel demonstrându-se contribuția României la eforturile și demersurile umanitare întreprinse de comunitatea internațională pentru realizarea obiectivelor strategice ale Organizației Națiunilor Unite. Refugiații vor fi asistați și pregătiți în vederea transferării, inclusiv prin recepția și asistenta post – sosire a acestor persoane în România.

De asemenea, prin intermediul programului național / fondului FAMI, se generează valoare europeană adăugată și prin misiunile de selecție și relocare, ca urmare a Summit-ului UE Turcia din 07.03.2016, privind problema readmisiei sirienilor.

Efectuarea transferului solicitanților de azil se va realiza cu respectarea standardelor europene în materie de recepție, asigurându-se totodată implementarea coerentă a procedurilor legale în materie de azil.

Vor fi aplicate tehnologii GIS (Geographic Information System), precum și elemente hardware, software, de comunicații, însoțite de servicii de pregătire a personalului la standardele UE, pentru identificare zonelor de proveniență a imigranților ilegali, dar și a zonelor din România pe care aceștia le folosesc drept loc de tranzit sau regrupare.

În concluzie, se poate aprecia că sunt în curs de implementare politici comune în domeniul azilului, corespunzător unui sistem European comun de azil, fapt care este un element constitutiv al obiectivului UE de stabilire a unui spațiu de libertate, securitate și justiție deschis celor care, din diferite motive, caută în mod legitim protecție în UE. O astfel de politica este guvernată de principiul solidarității și al distribuirii echitabile a răspunderii între statele membre. Acest lucru este un principal suport în argumentarea generării de valoare adăugată europeană, prin intermediul proiectelor finanțate prin programul FAMI.

7. Sustenabilitate

Intrebarea generala:

Există probabilitatea ca efectele pozitive ale proiectelor derulate cu sprijin din fond să se mențină când nu va mai exista acest sprijin?

Pentru proiectele finanțate prin intermediul programului FAMI, sustenabilitatea va fi asigurată prin menținerea în stare funcțională/ la un nivel adecvat a:

- a standardelor pentru serviciile destinate solicitanților de protecție internațională;
- facilităților și capacităților de recepție, în condițiile aplicării procedurilor eficiente de azil;
- echipamentelor hardware și soluțiilor software destinate gestionării fluxului de imigranți și operaționalizarea biroului Eurodac, ca Punct Unic de Contact Național – SPOC.
- Centrului de Tranzit în Regim de Urgență, de la Timișoara;
- Centrelor regionale de cazare și proceduri pentru solicitanții de azil, centrelor de luare în custodie publică , , cu facilități de transport a solicitanților de azil;
- capacității de participare la misiuni de selecție pentru relocarea refugiaților în România;
- sistemului de procesare date statistice în domeniul migrației legale.

Pentru verificarea utilizării rezultatele proiectelor în perioada de durabilitate, sunt prevăzute măsuri de control administrativ după finalizarea proiectelor, după cum se prezintă în continuare.

Controalele ex-post pot fi efectuate în orice moment timp de 5 ani de la închiderea anului financiar de referință.

Prin urmare, proiectul trebuie să nu sufere modificări pe perioada de 5 ani mai sus menționată, altele decât cele statuate prin actele adiționale ale contactelor, semnate de către toate părțile din contract.

Sunt interzise pe parcursul celor 5 ani modificările care vizează:

- schimbarea naturii contractului;
- modificarea obiectului și scopului contractului;
- care afectează natură sau condițiile de implementare;
- dacă se acordă unei firme sau unui organism public un avantaj nejustificat;
- o schimbare în natura proprietății asupra unui element de infrastructură, - o încetare sau o schimbare a localizării activității productive cofinanțate.

Dacă proiectul a suferit una sau mai multe modificări substanțiale, în sensul celor menționate mai sus, în perioada de 5 ani de la închiderea exercițiului financiar de referință, sprijinul acordat va fi recuperat.

Se verifică dacă obiectivele realizate sunt folosite conform scopului destinat și dacă aceste obiective au fost vândute sau închiriate.

De asemenea, în cadrul controlului administrativ, se vor verifica bunurile achiziționate și a lucrărilor executate.

7.1.Principalele măsuri adoptate de statul membru pentru a asigura sustenabilitatea rezultatelor proiectelor realizate cu sprijin din fond (atât în etapa de programare, cât și în cea de implementare)

Sustenabilitatea proiectelor finantate prin Programul National FAMI este asigurata prin Fisele Tehnice ale acestora, cateva exemple semnificative fiind prezentate in continuare.

Sustenabilitatea proiectelor finantate prin Programul National FAMI este asigurata prin Fisele Tehnice ale acestora, cateva exemple de proiecte semnificative in acest sens fiind prezentate in continuare.

1. Proiect Nr.1 FAMI/28 04 2016 “Imbunatatirea serviciilor destinate solicitantilor de protectie internationala”

Dupa incheierea proiectului, prin intermediul functionarilor IGI pregatiti in cadrul modulelor corespunzatoare de training din cadrul Curriculei Europene privind azilul, se va continua pregatirea personalului nou incadrat. Cunostintele dobandite vor fi diseminate in cadrul activitatilor de pregatire profesionala, a grupurilor de lucru sau a altor activitati specifice. Informatiile obtinute in cadrul vizitelor de lucru vor conduce la imbunatatirea procedurilor interne sau elaborarea unora noi in conformitate cu bunele practici identificate.

2. Proiect Nr. 2 Fami 28.04. 2016 “Upgradarea sistemului Eurodac”

Infrastructura de statii de amprentare, echipamente de comunicatii, tehnica pentru operationalizarea Biroului Eurodac achizitionata prin proiect va asigura si dupa incheierea proiectului un serviciu continuu oferit solicitantilor de protectie internationala in vederea prelevarii amprentelor si transmiterea lor in sistemul Eurodac cu scopul de a fi verificati. Garantia oferita de producator si faptul ca echipamentele sunt de generatie noua va asigura va asigura indeplinirea in cele mai bune conditii a obligatiilor prevazute de legislatia nationala si comunitara, in materie.

3. Proiect Nr. 3 FAMI 27 04 2016 “Implementarea operatiunilor de returnare fortata”

Se va urmari ca personalul care a participat la masurile de returnare fortata derulate in cadrul proiectului sa fie implicat preponderent in viitoarele masuri similare, care vor fi implementate la nivelul IGI, atat in cadrul proiectelor finantate din Programul National FAMI, cat si in cadrul altor interventii finantate din alte surse

Pentru a asigura sustenabilitatea rezultatelor proiectelor s-a elaborat și se va aplica Procedura pentru controale administrative și la fața locului, pentru proiectele finanțate din Cadrul financiar multianual 2014 – 2020, respectiv PAR 6 FAMI – FSI. În cadrul acestora sunt

prevăzute măsuri de control administrativ după finalizarea proiectelor, după cum este prezentat în cele ce urmează.

Procedura de verificare a sustenabilității, după finalizarea proiectului, se referă la următoarele aspecte de bază:

Verificarea bunurilor achiziționate:

- Bunurile achiziționate sunt utilizate în locațiile contractului
- Bunurile achiziționate sunt conform destinației prevăzute în contract
- Beneficiarul are alocat în bugetul propriu sumele necesare asigurării mentenanței și sustenabilității
- Există contract de service pentru bunurile achiziționate a căror perioada de garanție a expirat?
- Bunurile prezintă elemente privind vizibilitatea, în conformitate cu regulile privind publicitatea bunurilor achiziționate prin intermediul fondurilor europene

Verificarea lucrărilor executate

- Lucrările executate sunt utilizate în conformitate cu destinația prevăzută în contract
- Beneficiarul are alocat în bugetul sau sumele necesare pentru întreținerea lucrărilor executate.

7.2. Mecanisme de verificare a sustenabilității în etapa de programare și în cea de implementare

Pentru proiectele de monopol de drept, care fac obiectul de competență al Autorității Responsabile în ceea ce privește FAMI, verificarea sustenabilității proiectelor se va face în cadrul unor controale ex-post.

Beneficiarul proiectelor este obligat să asigure sustenabilitatea, în conformitate cu prevederile OMAI nr. 76/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru a asigura sustenabilitatea rezultatelor proiectelor s-a elaborat și se va aplica Procedura pentru controale administrative și la fața locului, pentru proiectele finanțate din Cadrul financiar multianual 2014 - 2020 - PAR 6. FAMI – FSI

Totodată, beneficiarii și-au asumat asigurarea sustenabilității prin fisele detaliate de proiect din care se pot menționa ca exemplu:

- după încheierea proiectelor, prin intermediul funcționarilor IGI pregătiți în cadrul modulelor de training din cadrul Curiculei Europene privind azilul, se va continua pregătirea personalului nou încadrat. Cunoștințele dobândite vor fi diseminate în cadrul activităților de pregătire profesională, a grupurilor de lucru sau a altor tipuri de activități specifice. Informațiile obținute în cadrul vizitelor de lucru vor conduce la îmbunătățirea procedurilor interne sau elaborarea unor noi în conformitate cu bunele practici identificate;
- îmbunătățirea standardelor de recepție și procesare a cererilor de azil, prin derularea cu operativitate și de calitate a activităților specifice de către personalul IGI;
- întreaga infrastructură de stații de amprentare, echipamente de comunicații, etc., achiziționate ca urmare a finanțării FAMI va asigura, și după încheierea acestora, servicii continue oferite solicitanților de protecție internațională.

7.3.Măsura în care se preconizează că se vor menține rezultatele/beneficiile acțiunilor finanțate din fond

Beneficiile acțiunilor finanțate de fond vor fi continuate datorită factorilor prezentați în următoarele exemple. După finalizarea proiectului, oficialii IGI, pregătiți în modulele corespunzătoare, potrivit Curiculei Europene de Azil vor continua să învețe viitorii angajați. Cunoștințele acumulate vor fi diseminate ca parte a activităților de pregătire, a grupurilor de lucru sau a altor activități specifice. Informația obținută după vizitele de lucru vor aduce îmbunătățiri în ceea ce privește procedurile interne sau dezvoltarea unor noi, în concordanță cu bunele practici identificate – un exemplu relevant stabilit prin fișa postului.

Întreaga infrastructura de stații de amprentare, echipamente de comunicații, tehnică pentru operaționalizarea Biroului Eurodac achiziționată prin proiect va asigura și după încheierea proiectului un serviciu continuu oferit solicitanților de protecție internațională / în vederea prelevării amprentelor și transmiterii lor în sistemul Eurodac, cu scopul de a fi verificați. Garanția oferită de producător și faptul că echipamentele sunt de generație nouă, va asigura îndeplinirea în cele mai bune condiții a obligațiilor prevăzute de legislația națională și comunitară, în materie.

Se va urmări ca personalul care a participat la măsurile de returnare forțată, derulate în cadrul proiectului, să fie implicat preponderent în viitoarele măsuri similare, care vor fi implementate la nivelul IGI, atât în cadrul proiectelor finanțate din programul National FAMI, cât și în cadrul altor intervenții finanțate din alte surse.

Personalul instruit va fi implicat cu precădere, după finalizarea proiectelor, în activități specifice de combatere a casatoriilor de conveniență. Echipamentele achiziționate în cadrul proiectului vor fi utilizate în același scop pe întreaga durată de utilizare a acestora, fiind întreținute de către structura de specialitate din cadrul IGI.

Livrabilele proiectului, vor fi valorificate integral în elaborarea și implementarea următorului proiect vizând implementarea Acțiunii Specifice “CTU Timisoara”, care va consta în executarea lucrărilor de construcții, reabilitare și modernizare a imobilului din str. Sever Bocu nr. 49, mun. Timisoara, precum și în urmărirea acestor lucrări de către un operator economic contractat.

Rezultatele obținute în cadrul programului FAMI componenta granturi vor continua să existe și să fie exploatate și după finalizarea proiectelor corespunzătoare, cu sprijinul finanțatorilor tradiționali. Ex. Cazul beneficiarului Asociația Ecumenică a Bisericilor din România –

AIDRom si a CNRR. Acesta va continua sa asiste (inclusiv sa cazeze) solicitantii de azil (vulnerabili) in centrele proprii din Bucuresti si Timisoara. Experienta castigata in cadrul programului FAMI va determina pe beneficiarii acestor proiecte sa aplice pentru finantari viitoare, specifice domeniului migratiei si azilului.

8. Simplificarea și reducerea sarcinii administrative

Intrebare generala:

Se poate vorbi de o simplificare a procedurilor de gestionare a fondului și de o reducere a sarcinii administrative pentru beneficiarii acestuia?

Programul Național FAMI este pus în aplicare de către Autoritatea Responsabilă pentru proiectele de monopol de drept și de Autoritatea Delegata pentru FAMI (IGI) pentru proiectele de grant împreună cu autoritățile care fac parte din Sistemul de Management și Control, respectiv Autoritatea Delegată Financiară și Autoritatea de Audit.

Pentru programul FAMI sunt în aplicare 20 de proceduri specifice care asigură derularea în bune condiții a programului la nivelul AR și 12 proceduri la nivelul AD. Astfel, la nivelul AR, există proceduri operaționale pentru Programarea FAMI, selecția și aprobarea proiectelor de monopol de drept, selecția și aprobarea proiectelor de asistență tehnică, raportarea asupra implementării proiectelor de asistență tehnică, autorizare a transferurilor fondurilor aferente proiectelor finanțate, controlul administrativ și la fața locului, asigurarea vizibilității, controlul atribuțiilor delegate, declarația de asigurare a managementului, nereguli și corecții financiare, analiza riscurilor și măsuri de prevenire, utilizarea sistemului electronic SFC 2014, comunicarea și informarea internă, antifrauda, conflict de interese, arhivare a documentelor, pista de audit, evaluarea de program, soluționarea contestațiilor și elaborarea și modificarea procedurilor interne de lucru. La nivelul AD procedurile au în vedere implementarea schemelor de grant, revizuirea programului național, evaluarea și selecția proiectelor de grant, monitorizarea, verificarea administrativă și plata, controlul la fața locului, analiza de risc, vizibilitatea, asigurarea pistei de audit, gestionarea riscurilor de fraudă, gestionarea conflictului de interese și gestionarea neregulilor.

Procedurile de management sunt în general simple și nu crează dificultăți în gestionarea programului. La nivelul AR încărcarea deosebită din punct de vedere al managementului de program poate veni din completarea listelor de verificare aferente procedurilor, risc ce se poate materializa în nerespectarea termenelor asumate prin proceduri.

La nivelul AD încărcarea în ceea ce privește managementul de program vine din volumul de documente pe care beneficiarii sunt obligați să îl prezinte pe perioada monitorizării. Proiectele FAMI nu au implementat opțiunea de cost simplificat, astfel încât raportarea se face pe baza cheltuielilor efectiv realizate.

Răspunsurile primite la chestionare au generat o medie de 7.17 în privința gradului de birocrație pe care beneficiarii îl resimt la nivelul implementării proiectelor (1 fiind cel mai birocratic și 10 cel mai puțin birocratic). Astfel considerăm că măsurile de simplificare introduse au generat o simplificare pentru beneficiari, considerând că necesitatea acestora a plecat de la o situație mai birocratică aferentă programelor anterioare.

Mai mult, pe baza experienței în verificare, evaluare și implementare a echipei care a realizat evaluarea intermediară considerăm că modul de raportare este mult simplificat față de modul de raportare al proiectelor finanțate cu fonduri structurale, în special în cazul proiectelor de monopol de drept.

Dat fiind cadrul legislativ național destul de stufos elaborat, în special cel în achiziții publice și a modificărilor ulterioare (instrucțiuni, hotărâri de guvern etc) care apar ulterior publicării acestora, duc la crearea confuziei în rândul beneficiarilor. În aceeași notă, un număr mare de controale care să vizeze aceeași problemă (ex: Autoritatea de Audit, Autoritatea Delegată pentru FAMI, Autoritatea Delegată Financiară) și formularea unor opinii divergente, uneori finalizându-se prin aplicarea unor corecții financiare, reprezintă o problemă în rândul beneficiarilor, creând neclaritate și premisele unor erori ulterioare.

8.1. Simplificari pentru beneficiarii fondului ca urmare a procedurilor inovatoare introduse de acesta (opțiunea simplificată în materie de costuri, programarea multianuală, normele naționale de eligibilitate, programele naționale mai cuprinzătoare care creează flexibilitate, sprijinul operațional și regimul special de tranzit pentru Lituania)

Pentru a putea răspunde acestei întrebări în chestionarele transmise către și completate de fiecare beneficiar în parte a fost introdusă întrebarea: “Pe o scară de la 1 la 10 (unde 1 se referă la cel mai birocratic și 10 se referă la cel mai puțin birocratic) vă rugăm să notați gradul în care proiectul a reprezentat o povară din punct de vedere administrativ”. Răspunsurile primite, ignorând cea mai mică și cea mai mare nota, au generat o medie de 7.17. Astfel considerăm că măsurile introduse au generat o simplificare pentru beneficiari, considerând că necesitatea acestora a plecat de la o situație mai birocratică aferentă programelor anterioare.

Mai mult, pe baza experienței în verificare, evaluare și implementare a echipei care a realizat evaluarea intermediară considerăm că modul de raportare este mult simplificat față de modul de raportare al proiectelor finanțate cu fonduri structurale, mai ales în ceea ce privește proiectele de monopol de drept.

În ceea ce privește relația cu AR și AD, considerăm că aceasta s-a desfășurat în limitele cadrului legal incident pentru gestionarea FAMI și ale normelor MAI aplicabile relațiilor dintre structurile din Ministerul Afacerilor Interne. Per ansamblu se poate aprecia că relația instituțională s-a derulat în condiții optime, stabilitatea personalului ambelor entități reprezentând un factor cheie în relaționarea instituțională.

În ceea ce privește documentele de management care ar putea fi simplificate există o prevedere în procedura internă AR 8 pentru proiectele de monopol și Procedura cod IGI PI DL-01-SIP pentru proiectele de grant prin care beneficiarii sunt obligați să transmită materialele ce țin de informarea și publicitatea proiectului către AR sau AD, după caz, pentru aprobare. Având în vedere că, în ceea ce privește proiectele de monopol de drept, majoritatea acestor materiale sunt repetitive pe parcursul derulării proiectelor, aprobarea aceluiași tip de material de mai multe ori este redundantă, aceasta putând fi înlocuită cu o aprobare a identității vizuale a proiectului pentru fiecare tip de material în parte.

În ceea ce privește programarea multianuală, regulile de eligibilitate stabilite la nivel național și flexibilitatea programului se constată o mai bună corelare între program și nevoile abordate de beneficiari în proiecte. Astfel programul național a fost construit pe baza necesităților

stabilite de IGI, oferind beneficiarilor o mai bună flexibilitate din punct de vedere a termenelor de implementare, comparative cu programul anterior.

Legislația națională în privința decontării cheltuielilor și a documentelor justificative ce trebuie prezentate conduce în schimb la o birocratizare a proiectelor, generând probleme în implementare, ce au fost reclamate de beneficiari în cadrul studiilor de caz realizate. Opțiunea de aplicare a costului simplificat nu a fost adoptată în nici un proiect derulat în cadrul FAMI.

Secțiunea V: Exemple de proiecte

Descrierea a trei “povești de succes”, între toate proiectele finanțate

Exemplu 1

Proiectul cu titlul “Upgradarea sistemului EURODAC” are în vedere upgradarea sistemului Eurodac național cât și operaționalizarea Biroului Eurodac (Punctului Unic de Contact – SPOC național) pentru implementarea noilor funcționalități. Incluziunea lui în cadrul proiectelor de succes a fost realizată pe baza dimensiunii europene a acestuia.

Obiectiv general: Îmbunătățirea condițiilor de recepție și creșterea calității procedurii de azil/Dublin

Impact preconizat: Creșterea capacității de înregistrare a solicitanților de protecție internațională aplicând noi tehnologii de preluare și transmitere a amprentelor în Sistemul EURODAC în conformitate cu cerințele UE. Aceasta se va putea realiza și în cazul unui aflux de imigranți prin realocarea stațiilor portabile de amprentare. Pregătirea la un nivel profesional adecvat a operatorilor EURODAC din cadrul IGI. Prin operaționalizarea Biroului EURODAC (din cadrul serviciului Dublin și Eurodac) se urmărește creșterea calității și asigurarea funcționalității continue a Sistemului Eurodac național (în conformitate cu cerințele eu-LISA).

Activități principale ale proiectului:

Implementarea contractelor de furnizare de bunuri și servicii – upgrade EURODAC (inclusiv instruirea operatorilor)

Reconfigurare sistem național Eurodac

Rezultate așteptate:

Achiziționarea unui total de 9 stații de amprentare;

Achiziționarea a 4 stații portabile de amprentare, care vor îmbunătăți capacitatea operațională de înregistrare/amprentare a solicitărilor de protecție internațională;

Biroul Eurodac operațional, asigurând monitorizarea, managementul tranzacțiilor și incidentelor din Sistemul Eurodac național;

Minim 20 de funcționari ai IGI vor fi instruiți pentru utilizarea noilor stații de amprentare conectate la sistemul Eurodac.

Exemplu 2

Proiectul cu titlul “Programul de sprijin pentru repatriere voluntară umanitar asistată și reintegrare (RVAR)”. Acesta propune să contribuie la gestionarea comprehensivă a fenomenului migrației și să îmbunătățească eficacitatea programului de repatriere voluntară asistată și reintegrare (RVAR) în România. Proiectul a fost ales în cadrul acestei secțiuni pe baza bunei practici în implementarea măsurilor din cererea de finanțare, precum și a nivelului de realizare a indicatorilor asumați prin proiect (toți indicatorii fiind realizați până la finalul proiectului, existând depășiri ai acestora de peste 200%).

Beneficiar: Organizația Internațională pentru Migrație (OIM)

Obiectiv general: Proiectul își propune să contribuie la gestionarea comprehensivă a fenomenului migrației în România, la dezvoltarea și eficientizarea programului de repatriere voluntară umanitar asistată și a măsurilor de reintegrare a străinilor în țările lor de origine prin furnizarea de servicii de informare și consiliere specifică, operațiuni de repatriere, pregătire vocațională și sprijin de reintegrare adaptat nevoilor migranților, precum și prin dialog inter-instituțional.

Obiective specifice:

Promovarea în rândul publicului țintă a principiilor și serviciilor de repatriere voluntară umanitar asistată și reintegrare ca soluție prioritară și asigurarea repatrierii în condiții de siguranță și demnitate a cel puțin 80 de beneficiari;

Asigurarea de servicii specifice de informare și consiliere pentru repatriere și reintegrare pentru cel puțin 200 de beneficiari la nivelul întregii țări;

Susținerea procesului și creșterea potențialului de reinsertie socială și economică a străinilor în țările de origine, prin organizarea de cursuri vocaționale/de formare, elaborarea unor fișe de țară cu informații socio-economice la zi și acordarea asistenței de reintegrare pentru cel puțin 25 de beneficiari;

Continuarea eforturilor de creștere a capacității de informare și consiliere privind RVAR în rândul organizațiilor colaboratoare și promovarea colaborării și cooperarea între entitățile cu atribuții în gestionarea fenomenului migrației din România, dar și din țările de origine.

Activități principale ale proiectului:

Desfășurarea de activități de consiliere cu privire la repatrierea voluntară asistată și reintegrare (RVAR) și organizarea de cursuri vocaționale/de formare;

Realizarea operațiunilor de repatriere voluntară asistată;

Asistență pentru reintegrare în țările de origine.

Rezultate obținute:

Numărul beneficiarilor de servicii de consiliere privind RVAR: 502

Numărul beneficiarilor de cursuri vocaționale/de formare: 25

Numărul străinilor repatriați voluntar: 121

Numărul pachetelor sociale/medicale acordate străinilor înscriși în program: 17

Numărul beneficiarilor de asistență pentru reintegrare: 25

Numărul fișelor de țară realizate: 5 (Filipine, Albania, Tunisia, Maroc și Sri Lanka)

Numărul misiunilor de monitorizare în țările de origine realizate: 1 (Albania)

Exemplu 3

Proiectul cu titlul “Sunt un străin, până mă cunoști – O campanie pentru înțelegerea diferențelor culturale și a fenomenului imigrației cetățenilor statelor terțe și beneficiarilor unei forme de protecție”. Proiectul urmărește crearea unui mediu favorabil în rândul populației române în vederea integrării cetățenilor străini – RTT (Resortisanți ai unor Țări Terțe) și BP (Beneficiari de Protecție internațională). Includerea lui în cadrul proiectelor de succes a fost realizată pe baza necesității, importanței și unicității unei astfel de măsuri în România, precum și a modului în care proiectul are în vedere și își demonstreze impactul, în perioada de derulare a acestuia.

Beneficiar: Asociația Serviciul Iezuiților pentru Refugiați din România

Obiectiv general: Crearea unui mediu favorabil în rândul populației române, în vederea integrării cetățenilor străini.

Obiective specifice: Informarea publicului larg într-un mod corect, obiectiv și pozitiv cu privire la beneficiile integrării străinilor;

Conștientizarea beneficiilor schimburilor culturale ce au loc în cadrul fenomenului de migrație și înțelegerea acestora;

Creșterea gradului de toleranță, acceptare și percepție a opiniei publice privind prezenta cetățenilor străini pe teritoriul României.

Activități principale ale proiectului:

Realizarea conceptului creativ al campaniei și planul campaniei;

Achiziția de servicii pentru realizarea campaniei;

Producție spot radio, producție spot TV, producție website, prinț pliante, producție panouri publicitare, materiale de vizibilitate;

Difuzare spot radio, spot TV inclusiv în circuit închis, banner și articole în ziare, distribuire pliante, promovare afișe panouri publicitare, promovare rețele de socializare;

Realizarea a doua cercetări, una la începutul proiectului cu scopul de a identifica gradul de toleranță, acceptare și percepție a opiniei publice cu privire la străinii aflați pe teritoriul României și a doua la finalizarea campaniei cu scopul evaluării impactului campaniei;

Realizarea de dezbateri publice.

Rezultate așteptate:

Conceptul de campaniei și planul acesteia;

Materialele necesare desfășurării campaniei;

Promovare campaniei în mediile de comunicare targetate;

Identificarea gradului de toleranță, acceptare și percepție a opiniei publice cu privire la străinii aflați pe teritoriul României, identificarea reprezentărilor și stereotipurilor vehiculate în sânul populației locale (mediul rural/urban mic/urban mare și categorii de vârste) în ceea ce îi privește pe străini și identificarea celor mai adecvate metode de informare a populației privind la străini; evaluarea impactului campaniei;

Dezbateri publice organizate în principalele orașe din România privind numărul de cetățeni străini.

Descrierea unui “eșec, între toate proiectele finanțate

Proiectul de grant cu titlul “ALTERNATIVE – Suport temporar pentru persoanele tolerate” a avut ca obiectiv general oferirea de servicii alternative și conexe la măsura luării în custodie publică prin cooperarea continuă cu autoritățile statului și organizațiile relevante. Beneficiar: ASOCIAȚIA JRS ROMÂNIA.

Proiectul își propunea ca rezultate:

- 50 de locuri ce pot fi oferite concomitent în 4 spații de cazare - în două localități (București și Satu Mare) - și oferirea a cel puțin 15 locuri de cazare suplimentare în regim tip hostel la nivel național pe o perioadă temporară;
- cel puțin 80 de persoane vor beneficia de unul din următoarele servicii: informare, consiliere și evaluare;
- cel puțin 80 de persoane unice vor beneficia de asistența materială generală.

La finalul implementării proiectului, indicatorii au fost realizați în proporție de sub 50%, astfel:

- 21 de persoane au beneficiat de locuri de cazare;
- 49 de persoane au beneficiat de informare, consiliere și evaluare;
- 40 de persoane au beneficiat de asistența materială generală.

Deși în aceeași perioadă au fost în derulare alte 3 proiecte cu indicatori și activități similare, cu acesta (“Consiliere și asistență juridică, interpretare și reprezentare juridică în instanță pentru străinii ce fac obiectul unei decizii de returnare de pe teritoriul României”, “Asistență materială acordată străinilor pentru care a fost emisă o decizie de returnare și sunt luați în custodie publică” și “Programul de sprijin pentru repatriere voluntară umanitar asistată și reintegrare (RVAR)”), diferența fiind data de grupul tinta – persoane care sunt doar temporar acceptate pe teritoriul României, dintre toate proiectele derulate acesta a fost singurul care a avut un grad foarte redus de atingere a indicatorilor. Raportul de progres final al proiectului nu detaliază motivul pentru care nu au fost atinși indicatorii. Progresul financiar al proiectului a fost în concordanță cu gradul de realizare al indicatorilor (45%).

Secțiunea VI: Metodologie

În activitatea de colectare și analiză a datelor, s-a avut în vedere studierea tuturor documentelor primite (contracte de finanțare și fișele de proiecte detaliate, rapoartele de progres) pentru a înțelege stadiul la care se află proiectele în implementare pentru FAMI, iar echipa de experți a derulat o serie de interviuri, cel puțin cu reprezentanții beneficiarilor proiectelor având calitatea de lider. Pentru interviuarea altor reprezentanți ai entităților, altele decât Autoritatea Responsabilă, autoritățile delegate și beneficiarii proiectelor având calitatea de lideri, au fost avute în vedere următoarele considerente:

- Importanța strategică a proiectului în contextul programului de finanțare;
- Stadiul în care se află proiectul (proiect finalizat);
- Gradul de atingere a obiectivelor propuse;
- Numărul de proiecte aflate în implementare de un beneficiar și capacitatea acestuia de a le gestiona;

Analiza documentelor s-a bazat pe metodologia și modul de lucru descrisă în Anexa 3 - Guidance on the common monitoring and evaluation framework of the Asylum, Migration and Integration Fund (AMIF) and the Internal Security Fund (ISF), document pregătit de Comisia Europeană.

În acest sens, s-a avut în vedere extragerea datelor pentru completarea tabelor de indicatori anexați la raportul de evaluare, precum și realizarea analizei cantitative care să răspundă la întrebările legate de Eficiență, Eficacitate și Sustenabilitate, în corelare cu chestionarul inclus în modelul de raport stabilit de Comisia europeană. Pe lângă studierea fișelor de proiect și a rapoartelor de progres s-a avut în vedere studierea unor surse externe (statistici Eurostat relevante, regulamente ale CE, documente programatice pentru alte programe complementare).

S-a luat legătura cu beneficiarii proiectelor pentru realizarea de studii de caz și chestionare/interviuri (telefonice sau la fața locului în funcție de caz) pentru evaluarea calitativă necesară pentru a răspunde la întrebări legate de Eficiență, Relevantă, Coerentă, Complementaritate, Valoare adăugată, Sustenabilitate și implementarea schimbărilor administrative. Modul de realizare a evaluării calitative va fi particularizat pe fiecare obiectiv aferent fiecărui program în parte.

Au fost realizate studii de caz pentru 5 proiecte din cele 44 aflate în derulare sau finalizate.

Pentru studiile de caz au fost luate în considerare următoarele asumții:

- implică examinarea unui număr limitat de cazuri sau proiecte specifice pe care evaluatorul se așteaptă să fie reprezentative referitor la program în ansamblu;

- metoda a fost aleasă având în vedere că este extrem de dificil de ales o mostră suficient de mare pentru a fi generalizată din punct de vedere statistic;
- sunt necesare date descriptive pentru realizarea evaluării;
- proiectele studiate sunt suficient de complexe.

Studiile de caz au fost realizate prin vizite la sediul beneficiarului proiectului și au constat într-o prezentare detaliată a proiectului (atât perioada implementată, cât și planurile pentru perioada următoare), prezentarea detaliată a indicatorilor proiectului și modul în care aceștia se transpun în indicatorii de program, detalierea întrebărilor din chestionar și fundamentarea răspunsurilor prezentate de beneficiar.

Principalele întrebări din chestionarele pentru managerii de proiect au vizat aspecte privind intarizari și riscuri la nivelul proiectului, economii și nereguli, necesitatea și modificări în ceea ce privește nevoile proiectului, complementaritatea/coerenta cu alte proiecte, valoare adăugată, sustenabilitate și reducerea birocrăției administrative/ cooperare instituțională.

Pe lângă acestea au fost transmise chestionare pentru persoanele care se ocupa cu gestionarea proiectelor la nivel de Autoritate Responsabilă și Autoritate Delegată pentru FAMI. Întrebările pentru acestea au fost legate de dificultățile întâlnite la nivel de program, complementaritate/coerenta cu alte programe, valoarea adăugată și măsuri de verificare a proiectelor în perioada de sustenabilitate.

Principalele concluzii

Concluzie 1

În cadrul programului FAMI, la 30.06.2017, au fost semnate 44 de contracte de finanțare (12 proiecte de monopol de drept și 32 de proiecte de grant).

Proiectele nu prezintă întârzieri majore în ceea ce privește graficul de implementare al activităților (întârzieri mici datorate în special schimbării legislației în domeniul achizițiilor publice și a dificultăților întâmpinate în realizarea procedurilor de achiziții cauzate de legislația națională în domeniu), nu s-au materializat riscuri care să conducă la rezilierea contractelor de finanțare nerambursabilă.

În ceea ce privește indicatorii au existat proiecte de grant care au întâmpinat probleme legate de atingerea indicatorilor, însă acestea s-au datorat în cea mai mare parte lipsei grupului țintă la începutul anului 2016. Schimbarea contextului în ceea ce privește migrația la nivel european a afectat și România, proiectele începute în anul 2016 prezentând deseori depășiri ale indicatorilor, acest lucru rezultând în apropierea realizării indicatorilor de program, așa cum este prezentat în capitolul 1 al prezentului studiu.

Concluzie 2

Din punct de vedere al eficienței și al rezonabilității costurilor (principiul utilizării eficiente a fondurilor publice) se consideră că proiectele care au deja cheltuieli realizate au îndeplinit cu succes criteriile cuantificabile și de calitate în ceea ce privește acest aspect. Contractele de achiziție de dotări sau execuție au fost realizate în condiții de piață, controalele efectuate de AR și AD FAMI, cât și cele ale altor instituții abilitate (delegat), nu au semnalat nereguli, nefiind motive pentru aplicarea de corecții financiare. În ceea ce privește serviciile derulate în cadrul proiectelor, acestea se încadrează în limita unor costuri rezonabile.

Proiectele de grant, cât și cele de monopol au fost derulate pe principiul decontării cheltuielilor efectiv realizate (fără aplicarea opțiunii de cost simplificat). Acest lucru a constituit un plus din punct de vedere al relevanței proiectelor față de nevoile grupului țintă, proiectele derulând activități de sprijin complexe și adaptate la nevoile SA, RTT și BPI, precum și pentru migrații ce fac obiectul unei decizii de returnare. Aplicarea opțiunii de cost simplificat ar fi determinat o standardizare a tipurilor de acțiuni pe care beneficiarii le-ar fi aplicat și ar fi scăzut din punct de vedere calitativ relevanța proiectelor, însă ar fi produs o relaxare în ceea ce privește povara administrativă.

Concluzie 3

În ceea ce privește selecția proiectelor de grant considerăm că procedura de selecție poate fi îmbunătățită având în vedere următoarele aspecte: cererile de finanțare au o structură greoaie, informația este foarte multă iar modul de aranjare o face dificil de urmărit, indicatorii asumați de beneficiari prin proiecte nu sunt corelați cu indicatorii de program, acest lucru determinând confuzii în ceea ce privește diferența dintre indicator de proiecte și rezultate ale unor activități, grila de evaluare tehnico-administrativa este necuantificabila, acordarea punctajelor pentru beneficiari rămânând la latitudinea evaluatorului, acest lucru putând să conducă la evaluarea neunitară a propunerilor de proiecte.

Numărul relativ redus de ONG-uri care au ca obiect de activitate măsuri de sprijin pentru imigranți, a determinat un număr relativ redus de participanți la apelurile de proiecte, procentul de proiecte depuse în raport cu proiectele câștigate variind între 100% și 273%. Totuși, în cele 12 apeluri de proiecte, au existat 4 situații în care numărul proiectelor depuse a fost egal cu numărul proiectelor finanțate.

Concluzie 4

Sustenabilitatea proiectelor este tratată corespunzător de beneficiarii proiectelor în fișe de proiect sau cererile de finanțare ce însoțesc contractele de finanțare. AR și AD FAMI intenționează realizarea unor vizite ex-post pentru verificarea măsurilor aplicate de beneficiari în ceea ce privește menținerea și dezvoltarea acțiunilor implementate cu ajutorul programului.

Considerăm oportun ca beneficiarii să transmită anual un raport de sustenabilitate după finalizarea implementării proiectelor în care să prezinte rezultatele obținute în perioada de durabilitate, să prezinte eventuale modificări și îmbunătățiri la activele achiziționate prin proiecte, precum și implementarea măsurilor descrise în cererile de finanțare și în fișele de proiect la capitolul de sustenabilitate.

Unul dintre elementele principale pe care beneficiarii își bazează sustenabilitatea este realizarea de noi proiecte care să continue activitățile proiectelor precedente, precum și finanțări primite de la bugetul de stat. Având în vedere că proiectele au în mod cert nevoie de finanțare pentru a continua activitatea, este necesară o colaborare strânsă între beneficiari și AR/AD FAMI în vederea găsirii continue de surse de finanțare, activitate realizată cu succes până în prezent (în cazul proiectelor de grant multe dintre acestea au fost continuate cu proiecte asemănătoare, rezultatele proiectelor următoare fiind mai bune decât cele inițiale).

Concluzie 5

Din punct de vedere administrativ programul FAMI este bine structurat, managementul de program realizându-se la nivelul AR pentru proiectele de monopol și la AD FAMI pentru proiectele de grant, cu atribuții delegate la nivelul ADF. Procedurile de lucru analizate sunt clare, cu mențiunea că acestea trebuie actualizate regulat în funcție de schimbările legislative. Nivelul de birocrație la nivelul programului este scăzut pentru proiectele de monopol de drept, acest lucru fiind dat și de o gestionare eficientă a atribuțiilor în cadrul AR, precum și de modul de structurare clar și concis al fișelor de proiect. Raportarea se face trimestrial în baza rapoartelor de progres, acestea fiind în general succinte, însă cuprinzând elemente esențiale ale implementării proiectelor.

În ceea ce privește proiectele de grant, nivelul de birocrație este destul de ridicat, raportarea fiind greoaie, iar numărul de documente transmise o dată cu rapoartele de progres către AD FAMI este extrem de mare, acest lucru având repercursiuni și asupra nivelului de încărcare al AD FAMI. Raportare în cazul proiectelor de grant este realizată la fiecare 3 luni calendaristice de la semnarea contractelor de finanțare, acest lucru necorespunzând raportării pe care AD FAMI o realizează trimestrial către AR și având ca rezultat realizarea unei raportări inexacte către AR.

Dificultățile în abordarea proiectelor de către beneficiari sunt date de legislația națională, aceasta fiind deseori neactualizată sau neadaptată implementării de proiecte cu fonduri europene în cazul proiectelor de monopol de drept și de volumul foarte mare de documente în cazul proiectelor de grant.

Cu referire la managementul programului FAMI sunt în implementare patru proiecte de asistență tehnică, acestea desfășurându-se corespunzător. Având în vedere numărul mare de documente ce trebuie verificate și termenele din proceduri ce nu permit întârzieri în aprobarea documentelor primite considerăm că personalul responsabil cu monitorizarea proiectelor de grant poate fi suplimentat pentru creșterea eficienței și reducerea gradului de încărcare al personalului actual.

În vederea respectării principiilor ce guvernează un management financiar eficient, considerăm oportună adoptarea legislației (normele de punere în aplicare a Legii nr. 490/2004) cu privire la stimularea financiară a personalului care gestionează programul FAMI. Având în vedere premisele create prin Legea nr. 490/2004 și Legea nr. 153/2017, acest fapt ar duce la armonizarea veniturilor personalului FAMI comparativ cu cel din alte structuri naționale similare.

Recomandari

Recomandari 1

În ceea ce privește indicatorii se recomandă, pentru proiectele de grant, corelarea indicatorilor din cadrul proiectelor cu indicatorii de program. În acest sens este necesar ca în cadrul cererilor de finanțare să existe un capitol distinct, denumit “Indicatori”, în care beneficiarii să completeze doar indicatorii de program pe care doresc să îi îndeplinească în cadrul proiectului, fără posibilitatea de a adăuga indicatori suplimentari. Aceștia se pot regăsi în altă secțiune, sub denumirea de Indicatori specifici de proiect.

Există o confuzie la nivelul beneficiarilor în ceea ce privește diferența între indicatori și rezultate ale activităților, rezultând în cererile de finanțare, și ulterior, în cadrul rapoartelor de progres, indicatori de tipul: “număr de bannere realizate” sau “număr de ședințe de management”, etc.

Pentru o evidentă clară a grupului tinta aferent proiectelor și pentru a evita dublarea unor activități de suport pentru imigranți în cadrul a doua sau mai multor proiecte derulate de beneficiari diferiți, se recomandă realizarea unui sistem informatic centralizat la nivelul AD FAMI, în care fiecare beneficiar să introducă după o cheie de identificare unică persoanele cărora le acordă asistență în cadrul proiectului și tipul de asistență oferit (a se vedea sistemul ActionWeb implementat în cadrul proiectelor POSDRU în programarea 2007-2013).

Recomandari 2

Cererile de finanțare realizate în cadrul proiectelor de grant au o structură greoaie și sunt dificil de urmărit în formatul solicitat de AD în cadrul apelurilor de proiecte. În acest sens se recomandă realizarea unui nou formular al cererii de finanțare pentru apelurile viitoare, după modelul proiectelor de monopol de grant finanțate prin FAMI.

Având în vedere tendința beneficiarilor privați de a încerca să obțină punctaj cât mai bun în cadrul apelului de proiecte prin detalierea în cadrul cererii de finanțare a unor secțiuni precum context sau justificare se recomandă impunerea unui număr maxim de caractere pentru fiecare secțiune din cerere.

Activitățile și subactivitățile sunt prezentate detaliat, însă nu este solicitată realizarea unui grafic Gantt în faza de depunere a proiectului, nu există capitol distinct de indicatori de program în cererea de finanțare, rezultatele anticipate pentru activități nu sunt prezentate în

format tabelar (fiind dificil de urmărit), resursele proiectului nu sunt legate de activități. Graficul Gantt este solicitat, ulterior semnării contractului de finanțare.

Recomandari 3

În ceea ce privește procedura de selecție pentru proiecte se recomandă refacerea grilei de evaluare tehnico-administrativa, astfel încât aceasta să prezinte criteriile de selecție cuantificabile, nelăsând acordarea punctajului la latitudinea evaluatorului.

În acest sens, întrebări de tipul “Solicitantul și partenerii au suficientă expertiză tehnică? (în special, cunoștințe în domeniile cărora li se adresează proiectul)” sau “Sunt activitățile propuse adecvate, practice și realiste?” pot conduce la realizarea unei evaluări neunitare având în vedere că evaluatori diferiți vor avea standarde și criterii distincte, bazate pe experiență proprie. Astfel, ținând cont că pentru fiecare întrebare solicitantul poate primi între 1 și 5 puncte, este neclar când se vor acorda 2 puncte, 3 sau 4 puncte.

Astfel, pentru apelurile următoare de proiecte trebuie căutate criteriile cuantificabile care să înlocuiască toate întrebările din grila, păstrând capitolele principale și punctajul aferent acestora. Întrebările pot urmări numărul de proiecte derulate în domeniu (1 punct pentru 0 proiecte și 5 puncte pentru 4 sau mai multe proiecte), numărul de persoane angajate în cadrul ONG-ului, situațiile financiare și rapoarte relevante din acestea, raportul privind indicatorii proiectului și finanțarea solicitată, metodologia de management de proiect și dacă aceasta este bazată pe instrumente de lucru documentate în literatură de specialitate (se punctează numărul acestora) adaptate acestui tip de proiecte, sustenabilitatea proiectului și măsurile propuse pentru perioada de durabilitate, etc.

Recomandari 4

În ceea ce privește raportarea trimestrială aferentă proiectelor de grant, aceasta nu coincide momentului raportării realizate de AD FAMI către AR.

Astfel, proiectele de grant depun un raport de progres trimestrial la trei luni de semnarea contractului de finanțare, luând în calcul data la care a fost semnat contractul. AD FAMI realizează o raportare trimestrială către AR la o dată fixă (e.g. 30.06 a fiecărui an). În raportarea AD FAMI sunt luate în considerare informațiile transmise de beneficiar în ultimul raport de progres realizat, cu toate că acestea pot să nu corespundă realizației de la momentul raportării (e.g. un beneficiar transmite raportul trimestrial în 12.04, AD raportează la 30.06 progresul înregistrat până la 12.04).

Pentru evitarea acestei situații se recomandă că rapoartele de progres realizate de beneficiarii de proiecte de grant să coincidă datelor de raportare ale AD către AR, chiar dacă primul

raport de progres va avea în vedere o perioadă mai mică de 3 luni. Excepție de la această regulă este reprezentată de raportul final, acest urmând a fi depus ca și până acum.

Se recomandă adoptarea la nivelul AD a unui format de raport de progres similar cu rapoartele aferente proiectelor de monopol.

În ceea ce privește raportul trimestrial de progres realizat de AD privind situația implementării proiectelor de grant se recomandă ca, la verificarea acestuia la nivelul AR să se completeze o listă de verificare. Mai mult, ar fi util că la acest raport să fie atașate în format electronic rapoartele trimestriale ale beneficiarilor sau, după caz, raportul final.

Pentru a elimina o parte din povară administrativă aferente proiectelor de grant se recomandă ca la depunerea rapoartelor de progres, precum și la depunerea cererilor de rambursare, documentele justificative să fie predate doar în format electronic, pe CD, opisate și numerotate și urmând o structură de directoare impusă de AD. Verificarea existenței documentelor și a o originalelor s-ar face astfel în cadrul vizitelor de monitorizare sau a verificărilor ex-post.

Recomandari 5

Având în vedere încărcarea mare a personalului care se ocupă de managementul programului din partea AR și AD se recomandă să se aibă în vedere asigurarea de suport prin contractarea unor experți externi care să vină în sprijinul AR/AD în realizarea verificărilor cererilor de rambursare și a rapoartelor de progres, atât din punct de vedere financiar și al achizițiilor publice, cât și din punct de vedere tehnic prin realizarea de verificări administrative și prin verificări comune (AR/AD + experți cooptați) la fața locului.

În cazul AD FAMI, datorită nivelului mare de încărcare al personalului, precum și al numărului mare de documente transmise de beneficiari în cadrul raportării se recomandă angajarea de personal suplimentar care să aibă în vedere monitorizarea proiectelor de grant sau realizarea unui sistem electronic de raportare care să ajute AD în verificarea proiectelor.

Secțiunea VIII: Revizia Mid-Term

Furnizați o evaluarea a reviziei Mid-term efectuate în conformitate cu Articolul 15 din Regulamentul (UE) nr. 514/2014. Dacă este relevant, rezumați principalele modificări care un impact asupra activităților dvs. în domeniile politicilor acoperite de Fond și modul în care Programul dvs. Național a fost/va fi ajustat.

Pentru a impune noile prevederi legislative în ceea ce privește Obiectivul Specific 1-Azilul/**Obiectivul Național 3 - Relocarea**, menționăm că PN FAMI prevede ca priorități de finanțare ambele acțiuni vizând consolidarea în domeniul relocării și actuala implementare a operațiunilor de relocare și asistentă pentru persoane relocate (orientare culturală, măsuri de selecție, schimbul de experiență cu alte state membre etc.). Singura modificare este necesitatea în ceea ce privește bugetul alocat, acesta fiind insuficient până la finalizarea perioadei de implementare a proiectului PN FAMI.

Până în prezent, 80% din fondurile alocate au fost contractate, și luând în considerare ca proiectele specifice sunt sub implementare, nu suntem capabili să facem calcule pentru a economisi. România va continua participarea activă în procesul de relocare extra-UE, în special în condițiile unei posibile suplimentări a bugetului privind această acțiune.

În ceea ce privește Obiectivul specific 2- Integrarea/ Obiectivul Național 2- Integrarea, toate acțiunile prevăzute în PN FAMI răspund într-o mare măsură modificărilor de politici și priorități. Cu privire la integrare (ON 2), asistența și serviciile de integrări sociale pentru RTT și BP, concentrate pe educație, servicii directe de bază, facilitarea accesului pe piața muncii și sprijin pentru actorii implicați în integrarea socială a RTT și BP, sunt deja prevăzute ca priorități de finanțare.

În timpul anului 2016, pe linia integrării trăinilor cu permis de ședere pentru România, a fost introdus conceptul de integrare regională, finanțat prin FAMI. A fost impusă continuarea finanțării acestui concept și a evoluțiilor sale prin implicarea mai activă a autorităților locale și sprijinul lor în dezvoltarea locală a rețelei de sprijin local și asistență pe linia integrării. Prin urmare, este necesară descentralizarea serviciile și dezvoltarea capacității autorităților locale pentru a-și asuma răspunderea de a integra persoanele în grupul țintă, precum și o implicare mai mare în societatea civilă, întărită de creșterea gradului de conștientizare a populației locale asupra beneficiilor procesului de integrare pentru persoanele care au obținut o formă de protecție sau care migrează în scopuri legale pe teritoriul României. De asemenea, este necesar să se acorde un sprijin autorităților locale pentru a dezvolta programe regionale

pentru accesul la case private pe timpul programului de integrare, acces la educație și pe piața muncii.

PN FAMI prevede acțiuni care au ca țintă copiii migranți, din zona tuturor categoriilor de grupuri țintă. Prin urmare, copiii RTT primesc asistență pentru educație, servicii medicale și materiale, astfel încât scopul integrării să fie eficient și pe termen lung în societatea din România. În același timp, PN FAMI cuprinde acțiuni care prevăd consilierea socială, activități educaționale, activități culturale sau de recreere, asistențe medicală, asistență legală pentru minorii neînsoțiți care fac obiectul unei decizii de returnare, amenajarea de centre rezidențiale pentru găzduirea acestor persoane.

Modificările politicilor în domeniul returnării nu implică modificări necesare la nivelul Obiectivului Specific 3- Returnarea, de cele care sunt realizate prin activitățile deja incluse: consilierea și grupuri de lucru cu autoritățile relevante din 3 țări, pregătirea personalului relevant pentru scopul de a consolida lupta împotriva migrației ilegale și returnării, reabilitarea/modernizarea/ dotarea centrelor de custodie publică, reintegrarea în țările de origine, precum și sprijin limitat pentru inițierea activităților economice, pregătire, reincluderea pe piața muncii și asistență pe timpul angajării/afacerii. Este necesar ca bugetul să fie suplimentat pentru acest obiectiv specific, deoarece au fost identificate necesități care sunt incluse în prioritățile de finanțare, dar pentru care bugetul nu va fi disponibil până la finalul perioadei de implementare a PN FAMI. Totodată, se ia în calcul și construirea unui nou centru de custodie publică, ceea ce ar putea conduce la o revizuire a PN FAMI prin includerea acestei necesități în prioritățile de finanțare.

În lumina celor de mai sus, fonduri adiționale sunt necesare pentru Obiectivul specific 1, Obiectivul Specific 2 și Obiectivul Specific 3, datorită noului context în ceea ce privește migrația.

Secțiunea IX: Rezultate comune si indicatori de impact

1 – Indicatori pe obiective specifice

SO	Type	Ind ID	Indicator description	Meas unit	Baseline value	Source of data	2017
SO1	R	SO1R1	Number of target group persons provided with assistance through projects in the field of reception and asylum systems supported under the Fund:	Number	0.00	AIR (indicator SO1 C1)	3626.00
SO1	R	SO1R1	i) number of target group persons benefiting from information and assistance throughout the asylum procedures	Number		AIR (indicator SO1 C1.a)	1386.00
SO1	R	SO1R1	ii) number of target group persons benefiting from legal assistance and representation	Number		AIR (indicator SO1 C1.b)	534.00
SO1	R	SO1R1	iii) number of vulnerable persons and unaccompanied minors benefiting from specific assistance	Number		AIR (indicator SO1 C1.c)	110.00
SO1	R	SO1R2	Capacity (i.e. number of places) of new reception accommodation infrastructure set up in line with the common requirements for reception conditions as set out in the Union acquis and of existing reception accommodation infrastructure improved in accordance with the same requirements as a result of the projects supported under the Fund.	Number	0.00	AIR (indicator SO1 C2.1)	0.00

SO1	R	SO1R2	The percentage in the total reception accommodation capacity	Percentage	0.00	AIR (indicator SO1 C2.2)	0.00
SO1	R	SO1R3	Number of persons trained in asylum-related topics with the assistance of the Fund	Number	0.00	AIR (indicator SO1 C3.1)	70.00
SO1	R	SO1R3	That number as a percentage of the total number of staff trained in those topics	Percentage	0.00	AIR (indicator SO1 C3.2)	0.00
SO1	R	SO1R4	(a) Number of places adapted for unaccompanied minors (UAM) supported by the Fund	Number		Project Reporting	
SO1	R	SO1R4	(b) Total number of places adapted for unaccompanied minors	Number		Member States	
SO1	R	SO1R4	Number of places adapted for unaccompanied minors (UAM) supported by the Fund as compared to the total number of places adapted for unaccompanied minors.	Percentage		/	
SO1	I	SO1I1	Stock of pending cases at first instance, less than 6 months	Number		EASO (EPS Indicator 2)	
SO1	I	SO1I1	Stock of pending cases at first instance, more than 6 months	Number		EASO (EPS Indicator 2)	
SO1	I	SO1I2	Share of final positive decisions at the appeal stage	Percentage	59.68	Eurostat (migr_asydcfina)	
SO1	I	SO1I3	Number of persons in the reception system (stock at end of the reporting period)	Number		EASO (EPS Indicator 7)	
SO1	I	SO1I4	(a) Number of persons in the reception system	Number		EASO (EPS Indicator 7)	

SO1	I	SO1I4	(b) Number of asylum and first time asylum applicants	Number	1,495.00	Eurostat (migr_asyappctza)	
SO1	I	SO1I4	Number of persons in the reception system as compared to the number of asylum applicants	Ratio		/	
SO1	I	SO1I5	(a) Number of accommodation places adapted for unaccompanied minors	Number		Member States	
SO1	I	SO1I5	(b) Number of asylum applicants considered to be unaccompanied minors (Eurostat migr_asyunaa)	Number	15.00	Eurostat (migr_asyunaa)	
SO1	I	SO1I5	Number of accommodation places adapted for unaccompanied minors (UAM) as compared to the number of unaccompanied minors	Ratio		/	
SO1	I	SO1I6	Convergence of first instance/final instance recognition rates by Member States for asylum applicants from a same third country	Percentage points	-15.82	Eurostat (migr_asydcfina)	
SO2	R	SO2R1	Number of target group persons who participated in pre-departure measures supported by the Fund	Number	0.00	AIR (Indicator SO2 C1)	0.00
SO2	R	SO2R2	Number of target group persons assisted by the Fund through integration measures in the framework of national, local and regional strategies	Number	0.00	AIR (Indicator SO2 C2)	2842.00
SO2	R	SO2R2	i) number of target group persons assisted through measures focusing on education and training, including language training and preparatory actions to facilitate access to the labour market	Number		AIR (indicator SO2 C2.a)	1042.00

SO2	R	SO2R2	ii) number of target group persons supported through the provision of advice and assistance in the area of housing	Number		AIR (indicator SO2 C2.b)	247.00
SO2	R	SO2R2	iii) number of target group persons assisted through the provision of health and psychological care	Number		AIR (indicator SO2 C2.c)	811.00
SO2	R	SO2R2	iv) number of target group persons assisted through measures related to democratic participation	Number		AIR (indicator SO2 C2.d)	0.00
SO2	I	SO2I1	Share of third-country nationals (TCNs) having received long-term residence status out of all TCNs	Percentage	19.77	Eurostat (migr_reslas)	
SO2	I	SO2I2	Employment rate: gap between third-country nationals and host-country nationals	Percentage points		Eurostat (Labour Force Survey) (lfsa_ergan) (lfsa_ergacob)	
SO2	I	SO2I3	Unemployment rate: gap between third-country nationals and host-country nationals	Percentage points		Eurostat (Labour Force Survey) (lfsa_urgan) (lfsa_urgacob)	
SO2	I	SO2I4	Activity rate: gap between third-country nationals and host-country nationals	Percentage points		Eurostat (Labour Force Survey) (lfsa_argan) (lfsa_argacob)	
SO2	I	SO2I5	Share of early leavers from education and training: gap between third country nationals and host-country nationals	Percentage points		Eurostat (Labour Force Survey) (edat_lfse_02)	
SO2	I	SO2I6	Share of 30 to 34-years-olds with tertiary educational attainment: gap between third country nationals and host-country nationals	Percentage points		Eurostat (edat_lfs_9911)	
SO2	I	SO2I7	Share of population at risk of social	Percentage points		Eurostat (Labour Force	

			poverty or social exclusion: gap between third-country nationals and host-country nationals			Survey) (ilc_peps05)	
SO3	R	SO3R1	Number of persons trained on return-related topics with the assistance of the Fund	Number	0.00	AIR (indicator SO3 C1)	
SO3	R	SO3R2	Number of returnees who received pre or post return reintegration assistance co-financed by the Fund	Number	0.00	AIR (indicator SO3 C2)	1.00
SO3	R	SO3R3	(a) persons who returned voluntarily	Number	0.00	AIR (indicator SO3 C3)	18.00
SO3	R	SO3R3	(b) and persons who were removed	Number	0.00	AIR (indicator SO3 C4)	235.00
SO3	R	SO3R3	Number of returnees whose return was co-financed by the Fund	Number		AIR	254.00
SO3	R	SO3R4	Number of monitored removal operations co-financed by the Fund	Number	0.00	AIR (indicator SO3 C5)	6.00
SO3	R	SO3R5	(a) Persons who were removed (and whose return was co-financed by the Fund)	Number	0.00	AIR (indicator SO3 C4)	254.00
SO3	R	SO3R5	(b) Total number of returns following an order to leave	Number	2,235.00	Eurostat (migr_eirtn)	
SO3	R	SO3R5	Numbers of removals supported by the Fund, as compared to the total number of returns following an order to leave	Ratio		/	
SO3	R	SO3R6	(a) Number of persons returned in the framework of joint return operations (assisted-voluntary and forced) supported by the Fund	Number		Project Reporting	
SO3	R	SO3R6	(b) Number of returnees whose return	Number		AIR	254.00

			was co-financed by the Fund				
SO3	R	SO3R6	Number of persons returned in the framework of the joint return operations supported by the Fund as compared to the total number of returns supported by the Fund	Ratio		/	
SO3	R	SO3R7	(a) Number of returnees who received pre or post return reintegration assistance co-financed by the Fund	Number	0.00	AIR (indicator SO3 C2)	1.00
SO3	R	SO3R7	(b) Persons who returned voluntarily (and whose return was co-financed by the Fund)	Number	0.00	AIR (indicator SO3 C3)	254.00
SO3	R	SO3R7	Number of returnees who have received pre or post return reintegration assistance co-financed by the Fund, as compared to the total number of voluntary returns supported by the Fund	Ratio		/	0.00
SO3	R	SO3R8	(a) Number of places in detention centres created/renovated with support from the Fund	Number		Project Reporting	
SO3	R	SO3R8	(b) Total number of places in detention centres	Number		Member States	
SO3	R	SO3R8	Number of places in detention centres created/renovated with support from the Fund, as compared to the total number of places in detention centres	Ratio		/	
SO3	I	SO3I1	(a) Number of third-country nationals returned following an order to leave (migr_eirtn)	Number	2,235.00	Eurostat (migr_eirtn)	

SO3	I	SO3I1	(b) Number of third-country nationals ordered to leave (migr_eiord)	Number	2,245.00	Eurostat (migr_eiord)	
SO3	I	SO3I1	Number of returns following an order to leave compared to the number of third-country nationals ordered to leave	Ratio		/	
SO3	I	SO3I2	Return decisions issued to rejected asylum applicants	Number		EASO (EPS Indicator 8a)	
SO3	I	SO3I3	Effective returns of rejected asylum applicants	Number		EASO (EPS Indicator 8b)	
SO4	R	SO4R1	Number of applicants and beneficiaries of international protection transferred from one Member State to another with support of the Fund.	Number	0.00	AIR (indicator SO4 C1)	80.00
SO4	R	SO4R2	Number of cooperation projects with other Member States on enhancing solidarity and responsibility sharing between the Member States supported under the Fund.	Number	0.00	AIR (indicator SO4 C2)	0.00

SO	Type	Ind ID	Indicator description	Meas unit	2016	2015	2014
SO1	R	SO1R1	Number of target group persons provided with assistance through projects in the field of reception and asylum systems supported under the Fund:	Number	1,195.00	0.00	0.00
SO1	R	SO1R1	i) number of target group persons benefiting from information and assistance throughout the asylum procedures	Number	1,849.00	0.00	0.00
SO1	R	SO1R1	ii) number of target group persons benefiting from legal assistance and representation	Number	942.00	0.00	0.00
SO1	R	SO1R1	iii) number of vulnerable persons and unaccompanied minors benefiting from specific assistance	Number	150.00	0.00	0.00
SO1	R	SO1R2	Capacity (i.e. number of places) of new reception accommodation infrastructure set up in line with the common requirements for reception conditions as set out in the Union acquis and of existing reception accommodation infrastructure improved in accordance with the same requirements as a result of the projects supported under the Fund.	Number	0.00	0.00	0.00
SO1	R	SO1R2	The percentage in the total reception accommodation capacity	Percentage	0.00	0.00	0.00
SO1	R	SO1R3	Number of persons trained in asylum-related topics with the assistance of the Fund	Number	20.00	0.00	0.00
SO1	R	SO1R3	That number as a percentage of the	Percentage	0.00	0.00	0.00

			total number of staff trained in those topics				
SO1	R	SO1R4	(a) Number of places adapted for unaccompanied minors (UAM) supported by the Fund	Number			
SO1	R	SO1R4	(b) Total number of places adapted for unaccompanied minors	Number			
SO1	R	SO1R4	Number of places adapted for unaccompanied minors (UAM) supported by the Fund as compared to the total number of places adapted for unaccompanied minors.	Percentage			
SO1	I	SO1I1	Stock of pending cases at first instance, less than 6 months	Number	435.00	115.00	114.00
SO1	I	SO1I1	Stock of pending cases at first instance, more than 6 months	Number	0.00	0.00	0.00
SO1	I	SO1I2	Share of final positive decisions at the appeal stage	Percentage	13.04	40.91	20.59
SO1	I	SO1I3	Number of persons in the reception system (stock at end of the reporting period)	Number	457.00	93.00	
SO1	I	SO1I4	(a) Number of persons in the reception system	Number	457.00	93.00	
SO1	I	SO1I4	(b) Number of asylum and first time asylum applicants	Number	1,751.00	1,319.00	1,223.00
SO1	I	SO1I4	Number of persons in the reception system as compared to the number of asylum applicants	Ratio	0.26	0.07	0.00
SO1	I	SO1I5	(a) Number of accommodation	Number			

			places adapted for unaccompanied minors				
SO1	I	SO1I5	(b) Number of asylum applicants considered to be unaccompanied minors (Eurostat migr_asyunaa)	Number	47.00	63.00	75.00
SO1	I	SO1I5	Number of accommodation places adapted for unaccompanied minors (UAM) as compared to the number of unaccompanied minors	Ratio	0.00	0.00	0.00
SO1	I	SO1I6	Convergence of first instance/final instance recognition rates by Member States for asylum applicants from a same third country	Percentage points	-14.64	-30.89	-23.59
SO2	R	SO2R1	Number of target group persons who participated in pre-departure measures supported by the Fund	Number	0.00	0.00	0.00
SO2	R	SO2R2	Number of target group persons assisted by the Fund through integration measures in the framework of national, local and regional strategies	Number	860.00	0.00	0.00
SO2	R	SO2R2	i) number of target group persons assisted through measures focusing on education and training, including language training and preparatory actions to facilitate access to the labour market	Number	725.00	0.00	0.00
SO2	R	SO2R2	ii) number of target group persons supported through the provision of advice and assistance in the area of housing	Number	819.00	0.00	0.00

SO2	R	SO2R2	iii) number of target group persons assisted through the provision of health and psychological care	Number	58.00	0.00	0.00
SO2	R	SO2R2	iv) number of target group persons assisted through measures related to democratic participation	Number	0.00	0.00	0.00
SO2	I	SO2I1	Share of third-country nationals (TCNs) having received long-term residence status out of all TCNs	Percentage	19.62	19.83	20.80
SO2	I	SO2I2	Employment rate: gap between third-country nationals and host-country nationals	Percentage points			
SO2	I	SO2I3	Unemployment rate: gap between third-country nationals and host-country nationals	Percentage points			
SO2	I	SO2I4	Activity rate: gap between third-country nationals and host-country nationals	Percentage points			
SO2	I	SO2I5	Share of early leavers from education and training: gap between third country nationals and host-country nationals	Percentage points			
SO2	I	SO2I6	Share of 30 to 34-years-olds with tertiary educational attainment: gap between third country nationals and host-country nationals	Percentage points			
SO2	I	SO2I7	Share of population at risk of social poverty or social exclusion: gap between third-country nationals and host-country nationals	Percentage points			
SO3	R	SO3R1	Number of persons trained on	Number	983.00	0.00	0.00

			return-related topics with the assistance of the Fund				
SO3	R	SO3R2	Number of returnees who received pre or post return reintegration assistance co-financed by the Fund	Number	24.00	0.00	0.00
SO3	R	SO3R3	(a) persons who returned voluntarily	Number	103.00	0.00	0.00
SO3	R	SO3R3	(b) and persons who were removed	Number	187.00	0.00	0.00
SO3	R	SO3R3	Number of returnees whose return was co-financed by the Fund	Number	290.00	0.00	0.00
SO3	R	SO3R4	Number of monitored removal operations co-financed by the Fund	Number	34.00	0.00	0.00
SO3	R	SO3R5	(a) Persons who were removed (and whose return was co-financed by the Fund)	Number	187.00	0.00	0.00
SO3	R	SO3R5	(b) Total number of returns following an order to leave	Number	1,892.00	2,014.00	1,651.00
SO3	R	SO3R5	Numbers of removals supported by the Fund, as compared to the total number of returns following an order to leave	Ratio	0.10	0.00	0.00
SO3	R	SO3R6	(a) Number of persons returned in the framework of joint return operations (assisted-voluntary and forced) supported by the Fund	Number			
SO3	R	SO3R6	(b) Number of returnees whose return was co-financed by the Fund	Number	290.00	0.00	0.00
SO3	R	SO3R6	Number of persons returned in the framework of the joint return	Ratio	0.00	0.00	0.00

			operations supported by the Fund as compared to the total number of returns supported by the Fund				
SO3	R	SO3R7	(a) Number of returnees who received pre or post return reintegration assistance co-financed by the Fund	Number	24.00	0.00	0.00
SO3	R	SO3R7	(b) Persons who returned voluntarily (and whose return was co-financed by the Fund)	Number	103.00	0.00	0.00
SO3	R	SO3R7	Number of returnees who have received pre or post return reintegration assistance co-financed by the Fund, as compared to the total number of voluntary returns supported by the Fund	Ratio	0.23	0.00	0.00
SO3	R	SO3R8	(a) Number of places in detention centres created/renovated with support from the Fund	Number			
SO3	R	SO3R8	(b) Total number of places in detention centres	Number			
SO3	R	SO3R8	Number of places in detention centres created/renovated with support from the Fund, as compared to the total number of places in detention centres	Ratio			
SO3	I	SO3I1	(a) Number of third-country nationals returned following an order to leave (migr_eirtn)	Number	1,892.00	2,014.00	1,651.00
SO3	I	SO3I1	(b) Number of third-country nationals ordered to leave (migr_eiord)	Number	2,041.00	1,951.00	1,607.00

SO3	I	SO3I1	Number of returns following an order to leave compared to the number of third-country nationals ordered to leave	Ratio	0.93	1.03	1.03
SO3	I	SO3I2	Return decisions issued to rejected asylum applicants	Number			
SO3	I	SO3I3	Effective returns of rejected asylum applicants	Number			
SO4	R	SO4R1	Number of applicants and beneficiaries of international protection transferred from one Member State to another with support of the Fund.	Number	554.00	0.00	0.00
SO4	R	SO4R2	Number of cooperation projects with other Member States on enhancing solidarity and responsibility sharing between the Member States supported under the Fund.	Number	0.00	0.00	0.00

2 – Indicatori pe eficienta, valoare adaugata si sustenabilitate, prevazuti in Regulamentul (UE) nr. 514/2014

Ind ID	Indicator description	Meas unit	Baseline value	Source of data	2017
H1	Number of Full Time Equivalent in the Responsible Authority, the Delegated Authority and the Audit Authority working on the implementation of the Fund and paid by the technical assistance or national budgets as compared to:	Number		Member States	
H1	(a) the number of projects implemented	Number		AIR	
H1	(b) the amount of the funds claimed for the financial year	Amount million EUR		Accounts	
H2	(a) Technical assistance plus the administrative (indirect) cost	Amount million EUR		Member States	
H2	(b) Amount of funds claimed for the financial year	Amount million EUR		Accounts	
H2	Technical assistance plus the administrative (indirect) cost of projects as compared to the amount of funds claimed for the financial year	Ratio		/	
H3	Amount of the annual expenditure submitted by the Member State compared to the	Amount in EUR		Accounts	
H3	Total amount of funds allocated to the national programme.	Amount in EUR		Accounts	
H3	Absorption rate of the Fund	Ratio		/	

Ind ID	Indicator description	Meas unit	2016	2015	2014
H1	Number of Full Time Equivalent in the Responsible Authority, the Delegated Authority and the Audit Authority working on the implementation of the Fund and paid by the technical assistance or national budgets as compared to:	Number			
H1	(a) the number of projects implemented	Number			
H1	(b) the amount of the funds claimed for the financial year	Amount million EUR			
H2	(a) Technical assistance plus the administrative (indirect) cost	Amount million EUR			
H2	(b) Amount of funds claimed for the financial year	Amount million EUR			
H2	Technical assistance plus the administrative (indirect) cost of projects as compared to the amount of funds claimed for the financial year	Ratio			
H3	Amount of the annual expenditure submitted by the Member State compared to the	Amount in EUR			
H3	Total amount of funds allocated to the national programme.	Amount in EUR			
H3	Absorption rate of the Fund	Ratio			

Anexa: date

Tabel 1: Progres in implementarea financiara, pe obiective specifice (in Euro)

National objective / Specific Action	A Error! Reference source not found.	B Error! Reference source not found.	Total paid (A+B/SO) programmed (%)
SO1.NO1 Reception/asylum	630.122,04	260,866.95	18,84%
SO1.NO3 Resettlement	0.00	141.072,91	0.00%
TOTAL NO SO1	630.122,04	401,939.86	19,26%
SO1.SA1 Transit centres	0.00	3.515,72	0,18%
TOTAL SA SO1	0.00	3.515,72	0,18%
TOTAL SO1	630.122,04	405,455.58	14,20%
SO2.NO2 Integration	773.772,22	950.690,39	29,80%
SO2.NO3 Capacity	0.00	806,00	0,18%
TOTAL NO SO2	773.772,22	951.496,39	26,95%
TOTAL SO2	773.772,22	951.496,39	26,95%
SO3.NO1 Accompanying measures	122.590,07	184.335,03	10,70%
SO3.NO2 Return measures	78.690,09	243.575,13	7,22%
SO3.NO3 Cooperation	0.00	0.00	0.00%
TOTAL NO SO3	201.280,16	427.910,16	7,94%
TOTAL SO3	201.280,16	427.910,16	7,94%
TOTAL NO SO4			
TOTAL SO4			0.00%
Pledges (Union priorities)		110.000,00	9,17%
Pledges (Others)			
Transfers & relocations	3,324,000.00	480.000,00	15,06%

Admission from Turkey			0.00%
TOTAL Special Cases	3,324,000.00	590.000,00	14,44%
TOTAL	4.929.174,42	2,374,862.13	14,33%

Tabel 2: Număr de proiecte și contribuția UE pentru proiectele începute și finalizate, pe obiective specifice (in Euro)

	Number of projects and EU contribution 01/01/2014-15/10/2016			
	Total Nr of finished projects	Total EU contribution to finished projects	Total Nr of open projects	Total EU contribution to open projects
SO1 - Asylum	1	71,866.41	13	558,255.63
SO2 - Integration/legal migration	0	0.00	7	773,772.22
SO3 - Return	0	0.00	8	201,280.16
SO4 - Solidarity	0	0.00	0	0.00
SO5 - Technical assistance	0	0.00	0	0.00
Total 1	1	71,866.41	28	1,533,308.01

	Number of projects and EU contribution 16/10/2016-30/06/2017			
	Total Nr of finished projects	Total EU contribution to finished projects	Total Nr of open projects	Total EU contribution to open projects
SO1 - Asylum	2	0,00	2	405,455.58
SO2 - Integration/legal migration	0	0.00	7	951,496.39
SO3 - Return	5	96,680.12	6	331,230.05
SO4 - Solidarity	0	0.00	0	0.00
SO5 - Technical assistance	0	0.00	1	46,000.54
Total 2	7	96,680.12	16	1,734,182.56
Total 1+2	8	168,546.53	44	3,267,490.57

Tabel 3: Număr de proiecte și contribuția UE pe tipuri de beneficiari și pe obiective specifice (in Euro)

		Project beneficiaries 01/01/2014-15/10/2016			
		SO1: Asylum	SO2: Integration / Legal migration	SO3: Return	SO4: Solidarity
State/federal authorities	Nr of projects	5	1	3	0
State/federal authorities	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00
Local public bodies	Nr of projects	0	0	0	0
Local public bodies	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00
Non-governmental organisations	Nr of projects	7	5	4	0
Non-governmental organisations	EU contribution	630,122.04	474,343.64	122,590.07	0.00
International public organisations	Nr of projects	2	1	1	0
International public organisations	EU contribution	0.00	299,428.58	78,690.09	0.00
National Red Cross	Nr of projects	0	0	0	0
National Red Cross	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00
International Committee of the Red Cross	Nr of projects	0	0	0	0
International Committee of the Red Cross	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00
The International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies	Nr of projects	0	0	0	0
The International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00
Private and public law companies	Nr of projects	0	0	0	0
Private and public law companies	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00
Education/research organisations	Nr of projects	0	0	0	0
Education/research	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00

organisations					
---------------	--	--	--	--	--

		Project beneficiaries 16/10/2016-30/06/2017			
		SO1: Asylum	SO2: Integration / Legal migration	SO3: Return	SO4: Solidarity
State/federal authorities	Nr of projects	2	0	1	0
State/federal authorities	EU contribution	20,450.27	806.00	90,574.05	0.00
Local public bodies	Nr of projects	0	0	0	0
Local public bodies	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00
Non-governmental organisations	Nr of projects	0	7	4	0
Non-governmental organisations	EU contribution	244,934.67	950,690.39	182,523.03	0.00
International public organisations	Nr of projects	0	0	1	0
International public organisations	EU contribution	140,070.64	0.00	154,813.08	0.00
National Red Cross	Nr of projects	0	0	0	0
National Red Cross	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00
International Committee of the Red Cross	Nr of projects	0	0	0	0
International Committee of the Red Cross	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00
The International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies	Nr of projects	0	0	0	0
The International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00
Private and public law companies	Nr of projects	0	0	0	0
Private and public law companies	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00
Education/research organisations	Nr of projects	0	0	0	0
Education/research organisations	EU contribution	0.00	0.00	0.00	0.00

Table 4: Cazuri speciale

Special cases		2014-2015	2016-2017	2018-2020	Total
Resettlement Union Priorities	Pledged				
Resettlement Union Priorities	Actual				
Resettlement Others	Pledged	400,000.00	800,000.00		1,200,000.00
Resettlement Others	Actual				
Transfer & relocation	Pledged	180,000.00	25,080,000.00		25,260,000.00
Transfer & relocation	Actual		3,324,000.00		3,324,000.00
Admission from Turkey	Pledged		650,000.00		650,000.00
Admission from Turkey	Actual				
Total	Pledged	580,000.00	26,530,000.00	0.00	27,110,000.00
Total	Actual	0.00	3,324,000.00	0.00	3,324,000.00