



Uniunea Europeană



PROIECT FINANȚAT PRIN FACILITATEA SCHENGEN

## Programe evaluate:

**RO-FSCH-12** "Reamenajarea și dotarea la standarde Schengen a oficiilor consulare ale României din țările aflate în afara spațiului Schengen; Înființarea unui centru de pregătire pentru personalul consular"

**RO-FSCH-18** "Întărirea controlului la frontierele externe prin creșterea mobilității navale și terestre a echipelor Poliției de Frontieră române"

**RO-FSCH-19** "Modernizarea și reconfigurarea patrimoniului imobiliar pentru a corespunde noilor cerințe ale supravegherii și controlului la frontierele externe"

**RO-FSCH 23** "Optimizarea capacității Poliției de Frontieră române de realizare a supravegherii și controlului la frontierele externe ale Uniunii Europene"

## Evaluarea procesului de implementare a obiectivelor Planului Indicativ Facilitatea Schengen 2007 – 2009

**Obiectivul 1** *"Întărirea controlului la frontiera externă, a supravegherii frontierei externe și protecția împotriva criminalității transfrontaliere"*

**Raport de Evaluare - variantă finală**

**Țara: ROMÂNIA**

**Data: 15 noiembrie 2010**

Acest raport de evaluare este rezultatul unei evaluări independente realizată de către consorțiul alcătuit din CPD Ltd. / NTSN CONECT / Pluriconsult, la solicitarea Autorității pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale, prin intermediul programului Facilitatea Schengen.

*Opiniile exprimate sunt cele ale Consorțiului și nu reflectă în mod necesar pe cele ale Comisiei Europene.*

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE DIN ROMÂNIA  
Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale, Unitatea Centrală de Evaluare

## CUPRINS

<b>CUPRINS</b> .....	<b>I</b>
<b>PREFAȚĂ</b> .....	<b>II</b>
<b>TABEL PROGRAME INCLUSE ÎN EVALUARE</b> .....	<b>IV</b>
<b>GLOSAR ACRONIME</b> .....	<b>XII</b>
<b>REZUMAT</b> .....	<b>XIII</b>
<b>RAPORT DE EVALUARE</b> .....	<b>1</b>
<b>1. CONTEXTUL SECTORIAL ȘI ARIA DE CUPRINDERE A EVALUĂRII</b> .....	<b>1</b>
1.1 CONTEXTUL SECTORIAL .....	1
1.2 ARIA DE CUPRINDERE A EVALUĂRII .....	3
<b>2. REZULTATELE EVALUĂRII</b> .....	<b>7</b>
2.1. RO-FSCH-12: REAMENAJAREA ȘI DOTAREA LA STANDARDE SCHENGEN A OFICIILOR CONSULARE ALE ROMÂNIEI DIN ȚĂRILE SITUATE ÎN AFARA SPAȚIULUI SCHENGEN; ÎNFIINȚAREA CENTRULUI DE PREGĂTIRE PENTRU PERSONALUL CONSULAR.....	7
2.2. RO-FSCH 18: ÎNTĂRIREA CONTROLULUI FRONTIERELOR EXTERNE PRIN CREȘTEREA MOBILITĂȚII NAVALE ȘI TERESTRE A ECHIPELOR POLIȚIEI DE FRONTIERĂ ROMÂNĂ.....	19
2.3. RO-FSCH-19 MODERNIZAREA ȘI RECONFIGURAREA PATRIMONIULUI IMOBILIAR PENTRU A CORESPUNDE NOILOR CERINȚE ALE SUPRAVEGHERII ȘI CONTROLULUI LA FRONTIERELE EXTERNE.....	26
2.4. RO-FSCH 23: OPTIMIZAREA CAPACITĂȚII POLIȚIEI DE FRONTIERĂ ROMÂNE DE REALIZARE A SUPRAVEGHERII ȘI CONTROLULUI LA FRONTIERELE EXTERNE ALE UNIUNII EUROPENE.....	37
<b>3. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI</b> .....	<b>45</b>
Tabel cu concluzii și recomandări .....	49
<b>ANEXE</b> .....	<b>55</b>
ANEXA 1. Informații financiare privind situația contractării și a plăților.....	56
ANEXA 2. Lista interviurilor .....	57
ANEXA 3. Lista documentelor analizate .....	63
ANEXA 4 a. Metodologia propusă pentru eșantionare.....	67
<i>Rezultatele eșantionării</i> .....	68
<i>Planificarea vizitelor în teren</i> .....	69
ANEXA 4 b. Lista locațiilor eșantionate pentru vizită și a vizitelor efectuate .....	70
ANEXA 5. Opinii divergente.....	72

## PREFAȚĂ

Aceasta este varianta preliminară a Raportului de Evaluare pentru **Obiectivul 1: „Întărirea controlului la frontiera externă, a supravegherii frontierei externe și protecția împotriva criminalității trans-frontaliere”, cuprins în Planul Indicativ Facilitatea Schengen 2007-2009**, însumând proiectele din următoarele patru fișe de proiect:

**RO-FSCH 12** – „Reamenajarea și dotarea la standarde Schengen a Oficiilor Consulare ale României din țările aflate în afara spațiului Schengen; Înființarea unui Centru de pregătire pentru Personalul Consular ”;

**RO-FSCH 18** – „Întărirea controlului la frontierele externe prin creșterea mobilității navale și terestre a echipelor Poliției de Frontieră Române”;

**RO-FSCH 19** – „Modernizarea și reconfigurarea patrimoniului imobiliar pentru a corespunde noilor cerințe ale supravegherii și controlului la frontierele externe”;

**RO-FSCH 23** - „Optimizarea capacității Poliției de Frontieră Române de realizare a supravegherii și controlului la frontierele externe ale Uniunii Europene”.

Suma totală alocată pentru *Obiectivul 1* este de 243,29 MEUR din care 31,60 MEUR pentru proiectele Ministerului Afacerilor Externe (MAE) și 211,69 MEUR pentru proiectele Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (IGPF). Mai jos este prezentată structura acestor alocări, pe tipuri de investiții, pentru cele 211 proiecte finanțate:

<b>Ministerul Afacerilor Externe</b>	<b>Alocare (MEUR)</b>
Achiziții și reabilitări sedii Consulare (RO-FSCH 12)	14,66
Achiziții de echipament și mobilier (RO-FSCH 12)	1,80
Achiziții de echipamente (RO-FSCH 12)	15,14
<b>Total</b>	<b>31,60</b>

<b>Inspectoratul General al Poliției de Frontieră</b>	<b>Alocare (MEUR)</b>
Mobilitate terestră și navală (RO-FSCH 18)	129,69
Lucrări de reabilitare, incluzând serviciile de proiectare tehnică (RO-FSCH 19)	47,66
Achiziții de echipament și dotări (RO-FSCH 23)	34,34
<b>Total</b>	<b>211,69</b>

Raportul conține o analiză independentă și obiectivă privind *eficiența, eficacitatea, impactul și durabilitatea proiectelor* din cadrul Obiectivului 1, gradul de atingere a obiectivelor, performanțele realizate de factorii responsabili. *Recomandările raportului urmăresc îmbunătățirea calității, eficacității și consistenței asistenței financiare alocate prin Facilitatea Schengen, și îmbunătățirea strategiei și implementării programului.*

Evaluarea reflectă situația generală a implementării proiectelor la **1 august 2010**, care este și data de referință a acestui raport de evaluare.

Raportul a fost elaborat de către Consorțiul CPD Estonia/ NTSN CONECT/ Pluriconsult România, în perioada 15.04.2010 – 21.08.2010<sup>1</sup>.

Au fost solicitate comentarii la prima versiune a raportului, la care au răspuns următoarele instituții și departamente implicate:

<b>Factorii cheie invitați să formuleze comentarii</b>	<b>Comentarii primite (Da/Nu)</b>
Ministerul Finanțelor Publice – Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale, Unitatea Centrală de Evaluare	DA
Ministerul Finanțelor Publice – Oficiul de Plăți și Contractare Phare	NU
Ministerul Administrației și Internelor - Autoritatea competentă pentru coordonarea implementării asistenței financiare (Direcția Schengen, ACOM)	NU
Ministerul Administrației și Internelor – Organismul Intermediar (Serviciul Fonduri Phare)	DA
Ministerul Administrației și Internelor – Inspectoratul General al Poliției de Frontieră (Serviciul Schengen și Programe)	DA
Ministerul Afacerilor Externe – Departamentul Schengen	DA

<sup>1</sup>Autorii raportului sunt Simona Nănescu (expert cheie), împreună cu Marian Nica și Harri Tallinn (experți non-cheie). Raportul a fost revizuit de către Liderul de Echipă Klaas-Jan Reincke

## TABEL PROGRAME INCLUSE ÎN EVALUARE

RO-FSCH	Obiectiv	Beneficiar	PLANUL INDICATIV FACILITATEA SCHENGEN 2007 - 2009 PROIECTE / CONTRACTE	Alocare (EUR)	Contractare (EUR)
12	1	MAE	<b>Modernizarea Secțiilor Consulare române la standarde Schengen; Înfiițarea Centrului de Pregătire pentru personalul consular</b>	<b>31.625.000,00</b>	<b>21.994.142,16</b>
			<b>Lucrări de reamenajare</b>		
			I. 1 Lucrări de reamenajare la standarde Schengen la secția consulară din Serbia	83.980,00	75.037,23
			I.3. Lucrări de amenajare punct control și tunel acces și reamenajare la standarde Schengen în cadrul secției consulare din Federația Rusă - Moscova	503.320,49	503.023,22
			I.4. Lucrări de reamenajare la standarde Schengen la secția consulară din Egipt	24.709,00	24.418,58
			I.5. Lucrări de reamenajare la standarde Schengen a secției consulare din Turcia	75.077,42	74.704,37
			I.7 Lucrări de reamenajare la standarde Schengen a secției consulare din cadrul Ambasadei României în Republica Arabă Siriană	24.654,37	24.554,38
			I.8 Lucrări de reamenajare la standarde Schengen a Consultatului General de la Sankt Petersburg	83.332,32	76.268,90
			I.9 Lucrări de reamenajare la standarde Schengen a Consultatului General de la Odessa	138.813,31	123.284,76
			I.17 Lucrări de reamenajare la standarde Schengen a secției consulare din cadrul Ambasadei de la Qatar	28.734,31	27.305,16
			I.19 Lucrări de reamenajare la standarde Schengen a secției consulare din Georgia	126.618,14	125.715,09
			I.20 Lucrări de reamenajare la standarde Schengen a secției consulare din Cahul	396.519,56	354.570,52
			I.21 Lucrări de reamenajare la standarde Schengen a secției consulare din Bălți	217.625,88	177.495,04
			<b>Achiziția de imobile pentru consulate</b>		
			II.1-TIBILISI	1.055.026,85	1.055.026,84
			II.4-TUNIS	1.740.000,00	317.219,25
			II.5-SHANGHAI	757.980,00	753.604,41
			II.16 -CAHUL	450.050,00	441.049,00
			II.17 -BĂLȚI	720.080,00	675.075,00
			II.18 Servicii notariale imobil Tbilisi cu destinația de sediu oficiu consular	11.096,00	2.492,07
			II.19 Servicii notariale imobil Tunis cu destinația de sediu oficiu consular	3.595,20	3.595,20
			II.7 Servicii expertizare dpdv a valorii de piață a imobilului care va fi achiziționat la Tbilisi	12.946,00	1.387,05
			II.8 Servicii expertizare dpdv tehnic a imobilului care va fi achiziționat la Tbilisi	13.686,00	1.849,40
			II.9 Servicii expertizare dpdv tehnic a imobilului care va fi achiziționat la New Delhi	12.201,00	515,25
			II.10 Servicii expertizare dpdv a valorii de piață a imobilului care va fi achiziționat la New Delhi	11.542,00	535,86
12.1					
12.2					

RO-FSCH	Obiectiv	Beneficiar	PLANUL INDICATIV FACILITATEA SCHENGEN 2007 - 2009 PROIECTE / CONTRACTE	Alocare (EUR)	Contractare (EUR)
			II.11 Servicii expertizare dpdv a valorii de piață a imobilului care va fi achiziționat la Tunis	4.194,40	225,31
			II.12 Servicii expertizare dpdv a imobilului care va fi achiziționat la Tunis	4.434,08	1.017,76
			II.21 Servicii expertizare dpdv al valorii de piață a imobilului care va fi achiziționat la Cahul	12.601,40	105,01
			II.22 Servicii expertizare dpdv al valorii imobilului care va fi achiziționat la Cahul	13.321,48	495,05
			II.23 Servicii notariale pentru achiziția unui imobil la Cahul	13.501,50	9.901,10
			II.24 Servicii expertizare dpdv al valorii de piață al imobilului care va fi achiziționat la Bălți	12.601,40	105,01
			II.25 Servicii expertizare dpdv tehnic al imobilului care va fi achiziționat la Bălți	13.321,48	1.206,13
			II.26 Servicii notariale pentru achiziția unui imobil la Bălți	13.501,50	10.801,20
			II.27 Servicii expertizare dpdv al valorii de piață a imobilului care va fi achiziționat la Rabat	1.225,80	726,40
			II.28 Servicii expertizare dpdv al valorii de piață a imobilului care va fi achiziționat la Tunis	599,20	599,20
			II.29 Servicii expertizare dpdv tehnic a imobilului care va fi achiziționat la Tunis	1.797,60	1.797,60
			<b>Achiziționarea imobilului pentru Centrul de pregătire pentru personalul consular</b>		
12.3.1			III.1 Achiziționarea imobilului pentru Centrul de pregătire pentru personalul consular	2.000.000,00	1.710.000,00
			III.2 Servicii expertizare dpdv al valorii de piață a imobilului destinat amenajării Centrului de pregătire pentru personalul consular	1.000,00	156,50
			III.5 Servicii juridice și notariale pt. achiziție Centru de pregătire	15.000,00	8.791,62
			III.3 Servicii expertizare dpdv tehnic a imobilului destinat amenajării Centrului de pregătire	14.900,00	4.980,00
12.4.1	1	MAE	IV.1 Containere de securitate	74.750,00	73.945,00
			IV.2 Video-comparatoare pentru detectarea documentelor false sau falsificate	1.526.000,00	1.247.400,00
			IV.3 Detectoare de documente false sau falsificate	307.800,00	307.800,00
			IV.4 Detectoare de metale tip portal, detectoare portabile, scannere cu raze X pentru bagaje	419.600,75	419.600,75
				24.342,56	15.311,96
				1.087.456,69	1.087.456,69
			IV.5 Sistem ticketing	2.372.000,00	2.372.000,00
			IV.6 Componente sisteme control acces, supraveghere video alarmare supraveghere perimetrală, rețele IT&C și telefonie / comunicație	8.007.572,00	1.023.545,20
					3.311.754,00
					589.212,80
					339.600,00
					2.087.075,80
					396.338,00
			IV.7 Detectoare explozibili	1.320.000,00	799.900,00
			IV.8 Mobilier pentru Consulatul General Istanbul	32.596,00	29.745,53

RO-FSCH	Obiectiv	Beneficiar	PLANUL INDICATIV FACILITATEA SCHENGEN 2007 - 2009 PROIECTE / CONTRACTE	Alocare (EUR)	Contractare (EUR)
			IV.9 Furnizare sistem ticketing și echipamente informatice	40.000,00	39.728,00
			IV.10 Furnizare detectoare documente false/sisteme comunicare - Istanbul si Chișinău	52.440,00	52.440,00
			IV.11 Componente sistem control acces (turnicheti)	4.500,00	4.335,00
			IV.13 Furnizare calculatoare PC pentru Consulatul de la Istanbul	11.473,65	8.312,02
			IV.14 Furnizare de echipamente informatice periferice pentru Consulatul de la Istanbul (scanner, imprimanta alb/negru, aparate fax, distrugator documente)	7.437,00	7.427,28
			IV.15 Furnizare de echipamente informatice periferice pentru Consulatul de la Istanbul (imprimante multifunctionale)	10.199,00	9.250,31
			IV.17 Achiziție mobilier sectia consulară Londra	124,69	27,71
			IV.18 Furnizare echipamente informatice periferice pentru sectia consulară Londra	360,59	240,74
			IV.19 Furnizare echipamente de multiplicare pentru sectia consulară Londra	337,00	143,47
			IV.20 Furnizarea de mobilier pentru Consulatul General al României la Odessa	9.933,42	9.933,42
			IV.21 Furnizarea de echipament IT pentru Consulatul General la Odessa	13.382,94	11.152,45
			IV.22 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a României la Doha	884,47	692,78
			IV.29 Furnizarea de echipament IT pentru Secția Consulară la Beijing	6.225,93	3.880,38
			IV.30 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Beijing	5.684,55	3.811,47
			IV.33 Furnizarea de echipament IT pentru Secția Consulară la Nicosia	453,27	193,10
			IV.35 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a României la Nicosia	257,80	117,29
			IV.36 Furnizarea de echipamente IT pentru Secția Consulară la Bangkok	2.199,22	1.664,88
			IV.37 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Bangkok	3.413,63	1.955,04
			IV.38 Furnizare de echipamnte IT pentru Secția Consulară a României la Toronto	38,24	36,08
			IV.39 Furnizare mobilier pentru Consulatul General al României la Toronto	40,35	21,27
			IV.46 Furnizarea de echipamente IT pentru Secția Consulară la Beirut	1.264,69	1.224,00
			IV.47 : Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Beirut	734,58	685,25
			IV.48 Furnizarea de echipament IT pentru Secția Consulară la Belgrad	8.389,58	5.813,47
			IV.49 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Belgrad	2.098,54	1.662,30
			IV.50 Furnizarea echipamente (dispozitiv distrugere documente) Secția Consulară la Lima	362,10	313,82
			IV.51 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Lima	1.134,58	963,19
			IV.52 Furnizarea de echipamente IT pentru Secția Consulară la Tirana	6.861,47	5.925,15
			IV.55 Furnizarea de echipamente IT pentru Secția Consulară la Nairobi	809,72	662,44
			IV.56 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a României la Nairobi	398,00	293,62
			IV.57 Furnizarea de echipament IT pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Cairo	5.761,72	3.172,34
			IV.58 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Cairo	3.543,74	3.465,62
			IV.59 Furnizarea de echipamente IT pentru Secția Consulară la Tokyo	1.146,83	984,91
			IV.60 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a României la Tokyo	86,71	81,28

RO-FSCH	Obiectiv	Beneficiar	PLANUL INDICATIV FACILITATEA SCHENGEN 2007 - 2009 PROIECTE / CONTRACTE	Alocare (EUR)	Contractare (EUR)
			IV.63 Furnizarea de mobilier pentru Consulatul General la Rostov pe Don	403,03	357,81
			IV.65 Furnizare echipamnte IT pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Dublin	649,34	69,85
			IV.66 Furnizarea de echipament IT pentru Secția Consulară la Dublin	117,98	13,01
			IV.67 Furnizarea de echipament IT pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Baku	9.710,00	7.390,00
			IV.68 Furnizarea de mobilier pentru Consulatul General al României la Baku	3.097,50	1.580,61
			IV.69 Furnizarea de echipamente IT pentru Secția Consulară la Washington DC	742,48	688,56
			IV.70 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară la Washington DC	192,92	143,52
			IV.71 Furnizare echipamnte IT pentru Sectia consulară a României la Islamabad	4.760,43	4.642,23
			IV. 72 Furnizare mobilier pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Islamabad	2.396,14	1.015,47
			IV.73 Furnizarea de echipament IT pentru Secția Consulară la Zagreb	499,00	404,33
			IV.74 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Zagreb	58,03	54,95
			IV.75 Furnizarea de echipamente IT pentru Secția Consulară a României la Hanoi	4.484,94	3.629,67
			IV.76 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a României la Hanoi	1.637,10	1.490,22
			IV.77 Furnizarea de echipamente IT pentru Secția Consulară la Sarajevo	7.924,40	7.019,74
			IV.78 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară la Sarajevo	968,61	821,57
			IV.79 Furnizarea de echipamente IT pentru Secția Consulară la Manila	8.835,59	7.628,34
			IV.80 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a României la Manila	5.451,01	3.120,67
			IV.83 Furnizarea de echipamente IT pentru Secția Consulară a României la Erevan	6.042,62	4.748,80
			IV.84 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a României la Erevan	9.065,37	7.486,98
			IV.85 Furnizarea de echipamente IT pentru Sectia Consulara al României la Damasc	2.622,08	2.024,20
			IV.86 Furnizarea de mobilier pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Damasc	1.541,09	449,88
			IV.88 Furnizare mobilier pentru Secția Consulară a Ambasadei României la Tripoli	1.361,77	685,87
			IV.90 Echipament IT pentru amenajarea Consulatului General la Cahul	30.100,00	26.264,92
			IV.91 Echipament IT pentru amenajarea Consulatului General al României de la Bălți	40.150,00	34.581,84
			IV.93 Echipament IT pentru amenajarea Oficiului Consular de la Tbilisi	89.072,00	82.364,88
			IV.94 Mobilier pentru amenajarea la standarde Schengen a Oficiului Consular de la Tbilisi	44.088,00	40.768,17
			IV.95 Mobilier pentru amenajarea Consulatului General al României la Cahul	66.015,00	51.858,36
			IV.96 Mobilier pentru amenajarea Consulatului General al Romaniei la Bălți	67.860,00	53.561,35
			IV. 98 Mobilier pentru amenajarea Secției Consulare la Moscova	21.445,08	21.445,08
			IV. 99 Echipamente IT pentru dotarea Secției Consulare la Moscova	35.683,89	35.683,89
			IV. 100 Echipamente IT pentru dotarea Secției Consulare la Jakarta	5.845,22	3.835,65
			IV.101 Mobilier pentru amenajarea Secției Consulare la Jakarta	3.685,61	2.536,78
			IV.102. Furnizarea de mobilier pentru amenajarea Secției Consulare la Podgorița	2.044,92	2.022,42
			IV.103. Echipament IT pentru dotarea Secției Consulare la Podgorița	3.370,70	3.370,70
			IV.104 Echipament IT pentru dotarea Secției Consulare la Kuala Lumpur	649,34	554,53



RO-FSCH	Obiectiv	Beneficiar	PLANUL INDICATIV FACILITATEA SCHENGEN 2007 - 2009 PROIECTE / CONTRACTE	Alocare (EUR)	Contractare (EUR)
			IV.105 Mobilier pentru amenajarea Secției Consulare la Kuala Lumpur	61,69	61,22
<b>18</b>	<b>1</b>	<b>IGPF</b>	<b>Întărirea controlului la frontierele externe prin creșterea mobilității navale și terestre a echipelor PFR</b>	<b>129.691.800,00</b>	<b>104.384.360,56</b>
18.1.1			Mobilitate navală - navă maritimă de supraveghere (Galați)	30.000.000,00	24.750.000,00
18.1.2			Mobilitate navală - navă maritimă de patrulare și intervenție (Israel)	30.000.000,00	26.914.269,00
18.1.3			Mobilitate navală - șalupă fluvială de patrulare (Istanbul)	7.500.000,00	7.195.000,00
18.1.4			Mobilitate navală - ambarcațiuni de patrulare și intervenție (Croatia)	3.500.000,00	3.107.400,00
18.1.5			Mobilitate navală - pontoane de acostare	1.200.000,00	990.000,00
18.1.6.1			Mobilitate navală - modernizare mijloace de mobilitate navală-nave maritime de patrulare	800.000,00	774.000,00
18.1.6.2			Mobilitate navală - modernizare mijloace de mobilitate navală - Pontoane dormitor (lucrări)	3.100.000,00	2.203.650,00
18.1.7			Puncte mobile de supraveghere trafic naval (pontoane de acostare)	1.200.000,00	967.080,00
				2.400.000,00	1.919.400,00
				19.084.800,00	18.347.810,95
				15.485.000,00	7.393.098,80
18.2			Întărirea controlului la frontierele externe prin creșterea mobilității terestre a echipelor PFR	10.425.000,00	6.096.270,95
				2.135.000,00	1.234.000,00
				1.845.000,00	1.799.523,72
<b>19</b>	<b>1</b>	<b>IGPF</b>	<b>Modernizarea și ajustarea /re-configurarea patrimoniului imobiliar pentru a corespunde viitoarelor cerințe ale supravegherii și controlului la frontierele externe</b>	<b>47.655.000,00</b>	<b>33.973.145,85</b>
19.1.1.1			Servicii IJPF Satu - Mare	80.000,00	62.200,00
				60.000,00	43.150,00
				70.000,00	53.300,00
19.1.1.2			Servicii IJPF Suceava, Vaslui, Galați, Botoșani	70.000,00	40.170,00
				60.000,00	13.700,06
				65.000,00	32.010,00
				65.000,00	40.000,00
				88.000,00	56.778,00
19.1.1.3			Servicii Vișeu de Sus	170.000,00	56.500,00
19.1.1.4			Servicii IJPF Maramureș	100.000,00	58.780,00
				34.000,00	29.530,00
				50.000,00	32.524,66
19.1.1.5			Servicii IJPF Mehedinți	250.000,00	150.505,00
				140.000,00	139.000,00
				150.000,00	122.625,00
				140.000,00	139.000,00

RO-FSCH	Obiectiv	Beneficiar	PLANUL INDICATIV FACILITATEA SCHENGEN 2007 - 2009 PROIECTE/CONTRACTE	Alocare (EUR)	Contractare (EUR)
19.1.1.6			Servicii IJPF Timiș	360.000,00	106.687,20
				110.000,00	49.315,00
				125.000,00	50.000,00
				120.000,00	70.000,00
				150.000,00	90.000,00
19.1.1.7			Servicii IJPF Caraș - Severin	190.000,00	64.400,00
				100.000,00	75.080,00
				95.000,00	45.400,00
				100.000,00	45.850,00
				150.000,00	120.000,00
19.1.2.1			Lucrări IJPF Satu - Mare	460.000,00	342.981,38
				900.000,00	619.772,68
				530.000,00	382.959,62
19.1.2.2			Lucrări IJPF Galați, Botoșani	675.000,00	463.755,14
				585.000,00	247.036,22
				540.000,00	350.970,14
				702.000,00	504.177,83
19.1.2.3			Lucrări Vișeu de Sus	1.530.000,00	697.823,27
19.1.2.4			Lucrări IJPF Maramureș	1.030.000,00	632.822,00
				606.000,00	451.943,00
				1.100.000,00	743.507,00
19.1.2.5			Lucrări IJPF Mehedinți	3.134.000,00	2.658.802,93
				1.180.000,00	872.247,61
				1.250.000,00	1.002.985,33
				1.526.000,00	1.177.251,00
19.1.2.6			Lucrări IJPF Timiș	1.150.000,00	722.379,00
				1.900.000,00	1.186.605,36
19.1.2.7			Lucrări IJPF Caraș - Severin	1.755.000,00	1.192.846,00
				2.000.000,00	1.077.513,00
				900.000,00	679.202,13
				930.000,00	740.067,07
				1.000.000,00	765.464,00
19.1.2.8			Lucrări de constructii PCTF Naidaș, Jimbolia, Moravița, Halmeu	1.850.000,00	1.053.357,00
				2.500.000,00	2.483.324,72

RO-FSCH	Obiectiv	Beneficiar	PLANUL INDICATIV FACILITATEA SCHENGEN 2007 - 2009 PROIECTE/CONTRACTE	Alocare (EUR)	Contractare (EUR)
				2.500.000,00	2.128.835,78
				2.500.000,00	2.396.558,51
				2.500.000,00	2.475.000,11
19.1.2.9			Lucrări IJPF Suceava	540.000,00	212.610,19
19.1.2.10			Lucrări IJPF Timiș	1.700.000,00	907.711,03
19.1.2.11			Lucrări IJPF Timiș	1.850.000,00	1.017.039,01
				3.140.000,00	1.940.592,87
<b>23</b>	<b>1</b>	<b>IGPF</b>	<b>Optimizarea capacității Poliției de Frontieră Române de realizare a supravegherii și controlului la frontierele externe ale Uniunii Europene</b>	<b>34.349.100,00</b>	<b>20.589.115,54</b>
				340.000,00	307.360,00
				374.088,00	374.088,00
23.1			Dispozitive de examinare a documentelor și biodetecție	688.222,00	677.300,00
				56.962,00	55.765,00
				480.000,00	256.000,00
23.2			Echipamente pentru controlul autovehiculelor	142.350,00	142.350,00
				19.136,00	19.136,00
23.3			Achiziție echipamente supraveghere operativă	4.760.000,00	1.565.373,00
				630.000,00	352.320,00
				15.340.000,00	10.507.015,00
				44.000,00	26.400,00
23.4			Ștampile de trafic	137.500,00	130.574,08
23.5			Suport tehnic pentru prelucrarea datelor operative – achiziție stații de lucru	829.336,00	829.336,00
23.6			Dotarea polițiștilor de frontieră cu echipamente de mascare, mijloace și accesorii individuale de ordine publică	408.710,00	408.710,00
				50.900,00	50.900,00
				123.900,00	123.900,00
				98.000,00	98.000,00

RO-FSCH	Obiectiv	Beneficiar	PLANUL INDICATIV FACILITATEA SCHENGEN 2007 - 2009 PROIECTE/CONTRACTE	Alocare (EUR)	Contractare (EUR)
				27.400,00	27.400,00
				348.000,00	348.000,00
				29.750,00	29.750,00
				20.058,50	20.058,50
23.7			Facilități de comunicații mobile satelitare și urmărirea poziției GPS	695.594,96	695.594,96
23.8			Extinderea serviciilor de comunicații voce în linia I PTF	120.000,00	117.800,00
23.9			Sistemul integrat de supraveghere la fluviul Dunărea în județul Caraș-Severin	3.425.985,00	3.425.985,00
<b>TOTAL (OBIECTIVUL 1)</b>				<b>243.320.900,00</b>	<b>180.940.764,11</b>

**GLOSAR ACRONIME**

AC	Autoritate de Contractare
ACIS	Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale
ACOM	Autoritatea competentă pentru coordonarea implementării asistenței financiare
ANV	Autoritatea Națională a Vămirilor
CE	Comisia Europeană
CNSC	Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
FIDIC	Federation Internationale des Ingenieurs Conseils
FS	Facilitatea Schengen
GIRMIFS	Grupul Interministerial Român pentru Managementul Integrat al Frontierei de Stat a României
HG	Hotărâre de Guvern
IJPF	Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră
IGPF	Inspectoratul General al Poliției de Frontieră
MAI	Ministerul Administrației și Internelor
MAE	Ministerul Afacerilor Externe
MFP	Ministerul Finanțelor Publice
MEUR	Milioane Euro
OPCP	Oficiul de Plăți și Contractare Phare
OI	Organism Intermediar
PCTF	Punct Control Trecere Frontieră
PF	Poliție de Frontieră
Pt	Proiectare tehnică
SPF	Sector Poliție de Frontieră
SIS	Sistemul Informatic Schengen
STS	Serviciile de Telecomunicații Speciale
RoRIS	Sistemul de informare și management al traficului pe sectorul românesc al Dunării
SCOMAR	Sistem Complex de Observare, Supraveghere și Control al Traficului la Marea Neagră
SISF	Sistem Integrat de Securitate a Frontierei
SINS	Sistemul Informatic Național de Semnalări
UE	Uniunea Europeană
UIP	Unitatea de Implementare a Programelor
UCE	Unitatea Centrală de Evaluare

## REZUMAT

### România – RO FSCH 20.3 „Evaluarea procesului de implementare a obiectivelor Planului Indicativ Facilitatea Schengen 2007-2009”

Raport de Evaluare (versiune preliminară) pentru **Obiectivul 1: Întărirea controlului la frontiera externă, a supravegherii frontierei externe și protecția împotriva criminalității trans-frontaliere**

Acest Raport de Evaluare Interimară analizează evoluția programelor cuprinse în Facilitatea Schengen, respectiv **Obiectivul 1 al Planului Indicativ Facilitatea Schengen 2007-2009**, în raport cu obiectivele cuprinse în documentele oficiale de programare, respectiv Memorandumul de Finanțare, Fișele de Proiect, etc.

Raportul urmărește furnizarea de informații și recomandări utile în principal către Autoritatea de Coordonare a Instrumentelor Structurale (ACIS) și Autoritatea Competentă pentru coordonarea implementării asistenței acordate prin Facilitatea Schengen (ACOM), în vederea gestionării eficiente a programului Facilitatea Schengen. Aceste recomandări sunt însă adresate și altor entități implicate în diversele faze ale realizării proiectelor (Ministerul Afacerilor Externe, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Organismele Intermediare din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, Oficiul de Plăți și Contractare Phare, etc.).

Acest raport de evaluare acoperă asistența acordată prin Facilitatea Schengen, prin Obiectivul 1, aferentă următoarelor Fișe de Proiect:

**RO-FSCH 12** – „Reamenajarea și dotarea la standarde Schengen a Oficiilor Consulare ale României din țările aflate în afara spațiului Schengen; Înființarea unui Centru de pregătire pentru Personalul Consular”;

**RO-FSCH 18** – „Întărirea controlului la frontierele externe prin creșterea mobilității navale și terestre a echipelor Poliției de Frontieră Române”;

**RO-FSCH 19** – „Modernizarea și reconfigurarea patrimoniului imobiliar pentru a corespunde noilor cerințe ale supravegherii și controlului la frontierele externe”;

**RO-FSCH 23** - „Optimizarea capacității Poliției de Frontieră Române de realizare a supravegherii și controlului la frontierele externe ale Uniunii Europene”.

Suma totală alocată pentru *Obiectivul 1* este de 243,29 MEUR din care 31,60 MEUR pentru proiectele Ministerului Afacerilor Externe (MAE) și 211,69 MEUR pentru proiectele Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (IGPF).

### Opinii divergente

Nu au existat opinii divergente.

### Concluziile evaluării

#### Eficiență

1. Eficiența programului s-a îmbunătățit simțitor odată atins stadiul implementării proiectelor. Principala deficiență a constat în contractarea întârziată, care, mai ales pentru

proiectele de lucrări, a generat un handicap greu de surmontat. În acest sens, extinderea perioadei de contractare până în martie 2010 a reprezentat un factor decisiv pentru implementarea programului în ansamblu. Întârzierile în contractare s-au datorat unei combinații de factori de natură sistemică și externă, care constituie lecții valoroase de învățat pentru programele viitoare. În acest context, sunt de apreciat eforturile individuale depuse de personalul implicat în implementarea proiectelor, în sensul recuperării întârzierilor. Rigoarea existentă la nivelul structurii instituționale a beneficiarilor constituie un factor determinant pentru execuția proiectelor.

2. În cazul proiectelor implementate de către MAE (Direcția Schengen), acreditarea instituției ca Autoritate de Contractare și Plată a adus beneficii importante pe tot parcursul implementării proiectelor, beneficiul principal fiind gestionarea într-un timp scurt a proceselor din cadrul proiectelor (în special în implementare și efectuarea plăților, etc.). Având în vedere caracterul aparte al acestor proiecte, contractate<sup>2</sup> și derulate preponderent în afara țării, buna lor gestionare a reprezentat o provocare pentru beneficiar, impunându-se o administrare atentă a resurselor umane proprii cu atribuții în implementarea contractelor. Acest aspect a fost gestionat în mod corespunzător.

3. Achiziția unui număr fără precedent de echipamente și dotări de către Ministerul Administrației și Internelor, în principal pentru IGPF (în cadrul sub-componentelor de mobilitate terestră, precum și în cadrul anvelopei nealocate) a impus o mobilizare de resurse umane și materiale de anvergură din partea instituției și un efort de coordonare considerabil între structurile centrale și cele de la nivel local, în vederea realizării livrărilor, recepției și instalărilor în calendarele prevăzute. În cazul achizițiilor de vehicule speciale, care au presupus echiparea acestora cu echipamente specifice de supraveghere, a fost necesar un efort substanțial, atât din partea beneficiarilor, cât și a contractorilor pentru obținerea avizelor necesare noilor prototipuri și încadrarea execuției contractelor în termenele de finalizare.

4. Experiența anterioară a beneficiarilor de la nivelul MAI în gestionarea de proiecte complexe și de anvergură<sup>3</sup> s-a dovedit benefică și a fost demonstrată cu ocazia implementării proiectelor din cadrul componentei de mobilitate navală. Procedura de achiziție a fost planificată riguros și lansată din timp, iar contractele – cu grad ridicat de complexitate în privința procedurilor de implementare și raportare – au fost atent monitorizate de către beneficiar. Buna gestionare a acestor proiecte s-a materializat prin finalizarea în termenele prevăzute a majorității acestor proiecte.

5. În cazul componentei de reabilitare a patrimoniului IGPF, activitatea de proiectare tehnică a fost, în mai multe cazuri, deficitară. Părțile implicate, inclusiv proiectanții, au demonstrat însă flexibilitate și disponibilitate pentru remedierea deficiențelor pe parcursul procesului de execuție a lucrărilor.

6. O trăsătură comună a celor mai multe proiecte din cadrul Obiectivului 1 este finalizarea contractării preponderent în ultimele luni ale perioadei admise, inclusiv în perioada de extindere de 3 luni aprobată de Comisia Europeană. Factorii care au determinat această întârziere sunt diverși, de la lansarea cu întârziere a procedurilor de achiziție, la perioada îndelungată necesară soluționării numărului mare de contestații, etc.

---

<sup>2</sup> Unele proiecte pentru echipamente au fost contractate de către OPCP.

<sup>3</sup> Gestionarea asistenței de preaderare Phare în cadrul sectorului Afaceri Interne.

7. Întârzierea contractării a determinat comprimarea perioadelor de execuție pentru majoritatea proiectelor. În consecință este în prezent discutabil - mai ales în cazul contractelor de lucrări, dar și a unor contracte de achiziție de echipamente sau autovehicule – în ce măsură acestea pot fi finalizate până la data de închidere a programului. Suplimentar față de întârzierile în contractare, în cazul contractelor de reabilitare sau modernizare a infrastructurii IGPF, diverși alți factori au îngreunat procesul de execuție: condițiile meteo nefavorabile, litigii privind unele terenuri din perimetrul sau vecinătatea Punctelor de Control Trecere Frontieră, inabilitatea unor contractori de a organiza adecvat lucrările, etc.

8. Efectul întârzierilor în procesul de implementare a proiectelor se translatează în întârzieri în efectuarea plăților. Analiza minuțioasă realizată de către echipa de evaluatori, arată că există riscul nefinalizării plăților în perioada admisă pentru un număr important de proiecte. În acest sens, o recomandare sub formă de avertizare timpurie a fost emisă de către echipa de evaluatori în data de 29.07.2010.

### Eficacitate

9. Eficacitatea în ansamblu a programului, care se traduce prin implementarea cu succes, și la termenele prevăzute, a proiectelor din cadrul Obiectivului 1, este asigurată de progresul general satisfăcător din prezent al proiectelor și contractelor individuale. Există puține proiecte cu perspective neclare de finalizare la termen, iar pentru acestea, pe de o parte, există premisele ca activitățile să fie finalizate oricum până la 31 decembrie 2010, iar în plan financiar există un angajament ferm pentru compensarea din surse românești a eventualelor sume care nu vor putea fi plătite din fondurile programului. Prin îndeplinirea obiectivelor proiectelor, programul își demonstrează contribuția directă și conform calendarelor stabilite la îndeplinirea obiectivelor Planului Indicativ.

10. Pentru proiectele din cadrul Fișei 12<sup>4</sup>, este de așteptat ca MAE să finalizeze instalarea echipamentelor necesare activităților consulare până în luna septembrie 2010. Au fost organizate 21 de echipe care să realizeze această operațiune, în mai multe etape. În prezent, echipele realizează etapa finală de instalare a sistemului N-VIS. La data de referință a evaluării, lucrările de reabilitare a clădirilor consulare sunt într-un stadiu avansat, unele lucrări fiind finalizate în avans. Este de așteptat ca, în ansamblu, termenele de finalizare să fie respectate.

11. Un exemplu de bună practică în ceea ce privește cooperarea dintre Statele Membre în contextul Schengen, îl reprezintă consulatul de la Tbilisi, unde unele țări Benelux și-au manifestat interesul de a utiliza unele spații din noua clădire a consulatului român, achiziționată de către MAE.

12. În urma achiziționării de noi echipamente în cadrul programului, subsistemul de mobilitate navală poate fi considerat modernizat integral. Există premisele necesare ca navele maritime și fluviale care fac obiectul acestei componente să fie livrate și să devină operaționale până la data de 30 septembrie 2010. Instruirile pentru personalul care urmează să utilizeze noile echipamente au fost realizate conform planificării.

---

<sup>4</sup> Reamenajarea și dotarea la standarde Schengen a Oficiilor Consulare ale României din țările aflate în afara spațiului Schengen; Înființarea unui Centru de pregătire pentru Personalul Consular



13. În cadrul Fișelor 18 și 23 (anvelopa nealocată), în general proiectele care prevăd dotarea cu echipamente a Poliției de Frontieră, au un grad mai scăzut de complexitate, iar finalizarea acestora la termenele prevăzute nu este de așteptat să constituie o problemă. Programul a contribuit deja la obținerea beneficiilor scontate la nivelul beneficiarilor.

14. Lipsa unor programe de investiții majore, în ultimele decenii, pentru reabilitarea și modernizarea patrimoniului IGPF a fost compensată într-o măsură semnificativă de către alocările din cadrul FS. Cu toate că proiectele din cadrul acestei componente s-au confruntat cu numeroase neajunsuri de ordin intern și extern, beneficiarii și contractorii au răspuns, în general, prompt. În consecință, estimăm că majoritatea proiectelor vor putea fi finalizate în termenele prevăzute, iar acelea care vor fi finalizate cu întârziere nu vor influența obținerea beneficiilor preconizate.

### Impact

15. Anvergura aproape fără precedent a inițiativelor de investiții în dotări și echipamente pentru instituțiile cu rol cheie în contextul aderării la spațiul Schengen, precum și a investițiilor în infrastructura administrativă a acestora concură la realizarea unui impact major și imediat al asistenței din cadrul FS. Spre exemplificare, starea clădirilor de patrimoniu ale IGPF era extrem de precară înainte de includerea lor în programul de modernizare, iar dotările acestora, învechite și uzate moral. Impactul acestor condiții asupra activității de zi cu zi este evident.

16. Impactul investițiilor va deveni vizibil pe măsură ce personalul din structurile beneficiare<sup>5</sup> va efectua activitățile specifice utilizând noile echipamente și tehnologii, ceea ce va asigura un sistem unitar și eficient de supraveghere și control al frontierei. Premisele sunt îndeplinite, prin dotarea cu diverse categorii de echipamente, diferențiate în funcție de analiza de risc și adaptate caracteristicilor situației operative, ceea ce ar trebui să influențeze direct randamentul personalului implicat în operațiuni specifice.

17. Pe termen lung, impactul investițiilor actuale ar trebui să se manifeste prin creșterea eficacității în combaterea infracționalității transfrontaliere reflectată în îmbunătățirea rezultatelor instituțiilor cu atribuții în domeniu.

18. Extinderea sistemelor de comunicații va înlesni substanțial transferul de informații, accesul rapid la datele necesare analizelor de risc, facilitarea intervenției pentru combaterea activităților ilegale. De asemenea, se va asigura un schimb permanent de date între instituțiile competente.

### Durabilitate

19. Echipamentele livrate și lucrările realizate în cadrul programului sunt, în general, de bună calitate, ceea ce reprezintă principala premiză pentru asigurarea durabilității. Majoritatea echipamentelor achiziționate sunt de ultimă generație. În cazul lucrărilor în care există deficiențe de calitate, există angajamentul beneficiarilor și obligația contractuală a executanților de a remedia toate neajunsurile până la finalul contractului. Principala

---

<sup>5</sup> MAI, IGPF, MAE.

provocare în ceea ce privește asigurarea durabilității o reprezintă bugetarea corespunzătoare în viitor a cheltuielilor cu întreținerea și reparațiile necesare pentru noile echipamente și dotări. Experiența programelor Phare a evidențiat deficiențe privind acest aspect, iar actuala situație economică nu este de natură să favorizeze alocarea unor resurse financiare suficiente.

20. Suplimentar față de IGPF, un număr de alte instituții (Autoritatea Națională a Vămirilor, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România, Direcția Fitosanitară din Ministerul Agriculturii) desfășoară activități conform atribuțiilor ce le revin în cadrul Punctelor de Trecere a Frontierei și, în unele cazuri, sunt responsabile pentru lucrări de construcții sau reabilitare aflate în desfășurare sau în pregătire. Datorită lipsei de coordonare între instituții și a dificultăților privind asigurarea continuității în finanțarea lucrărilor, operațiunile din frontieră, inclusiv de la nivelul IGPF, sunt și pot fi în continuare afectate, ceea ce diminuează impactul și durabilitatea investițiilor realizate prin FS.

21. Echipamentul și dotările de ultimă generație care contribuie la sistemul de supraveghere al Poliției de Frontieră de la nivel local nu au încă un corespondent la nivel central, respectiv la nivelul Centrului Național de Comandă și Control. Conform strategiei MAI, acesta urmează să fie înființat la sediul central al Poliției de Frontieră până în anul 2012.

22. Prin programul FS sunt în curs de achiziționare de către Poliția de Frontieră 1.278 de autovehicule noi, ceea ce va determina o creștere semnificativă a costurilor de întreținere a parcului auto al instituției.

Pentru Sectoarele Poliției de Frontieră aflate în zone mai izolate, este necesară realizarea unor stații de carburant autonome, mai ales în vederea extinderii flotei de autovehicule prin noile achiziții. În prezent, pentru alimentarea cu carburant se efectuează deplasări la distanțe considerabile, ceea ce duce la creșterea costurilor de operare și, în general, poate afecta gradul de operativitate al acțiunilor specifice.

### **Principalele recomandări**

*Recomandările raportului urmăresc îmbunătățirea calității, eficacității și consistenței asistenței financiare alocate prin Facilitatea Schengen și îmbunătățirea strategiei și implementării programului.*

- Pentru programele viitoare, mai precis pentru Fondul Frontierelor Externe (FFE), suplimentar față de proiectele selectate, trebuie elaborată o listă lungă, din care să fie selectate rapid proiecte pentru includerea în procedurile de achiziție.

De asemenea, pentru a se evita pierderea de fonduri, alocarea totală pentru proiectele selectate din lista inițială ar trebui să depășească alocarea cu 15%. Lista lungă ar trebui să includă proiecte pe care Guvernul României le-ar fi finanțat, dar ulterior în timp.

- În cazul în care angajarea fondurilor rămase în excedent nu se dovedește a fi o opțiune viabilă și există constrângeri de timp în procesul de contractare, va trebui, în fazele critice ale contractării, ca o comisie cu factori de decizie la nivel înalt (un posibil succesori al actualei comisii de monitorizare Schengen) să decidă rapid asupra modului de alocare a fondurilor, a economiilor, pentru a contracara posibilele eșecuri în contractare.

- Efectuarea imediată a demersurilor de solicitare (și de aprobare de către departamentele abilitate ale Comisiei Europene) a unei prelungiri de 3 luni a perioadei de plăți, pentru a permite finalizarea în bune condiții a tuturor plăților din cadrul programului.  
*(această recomandare a fost emisă ca Avertizare Timpurie în data de 29 iulie 2010).*
- Beneficiarul (Poliția de Frontieră) trebuie să solicite contractorilor care au data de finalizare a contractelor în decembrie (în special pentru echipamente) să livreze (echipamentele) în avans față de calendarul prevăzut, beneficiarul furnizând, totodată, explicații privind riscurile asociate plăților finale din fonduri ale FS.
- OPCP trebuie să suplimenteze personalul pentru a asigura procesarea și efectuarea lucrărilor legate de plăți.
- Menținerea structurilor UIP existente din cadrul IGPF, MAI, MAE, care vor fi beneficiarii FFE, și acreditarea ca Autoritate de Contractare a acestora.
- Adoptarea unor măsuri (în perioada inițială de implementare a FFE), care să asigure spațiile necesare pentru noua flotă de vehicule și autospeciale.
- Costurile de operare și întreținere a vehiculelor (asigurare, combustibil, service auto și reparații) trebuie cuantificate și bugetate corespunzător pentru anii următori.
- Includerea cu prioritate în FFE, a acțiunilor privind crearea Centrului Național de Comandă și Control.
- Realizarea unei abordări integrate privind operațiunile derulate în cadrul PCTF, în special pentru acelea care vor beneficia de lucrări de modernizare în viitorul apropiat.
- În vederea evitării unor probleme viitoare privind proiectele tehnice pentru lucrările de reabilitare sau construcții noi, este de preferat contractarea proiectării tehnice împreună cu contractele de lucrări („Design and Build”).
- Includerea cu prioritate în FFE a dezvoltării Sistemului Complex de Observare, Supraveghere și Control al Traficului la Marea Neagră (SCOMAR) pentru Delta Dunării și a continuării investițiilor privind supravegherea sectorului Dunării în județul Mehedinți.

## RAPORT DE EVALUARE

### 1. CONTEXTUL SECTORIAL ȘI ARIA DE CUPRINDERE A EVALUĂRII

#### 1.1 Contextul sectorial

##### *1.1.1 Informații generale*

23. Spațiul Schengen și cadrul de cooperare aferent acestuia au fost create prin Acordul Schengen, în 1985. Spațiul Schengen cuprinde un teritoriu care garantează libera circulație a tuturor persoanelor, cuprinde, de asemenea, statele care au semnat acordul, care au eliminat toate frontierele interne în favoarea unei frontiere externe unice. Sunt utilizate reguli și proceduri comune în ceea ce privește vizele pentru sejururi scurte, cererile de azil și controalele la frontieră. Sunt asigurate, de asemenea, cooperarea și coordonarea între serviciile de poliție și autoritățile judiciare. Tratatul de la Amsterdam (1997) a integrat cooperarea Schengen în cadrul juridic al Uniunii Europene.

24. Principiile-cheie ale cadrului Schengen sunt după cum urmează:

- eliminarea controalelor asupra persoanelor la frontierele interne;
- aplicarea de norme comune persoanelor care trec frontierele externe ale statelor membre ale UE;
- uniformizarea condițiilor de intrare și a normelor privind vizele pentru sejururi scurte;
- consolidarea cooperării polițienești;
- o cooperare judiciară mai strânsă prin intermediul unui sistem rapid de extrădare și transferul executării hotărârilor penale;
- crearea și dezvoltarea Sistemului de Informații Schengen (SIS).

25. La 1 ianuarie 2007, România a aderat la Uniunea Europeană. Această etapă importantă a deschis o nouă perspectivă pentru România în ceea ce privește spațiul Schengen, respectiv pregătirea și adoptarea măsurilor necesare pentru eliminarea controalelor la frontierele interne și eventuala aderare la acest spațiu. România intenționează să finalizeze procesul de aderare la spațiul Schengen până în martie 2011.

##### *1.1.2 Documente strategice*

26. În vederea stabilirii unor coordonate clare cu privire la obiectivele avute în vedere de România pentru aderarea la spațiul Schengen, Guvernul României a aprobat **Strategia Națională privind Aderarea la Spațiul Schengen**<sup>6</sup>. Aceasta conține direcții de acțiune în scopul de a sprijini măsurile specifice și acțiunile întreprinse pentru aderarea la spațiul Schengen, precum și obiectivele strategice și specifice care trebuie atinse, resursele financiare, implicațiile juridice, procedurile de monitorizare și evaluare, riscurile identificate, precum și consecințele aderării la spațiul Schengen.

---

<sup>6</sup> Prin HG nr. 1540/2008 privind aprobarea Strategiei naționale de aderare la spațiul Schengen pentru 2008-2011.

27. De o deosebită importanță este **Strategia națională de management integrat al frontierei de stat a României în perioada 2007-2010**. Acesta este un document strategic care are ca obiectiv principal să stabilească politici, principii și obiective pentru realizarea unui management coerent și eficient al frontierelor românești, în conformitate cu cerințele Comunitare. Măsurile acoperă, printre altele, controlul frontierelor, politica de vize, cooperarea polițienească și judiciară, **Sistemul Informatic Schengen**, sistemul informatic privind vizele și protecția datelor cu caracter personal, etc.

### 1.1.3 Facilitatea Schengen

28. României i-a fost alocată suma de 559.8 milioane de euro (MEUR) pentru perioada 2007-2009. Resursele financiare alocate României prin Facilitatea Schengen (FS) și pentru fluxurile de numerar reprezintă finanțare nerambursabilă din partea Uniunii Europene. Facilitatea Schengen 2007 - 2009 este un instrument temporar pentru sprijinirea României și Bulgariei de la aderarea la Uniunea Europeană până la sfârșitul anului 2009. Acesta finanțează acțiuni situate la frontierele externe ale Uniunii Europene pentru implementarea acquis-ului Schengen și consolidarea controalelor la frontierele sale externe.

29. Pentru a orienta și stimula activitatea de aderare la spațiul Schengen, a fost elaborat un **Plan Indicativ** special. Planul Indicativ Facilitatea Schengen 2007-2009, care a fost aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 715 din 07.02.2008. România își propune ca, prin implementarea Planului Indicativ, să atingă următoarele obiective:

a) **Obiectivul 1:** „Întărirea controlului la frontierele externe, a supravegherii la frontierele externe și protecția împotriva criminalității transfrontaliere”;

b) **Obiectivul 2:** „Îmbunătățirea abilităților de control prin creșterea capacității de stocare și accesare a datelor”.

30. Un număr de instituții și autorități au primit atribuții specifice pentru gestionarea fondurilor alocate României în cadrul Facilității Schengen. Aceste instituții sunt:

- Ministerul Administrației și Internelor (MAI), prin Autoritatea Competentă pentru coordonarea implementării asistenței financiare acordate prin FS (ACOM);
- Oficiul de Plăți și Contractare Phare (OPCP), din cadrul Ministerului Finanțelor Publice (MFP), Autoritate de Contractare și Plată pentru asistența financiară acordată prin FS;
- Autoritatea pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale (ACIS) - Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul MFP, ca Autoritate de Evaluare;
- Autoritatea de Audit de pe lângă Curtea de Conturi;
- Ministerul Administrației și Internelor, Direcția Generală Financiară, ca Autoritate de Certificare desemnată să certifice declarațiile de cheltuieli prezentate Comisiei Europene, aferente proiectelor finanțate din FS;
- Structurile MAI, Ministerul Afacerilor Externe (MAE), Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS) – organisme intermediare, cu rol în coordonarea implementării măsurilor din Planul Indicativ;
- Structurile MAI, MAE și STS, în calitate de beneficiari ai FS. Beneficiarii sunt organismele responsabile de implementarea proiectelor finanțate prin instrumentul Facilitatea Schengen și beneficiare de bunuri și servicii achiziționate în cadrul acestor proiecte.

31. Coordonarea inter-instituțională pentru toate aspectele legate de aderarea la spațiul Schengen este asigurată de către Comisia Națională de Auto-evaluare Schengen (Comisia Națională), organism cu rol consultativ<sup>7</sup>. Comisia are în componența sa funcționari din toate instituțiile cu responsabilități în acest domeniu. Activitățile sale sunt coordonate de către MAI.

32. Totodată, în vederea coordonării unitare a acțiunilor pentru securizarea frontierei de stat, a fost înființat Grupul Interministerial Român pentru Managementul Integrat al Frontierei de Stat a României (GIRMIFS). Acesta este un organism consultativ înființat în scopul de a asigura o coordonare integrată a acțiunilor întreprinse de către diferitele autorități și instituții responsabile pentru implementarea Strategiei Naționale de Management Integrat al Frontierei de Stat, privind securizarea frontierelor. GIRMIFS se angajează la realizarea obiectivelor Strategiei Naționale pe baza a două documente de implementare: Planul de acțiuni și Planul unic multianual de investiții.

33. Toate instituțiile beneficiare de fonduri provenite din FS au evaluat în prealabil necesarul de investiții, urmărind dezvoltarea unui sistem integrat, conform cu cerințele Schengen, însă evitând suprapunerea cu alte investiții conexe, finanțate din alte surse (fonduri de la bugetul de stat, fonduri comunitare, asistență financiară nerambursabilă din partea UE, co-finanțarea asigurată de statul român, credite externe, etc).

## 1.2 Aria de cuprindere a evaluării

### 1.2.1 Metodologia de evaluare<sup>8</sup>

34. Acest raport de evaluare urmărește evaluarea modului de implementare a obiectivelor din proiectele cuprinse în cadrul *Obiectivului 1 („Întărirea controlului la frontierele externe, a supravegherii la frontierele externe și protecția împotriva criminalității transfrontaliere”)* al Planului Indicativ (PI) Facilitatea Schengen 2007-2009.

35. În afara acestui raport, Consorțiul responsabil de implementarea proiectului pregătește elaborarea unui raport de evaluare a modului de implementare a obiectivelor din proiectele cuprinse în cadrul *Obiectivului 2 („Îmbunătățirea abilităților de control prin creșterea capacității de stocare și accesare a datelor”)*, precum și un *Raport de Țară Consolidat*, care să reflecte contribuția PI la implementarea obiectivelor privind aderarea la spațiul Schengen, să detalieze realizările, efectele produse, provocările în implementarea Programului FS și să sublinieze exemplele de bună practică.

36. Standardele metodologice principale pentru această evaluare au la bază *Ghidul de Evaluare Interimară Phare*. Deși Facilitatea Schengen face parte dintr-un set de politici (și surse de finanțare) diferite, principiile programării și implementării sunt asemănătoare pentru a justifica folosirea Ghidului Phare pentru această evaluare. Prin urmare, aspectele metodologice au fost fundamentate în baza prevederilor Ghidului, precum și în baza celor mai bune practici de utilizare a acestuia pe parcursul evaluărilor intermediare Phare anterioare, cu care Consorțiul este familiarizat.

---

<sup>7</sup> Instituit prin HG nr. 882/2006

<sup>8</sup> Anexa 4 (a, b)

Având în vedere numărul foarte mare de proiecte existente în Fișele de proiect aferente Obiectivului 1, s-a impus, într-o primă fază, elaborarea unei *metodologii de eșantionare*.

37. Suplimentar, s-a adăugat un număr de proiecte individuale la eșantionul aferent componentei terestre și la anvelopa de echipamente, acestea fiind portofolii de proiecte de dimensiuni mai reduse și mai diversificate în comparație cu cele menționate mai sus. Aceste proiecte au fost selectate în urma interviurilor organizate pe parcursul evaluării.

*În practică, echipa de evaluatori a extins evaluarea la un număr mai mare de proiecte decât cele prevăzute inițial în eșantionare, în vederea asigurării pe parcursul evaluării - a principiului triangulației (verificarea mai multor surse de informații).*

1.2.2 Aria de evaluare pentru **Obiectivul 1** – *“Întărirea controlului la frontierele externe, a supravegherii zonei de frontieră externă și a luptei împotriva criminalității transfrontaliere”*

38. Portofoliul pentru Obiectivul 1 cuprinde **221 de proiecte** implementate în cadrul Ministerului Administrației și Internelor (MAI), a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (IGPF) și Ministerului Afacerilor Externe (MAE). Aceste proiecte sunt aferente următoarelor Fișe de Proiect din Programul Facilitatea Schengen:

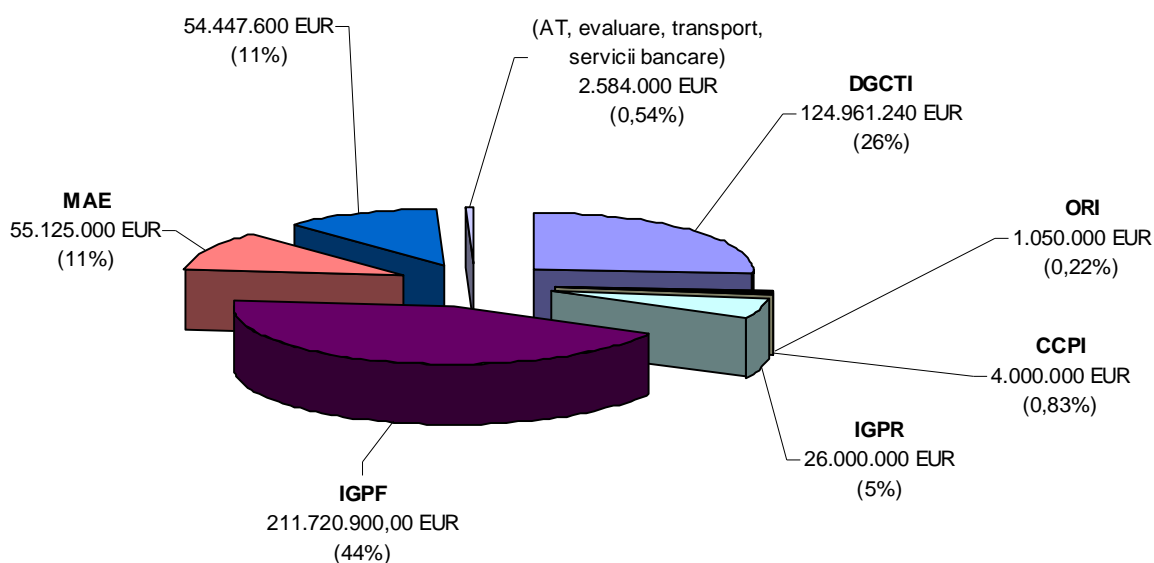
- RO-FSCH-12 “Reamenajarea și dotarea la standarde Schengen a oficiilor consulare ale României din țările situate în afara spațiului Schengen”;
- RO-FSCH-18 “Întărirea controlului la frontierele externe prin creșterea mobilității navale și terestre a echipelor Poliției de Frontieră Române”;
- RO-FSCH-19 “Modernizarea și reconfigurarea patrimoniului imobiliar pentru a corespunde noilor cerințe ale supravegherii și controlului la frontierele externe”;
- RO-FSCH 23: “Optimizarea capacității PFR de realizare a supravegherii și controlului la frontierele externe ale Uniunii Europene”.

39. Proiectele vizează modernizarea consulatelor la standarde Schengen și înființarea Centrului de pregătire pentru personalul cu atribuții consulare, creșterea mobilității navale prin dotarea cu nave și ambarcațiuni echipate cu dotări de ultimă generație, asigurarea suportului logistic pentru personalul Poliției de Frontieră (PF) cu atribuții în supravegherea frontierelor, modernizarea și ajustarea patrimoniului imobiliar pentru a corespunde viitoarelor cerințe ale supravegherii și controlului la frontierele externe.

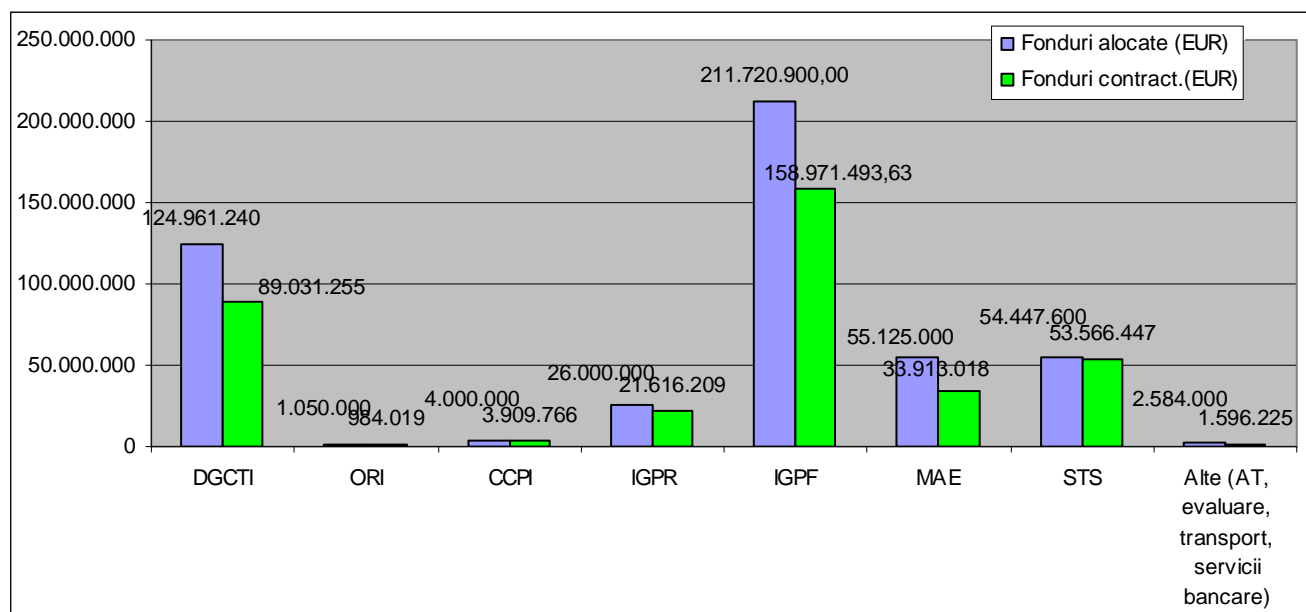
40. Investițiile realizate prin FS sunt complementare altor proiecte finanțate din alte surse (buget de stat, credite externe, etc).

41. Proiectele din cadrul Obiectivului 1 au fost analizate în contextul mai larg al investițiilor conexe realizate în etapa de preaderare a României la UE din finanțări nerambursabile (Programele Phare 2000-2006, sectorul Afaceri Interne), precum și în perspectiva finanțării proiectelor pentru IGPF și MAE din Fondul Frontierelor Externe. Detalii ale acestei analize vor fi oferite în Raportul de Țară Consolidat, care este în curs de elaborare.

42. Graficele (1 & 2) și Tabelul 1 ilustrează distribuția fondurilor alocate prin Facilitatea Schengen (Obiectivul 1 și Obiectivul 2):

**Graficul 1. Distribuția sumelor alocate (in EUR)**

Alocarea totală: 479.88 M EUR.

**Graficul 2. Distribuția sumelor alocate vs. sume contractate (in EUR)**

Din totalul alocării de 479.88 M EUR, s-a contractat suma de 363.58 M EUR (76%).

Din totalul alocării de 479.88 M EUR, s-a contractat suma de 363.58 M EUR (76%).



**Tablelul 1. Distribuția sumelor alocate vs. sume contractate pe Obiective (în M EUR)**

<b>BENEFICIAR</b>	<b>Suma alocată (MEUR)</b>	<b>Suma contractată (MEUR)</b>
<b>OBIECTIVUL 1</b>	<b>243.32</b>	<b>180.94</b>
IGPF	211.69	158.25
MAE	31.62	21.99
<b>OBIECTIVUL 2</b>	<b>233.98</b>	<b>181.05</b>
DGCTI	124.96	89.03
STS	54.44	53.56
IGPR	26.00	21.61
MAE	23.50	11.91
CCPI	4.00	3.90
ORI	1.05	0.98
IGPF	0.25	0.24
<b>Proiecte care nu au fost incluse în evaluare: Altele (AT, transport, comisioane bancare)</b>	<b>2,58</b>	<b>1,59</b>

### 1.2.3 Procesul de evaluare Schengen (SCH-EVAL)

43. În conformitate cu procedurile stabilite la nivelul UE privind procesul de evaluare Schengen, România realizează procesul de auto-evaluare, ca parte a procesului de pregătire pentru implementarea acquis-ului Schengen.

44. Procesul de auto-evaluare a fost realizat începând cu luna aprilie 2007, în următoarele domenii: frontiere, protecția datelor, cooperarea polițienească și emiterea de vize. Suportul din partea TAIEX și expertiza primită din partea specialiștilor străini au fost utilizate pentru unele dintre misiunile de evaluare. Până în prezent, au fost efectuate șase vizite de evaluare din partea experților europeni, ultima fiind programată pentru luna decembrie 2010.

## 2. REZULTATELE EVALUĂRII

### 2.1. RO-FSCH-12: REAMENAJAREA ȘI DOTAREA LA STANDARDE SCHENGEN A OFICIILOR CONSULARE ALE ROMÂNIEI DIN ȚĂRILE SITUATE ÎN AFARA SPAȚIULUI SCHENGEN; ÎNFIINȚAREA CENTRULUI DE PREGĂTIRE PENTRU PERSONALUL CONSULAR

#### Preambul

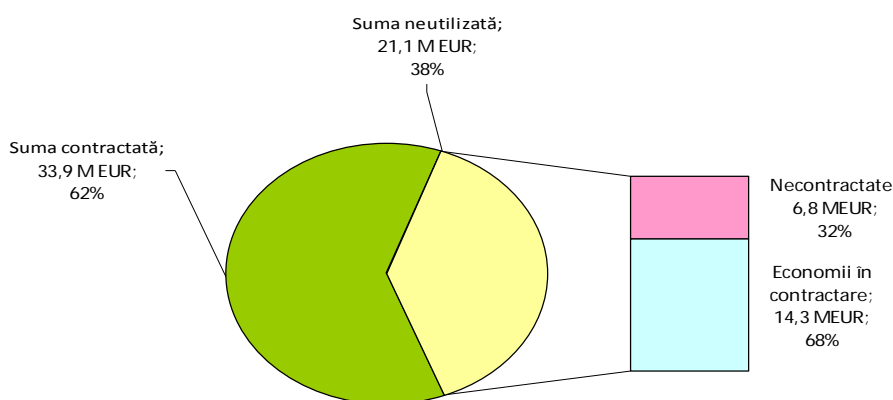
45. România deține un număr de 80 de oficii consulare în țările situate în afara spațiului Schengen. Prin Facilitatea Schengen, 73 de oficii consulare au primit asistență, prin intermediul următoarelor tipuri de proiecte:

- Achiziționarea de clădiri pentru oficiile consulare;
- Reabilitarea clădirilor oficiilor consulare;
- Dotarea cu mobilier și echipament specific al oficiilor consulare: echipamente pentru procesarea solicitărilor de viză, echipamente pentru detectarea documentelor false, echipament IT și software, echipamente de supraveghere, containere de securitate pentru păstrarea tichetelor de viză, sisteme electronice de ticketing, echipamente de detectare a metalelor, sisteme audio de comunicare pentru ghizee.

46. Suplimentar, a fost planificată înființarea unui Centru de pregătire pentru personalul consular. Acest proces a cuprins 2 etape: achiziționarea unei clădiri pentru Centrul de pregătire și reabilitarea acesteia (inclusiv dotarea cu mobilier și cu echipamentele necesare).

47. Au fost vizate pentru reabilitare 20 de consulate (pentru 11 dintre acestea s-a realizat contractarea), iar pentru 7 consulate s-a urmărit achiziționarea de clădiri (pentru 5 dintre acestea au fost încheiate contracte). În timp ce procesul decizional de selectare a tipului de investiții pentru locațiile menționate mai sus a fost unul destul de complex, procesul decizional privind echipamentele care urmau a fi achiziționate pentru un număr de 73 de consulate a avut la bază un sistem de ponderare, corelat cu numărul de vize emis de către fiecare consulat.

48. Dintre beneficiarii Facilității Schengen, Ministerul Afacerilor Externe a avut o rată de contractare scăzută (61,52%) (această situație reflectă și alocarea și contractarea din cadrul Fișei 11). La o analiză amănunțită, se observă însă că 2/3 din suma neutilizată se datorează economiilor din contractare și numai 1/3 se datorează pierderilor din contractare (a se vedea figura de mai jos).



49. Analizând în continuare situația ne-contractării, se constată că 88% din aceste pierderi se datorează ne-contractării a trei proiecte: achiziționare de imobile la New Delli și Rabat (5,27 M EUR) și contractul de Audit implementare NS-VIS (0,80 M EUR), toate cele trei proiecte fiind necontractate din motive obiective (prezentate mai jos), independent de voința MAE.

50. În ceea ce privește economiile rezultate în contractare, 76% rezultă numai din contractarea unui singur proiect: Dezvoltarea Sistemului Național de Informare privind Vizele NS-VIS. Această economie se datorează utilizării sistemului electronic în procesul de achiziție. MAE a fost primul beneficiar care a utilizat acest instrument în cadrul Facilității Schengen, fiind urmat apoi și de către alți beneficiari. În cazul licitațiilor electronice (la care au participat mai mulți ofertanți), s-au obținut economii semnificative în procesul de contractare.

51. Directoratul Schengen, din cadrul MAE, a fost înființat la data de 28 mai 2008, în urma unei Hotărâri de Guvern. La scurt timp după înființarea Departamentului, a avut loc o dezbatere asupra limitărilor specifice apărute în procesul de contractare și monitorizare a proiectelor care se derulează în străinătate, la care ar trebui să facă față Oficiul de Plăți și Contractare Phare (OPCP) (de ex. achiziția de imobile, lucrări de reabilitare, achiziția de echipamente, etc.). Ca urmare, în luna octombrie 2008 a demarat procesul de acreditare pentru MAE, pentru ca acesta să obțină delegare de competențe și să înființeze o Unitate de contractare și plăți pentru programul FS. În luna noiembrie 2008 a avut loc o misiune la fața locului ("on-the-spot"), organizată de către OPCP, pentru a sprijini MAE în atingerea cerințelor necesare dobândirii calității de unitate de contractare/plăți. Recomandările efectuate (privind crearea structurilor de personal necesare, elaborarea procedurilor specifice, etc) au fost îndeplinite în februarie 2009, și, ca urmare, Autoritatea de Contractare și Plăți din MAE a fost înființată la data de 30 martie 2009, în urma unui Ordin Ministerial comun, al Ministerului Finanțelor Publice (MFP), al MAE și al Ministerului Administrației și Internelor (MAI).

*Textul de mai jos se referă la criteriile de eficiență și eficacitate la nivelul sub-proiectelor, pe când impactul și durabilitatea sunt analizate ulterior la nivel de proiect.*

### **2.1.1 Achiziționarea și reabilitarea oficiilor consulare la standarde Schengen**

#### Eficiența

52. Procedura de achiziție pentru *lucrările de reabilitare* a fost lansată în luna septembrie 2009. Din cele 7 proceduri de achiziție lansate în anul 2009, un număr de 5 au fost contractate, iar 2 nu au fost contractate. Din cele 10 proceduri de achiziție lansate în anul 2010, un număr de 6 au fost contractate, iar 4 au eșuat în procesul de contractare.

53. MAE a desemnat coordonatorii de proiecte, din rândul personalului său, pentru cele 3 tipuri de proiecte care urmau a fi derulate: lucrări de reabilitare, dotare IT, mobilier și echipamente. Pentru fiecare tip de proiect executat de către minister, a fost numit câte un oficial responsabil. Aceasta poate fi considerată o abordare adecvată, luând în considerare faptul că fiecare tip de proiect întâmpină anumite probleme specifice, astfel încât pentru fiecare proiect se poate dezvolta o competență și o experiență specifice. Suplimentar, această abordare permite identificarea acelor persoane care pot fi contactate punctual în procesul de gestionare de zi cu zi a contractelor respective.

54. Procedurile de achiziție publică au fost publicate prin intermediul a 3 surse:

- Monitorul Oficial al României (partea a 6-a rezervată publicării de anunțuri, servicii publice și lucrări din fonduri nerambursabile);
- Prin intermediul a 2 publicații/ ziare naționale, pentru anunțarea achiziționării clădirilor consulare și a lucrărilor de reabilitare;
- Prin intermediul paginii de internet a consulatelor (în țările unde s-au achiziționat ori reabilitat clădirile).

55. Considerăm această abordare ca fiind o bună practică deoarece este o modalitate transparentă de informare, care a permis și companiilor străine să participe la licitații.

56. Procesul de achiziție pentru lucrările de reabilitare s-a desfășurat în 2 etape:

- Scrisoare de intenție de la potențialii contractori;
- Depunerea de oferte de către companiile care au primit aviz favorabil privind securitatea.

57. Rațiunea de a organiza aceste licitații în 2 etape a avut la bază condițiile specifice privind securitatea consulatelor, necesitatea respectării prevederilor privind siguranța acestora.

58. În vederea obținerii avizelor de securitate, firmele care au depus Scrisori de intenție au fost supuse în prealabil unei verificări de către instituțiile abilitate din România. Datorită caracterului specific al acestor investiții, considerăm această abordare ca fiind una adecvată, luând în considerare, de asemenea, faptul că impactul negativ al acestei activități suplimentare asupra procesului de contractare a fost nesemnificativ.

59. Deși astfel de contracte de lucrări a impus necesitatea unei logistici mai complexe din partea contractorilor (obținerea avizelor de securitate, a vizelor pentru muncitori, transportul și cazarea muncitorilor, transportul materialelor, etc.), prețul mediu al contractelor de reabilitare rămâne rezonabil: 171.000 euro (variind între un minim de 75.037 euro și un maxim de 354.570 euro). Durata procesului de achiziție (de la data publicării fișei de achiziție și până la semnarea contractului) poate fi considerată adecvată, fiind în medie de 82 de zile, în timp ce perioada cea mai scurtă pentru contractare a fost de 32 de zile, iar cea mai lungă de 191 de zile. Cele mai multe dintre licitații au durat între 36-45 de zile, până la semnarea contractului.

60. Au existat 9 proiecte de reabilitare a oficiilor consulare care nu au putut fi contractate: la Kiev, Dubai, Kuwait, Riyadh, Varsset, Alger, Tashkent, Baku și Beijing. Pentru 2 dintre proiectele de reabilitare nu a existat interes din partea vreunui potențial ofertant (la Varsset și Tashkent). Pentru unul dintre proiecte, scrisoarea de intenție nu a mai fost depusă (la Baku, deși compania de pe plan local a trimis o scrisoare de intenție și a obținut în prealabil avizul de securitate). În cazul consulatului de la Alger, au existat mai multe scrisori de intenție, dar nu s-au depus oferte. În cazul proiectului pentru Kuwait, singura ofertă depusă a fost găsită neconformă. La consulatele de la Kiev și Beijing, au existat probleme în obținerea de la autoritățile naționale și locale a avizelor de muncă necesare. Toate proiectele necontractate vor fi finalizate prin intermediul fondurilor de la bugetul național sau prin intermediul Fondului Frontierelor Externe<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Fondul Frontierelor Externe este un instrument financiar prevăzut pentru Poliția de Frontieră Română și pentru MAE; are un caracter multianual (2010-2013), o alocare de 60 MEUR și este în prezent în faza de programare.

61. Proiectarea pentru lucrările de reabilitare a fost efectuată de către inginerii din cadrul Departamentului Schengen, din MAE. Aceștia au fost, de asemenea, consultați în situațiile în care au apărut probleme la lucrări și au evaluat pe teren fazele determinante ale acestora, realizând ajustările necesare în raport cu design-ul tehnic existent. Activitatea acestora și modul cum au reacționat la problemele apărute au fost foarte apreciate de către angajații consulatelor implicate în proiecte, cât și de contractori (atât din punct de vedere al comunicării, cât și al calității design-ului).

62. Contractele de lucrări nu au utilizat FIDIC-ul, ci acestea au avut la bază procedurile care decurg din legislația românească privind lucrările de construcții. Această abordare a fost considerată ca fiind mai flexibilă și mai eficientă, atât din punctul de vedere al rapidității cu care s-au operat modificările tehnice pe perioada implementării proiectelor, cât și în ceea ce privește procesarea plăților solicitate. Suplimentar, aceste aspecte au fost soluționate corespunzător și datorită faptului că MAE a dispus de ingineri proprii care au fost implicați îndeaproape în proiecte. Plățile pentru lucrări au fost procesate în medie în 8 zile de la data notificării de către contractor până la efectuarea plății (vezi Tabelul 2), aceasta putând fi considerată ca fiind o perioadă foarte scurtă și a fost apreciată de către contractori.

**Tabelul 2.** Intervalul dintre data notificării de către contractor și efectuarea plății

PROIECT	Data notificării de către contractor	Nr. zile de la notificare la aprobarea plății	Data aprobării plății	Nr. zile de la aprobarea plății până la efectuarea plății	Data plății	Nr. zile de la notificarea de către contractor până la efectuarea plății
12.I.1 Contract de Lucrări Belgrad - Serbia	18.05.2010	7	25.05.2010	2	27.05.2010	9
12.I.20 Contract de Lucrări Cahul (prima plată)	17.05.2010	8	25.05.2010	2	27.05.2010	10
12.I.20 Contract de Lucrări Cahul (a doua plată)	31.05.2010	10	10.06.2010	0	10.06.2010	10
12.I.20 Contract de Lucrări Cahul (a treia plată)	17.06.2010	1	18.06.2010	0	18.06.2010	1
12.I.20 Contract de Lucrări Bălți (prima plată)	17.05.2010	8	25.05.2010	2	27.05.2010	10
12.I.20 Contract de Lucrări Balti – Moldavia (a doua plată)	02.06.2010	8	10.06.2010	0	10.06.2010	8
	<b>Nr. mediu (zile)</b>	<b>7</b>		<b>1</b>		<b>8</b>

63. În ceea ce privește achiziția de imobile în vederea desfășurării activității consulare, din cele 19 locații eligibile au fost selectate 7 locații. Procesul de selecție a fost finalizat după ce s-a efectuat o analiză detaliată a condițiilor locale și a fezabilității investiției. Din cele 7 locații selectate, MAE a reușit să finalizeze procedurile pentru un număr de 5 locații, respectiv

achiziția de clădiri noi în Tbilisi, Tunis, Shanghai, Cahul și Bălți. Achiziționarea a 2 clădiri pentru 2 consulate, la Rabat și New Delhi, a eșuat din cauza unor factori externi, în principal, datorită contextului autohton și zonei unde se aflau localizate clădirile selectate, factori care nu au permis înființarea consulatelor respective.

64. Procedura de achiziție a clădirii pentru consulatul de la Rabat a fost inițiată în septembrie 2009. La prima procedură organizată a fost primită o ofertă, dar achiziția nu s-a realizat din cauză că vânzătorul imobilului nu a acceptat prețul stabilit prin expertiza imobiliară efectuată de un expert imobiliar independent. Ca urmare, bugetul a fost suplimentat, iar licitația a fost relansată. În urma licitației s-a primit o singură ofertă, care nu a putut fi contractată, deoarece clădirea se afla într-o zonă cu restricții de securitate, impuse de către administrația națională marocană, aspect care nu era cunoscut la momentul evaluării ofertei. În pofida unui lobby intens la cel mai înalt nivel între cele două state, nu s-a putut obține avizul de securitate pentru înființarea consulatului. Datorită calendarului strâns al contractării, nu a mai fost timp suficient pentru relansarea acestei licitații.

65. Procedura de achiziție pentru clădirea consulatului de la New Delhi a fost, de asemenea, inițiată în luna septembrie 2009. În intervalul în care urma să se finalizeze semnarea contractului pentru oferta selectată, a avut loc un proces accentuat de depreciere a monedei euro (valuta în care era exprimată oferta), în raport cu Rupia Indiană, care a condus la o scădere cu 30% a prețului oferit în rupii. În aceste condiții, proprietarul clădirii a renunțat la finalizarea tranzacției. Și în acest caz, nu a mai existat timp suficient pentru relansarea licitației.

66. Valoarea clădirilor care urmau a fi achiziționate pentru consulate și pentru Centrul de pregătire a fost evaluată de către firme independente, din țara gazdă, specializate în domeniul imobiliar. Selectarea acestor firme s-a realizat în cooperare cu o bancă din România, prin intermediul căreia MAE a realizat tranzacțiile aferente achiziționării.

67. Informațiile privind calendarul lansării procedurilor de achiziții, precum și contractarea și plățile aferente clădirilor consulatelor sunt ilustrate în Tabelul 3.

**Tabelul 3.** Date și sume privind achiziționarea clădirilor pentru consulate (EUR).

Consulat	Valoare Totală (FS + CN)	Data publicării licitației	Data contractării	Data plății
Achiziție clădire - Tbilisi	1 140 963,42	31.07.2009	02.12.2009	16.12.2009
Achiziție clădire - Tunis	1 069 518,71	13.08.2009	18.03.2010	Estimată în septembrie 2010
Achiziție clădire - Shanghai	1 789 609,14	09.02.2010	martie.2010	25.04.2010
Achiziție clădire - Cahul	490 000,00	11.11.2009	26.01.2010	24.02.2010
Achiziție clădire - Bălți	754 348,89	11.11.2009	12.02.2010	8.03.2010

68. În urma licitațiilor anunțate, durata medie pentru identificarea unor clădiri adecvate a fost de aproximativ 110 zile și de 22 de zile pentru executarea plăților, de la data la care au fost semnate contractele. În vederea achiziționării clădirilor, suplimentar față de firmele imobiliare, au fost angajați avocați de pe plan local, iar în unele cazuri a fost solicitată expertiză tehnică suplimentară (de exemplu în cazul consulatului de la Tbilisi). Aceasta poate fi considerată o bună practică prin faptul că, consulatele care au fost eșantionate în acest proiect nu s-au confruntat cu probleme serioase în procesul de achiziție. Prețul plătit pentru

clădirile achiziționate este corect, aceste clădiri sunt situate în locații optime (de ex. în aceeași zonă cu alte consulate importante, etc.) și ating toate standardele Schengen<sup>10</sup>.

69. Pentru înființarea Centrului de Pregătire, s-a luat decizia achiziționării unei clădiri în București. Procedura de achiziție pentru Centru a fost lansată pe în data de 29.07.2009, iar contractul a fost încheiat în data de 31.03.2010. Datorită faptului că procesul de achiziție a fost îndelungat, iar contractul a fost semnat în ultima zi a perioadei de contractare, nu a mai putut fi organizată licitația pentru reabilitarea clădirii. Costurile pentru lucrările de reabilitare au fost alocate de MAE, din bugetul propriu, iar lucrările au demarat la sfârșitul lunii august 2010, urmând a fi finalizate în termen de o luna. Au existat diferite motive pentru întârzierile din contractare, cea mai importantă fiind dificultatea, la vremea respectivă, de a identifica o clădire adecvată, care să poată fi achiziționată în București. De asemenea, a existat situația când o clădire adecvată a putut fi identificată, însă negocierile au fost deosebit de complicate.

70. Se poate concluziona că eficiența proiectelor MAE a fost, în ansamblu, ridicată, și se datorează cu preponderență utilizării unor proceduri transparente, clare și accesibile în procesul de contractare și monitorizare a proiectelor, drept consecință a acreditării MAE ca Autoritate de Contractare și Plată.

### Eficacitate

71. Pe parcursul vizitelor efectuate de către echipa de evaluatori s-a constatat că din cele 3 consulate achiziționate, 2 erau deja operaționale. La data de 9 iulie 2010 consulatele de la Cahul și Bălți au fost inaugurate, fiind complet funcționale. Atât în cazul consulatului de la Cahul, cât și în celui de la Bălți echipamentele au fost instalate și sunt funcționale, cu excepția sistemului de ticketing, care era în proces de instalare la data vizitei efectuate de evaluatori. Ambele consulate sunt amenajate la standarde foarte ridicate, fiind în totalitate conforme cu cerințele Schengen privind procedurile de emiteră a vizelor.

72. În cazul consulatului de la Tbilisi, clădirea a fost deja achiziționată, dar lucrările de reabilitare nu începuseră la data când a avut loc misiunea de evaluare<sup>11</sup>, fiind planificate să înceapă la mijlocul lunii iulie 2010. Cu toate acestea, lucrările nu au început la data planificată, deoarece materialele necesare urmau a fi trimise la Tbilisi la jumătatea lunii august 2010. Ca urmare, au existat unele întârzieri în demararea lucrărilor de reabilitare și obiectivul inițial de a deschide consulatul în septembrie 2010, nu a putut fi atins. S-a estimat inițial ca lucrările de reabilitare la Odesa să fie finalizate în luna septembrie, însă, la data de 19 august 2010, progresul fizic era estimat la 75%.

73. Echipamentul și mobilierul pentru consulatele din Tbilisi și Odesa au fost livrate și, în luna iulie, erau în proces de instalare. Pentru aceste contracte nu s-au efectuat încă plăți. În cazul consulatului de la Belgrad, lucrările de reabilitare, echipamentele și mobilierul au fost livrate și au devenit operaționale. La data când a avut loc vizita de evaluare, doar echipamentele contractate centralizat, prin intermediul OPCP, nu fuseseră încă livrate (echipament de supraveghere, servere, sisteme de backup, sistem VIS, detectoare de metale,

<sup>10</sup> În unele cazuri lucrările de reabilitare sunt încă în desfășurare, sau nu au demarat. Cu toate acestea, după ce vor fi finalizate reabilitările, clădirile vor fi la standardele prevăzute.

<sup>11</sup> Misiunea de evaluare a avut loc la data de 06 iulie 2010.

scanere). Pentru acestea, urma ca MAE să elaboreze un plan de distribuire către consulatele beneficiare.

74. Pentru lucrările de reabilitare vizitate de evaluatori, s-a constatat că s-au efectuat doar schimbări tehnice minore în comparație cu proiectul tehnic inițial. A existat flexibilitate în realizarea schimbărilor cerute, iar implementarea acestor schimbări a fost realizată adecvat de către beneficiar (prin intermediul specialiștilor săi) și de către contractori.

75. Contractele privind reabilitările care au fost implementate, dar neincluse în lista de eșantioane sunt: Moscova (suma contractată 503.320,49 EUR), Cairo (suma contractată 24.709 EUR), Ankara (suma contractată 75.077,42 EUR), Damasc (suma contractată 24.654,37 EUR), Sankt Petersburg (suma contractată 83.332,32 EUR) și Qatar (suma contractată 28.734,31 EUR).

76. Lucrările de reabilitare în cazul consulatului de la Ankara sunt finalizate și plățile au fost efectuate recent. Lucrările de reabilitare la consulatul de la Cairo vor fi finalizate în scurt timp. Lucrările de reabilitare au început la Damasc, Sankt Petersburg și Qatar și se estimează că vor fi finalizate în jurul datei de 15 octombrie 2010, iar lucrarea cea mai complexă - cea de la Moscova - se estimează că va fi finalizată la sfârșitul lunii octombrie 2010.

77. Datorită faptului că durata medie a plăților, în cazul contractelor de lucrări, este de 8 zile (de la data notificării de către contractor, până la efectuarea plății), considerăm că nu există riscuri în efectuarea plăților finale pentru lucrările care sunt încă în derulare. Progresul fizic înregistrat în cazul locațiilor vizitate de către evaluatori este satisfăcător, iar evaluatorii sunt optimiști că oficiile consulare vor deveni funcționale înainte de sfârșitul anului sau chiar mai devreme.

## 2.1.2. Achiziționarea și dotarea cu echipament specific a Oficiilor Consulare

### Eficiență

78. Echipamentele necesare consulatelor au fost contractate parțial prin intermediul OPCP și parțial direct prin MAE. Procedura de achiziție pentru proiectele contractate prin OPCP a fost lansată în intervalul aprilie-august 2009, iar pentru restul proiectelor în anul 2010. Tabelul 4 cuprinde un sumar cu principalele date privind achiziția.

**Tabelul 4.** Contractarea prin OPCP

Fișă/lot	Data publicării	Data atribuirii contractului
12.IV.1	29.05.2009	13.07.2009
12.IV.2	07.04.2009	08.01.2010
12.IV.3	03.04.2009	14.07.2009
12.IV.4	19.05.2009	29.12.2010
12.IV.5	31.07.2009	08.03.2010
12.IV.6	14.08.2009	n/a
12.IV.7	18.08.2009	27.01.2010

79. Specificul echipamentului a impus ca fiecare lot/ contract să fie livrat pe parcursul a două etape: într-o primă etapă echipamentul a fost depozitat într-o magazie din București,



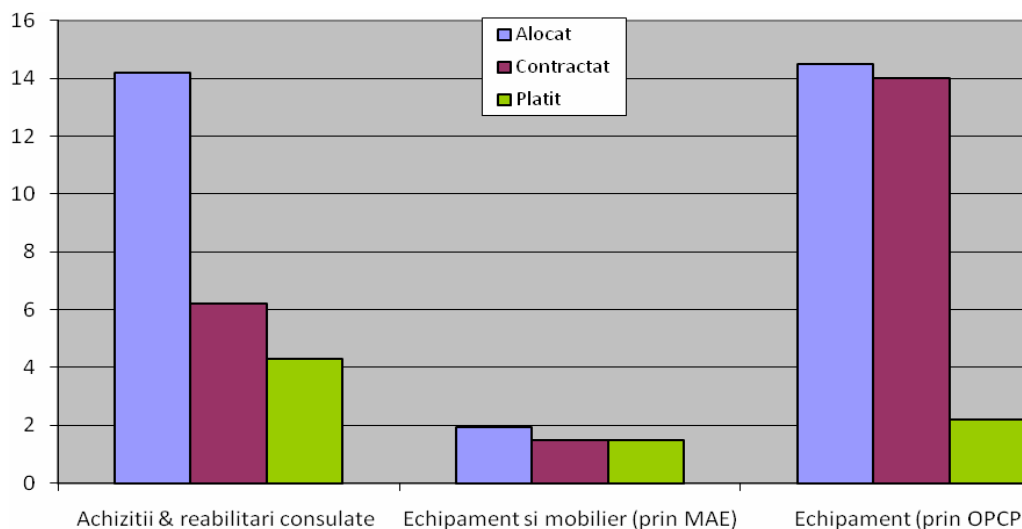
unde MAE a efectuat o primă acceptanță a echipamentului. În același timp, fiecare dintre contractori a organizat instruiți pentru un număr de 42 de specialiști din cadrul MAE, care au vizat modul de instalare și întreținere a echipamentelor. Producătorii echipamentelor au acordat specialiștilor MAE dreptul de a instala și repara aceste echipamente, iar acest aspect este considerat de către evaluatori o bună practică.

80. În vederea asigurării transportului echipamentului la fiecare dintre Consulate, MAE a selectat o firmă de curierat specializată (în cele mai multe cazuri firma selectată fiind aceeași, aceasta fiind una dintre cele mai importante de pe piața locală), iar pentru fiecare tip de echipament s-au încheiat polițe de asigurare pe întreaga durată a transportului. Această abordare a luat în considerare aspectele legate de siguranța echipamentelor, și poate fi – de asemenea – considerată o bună practică în gestionarea unor astfel de proiecte.

81. La recepția echipamentelor, personalul consular desemnat de către MAE va confirma în scris primirea echipamentelor, prin intermediul certificatelor de acceptanță. Se estimează că pentru echipamentele care sunt în prezent în curs de livrare, toate certificatele de acceptanță vor fi centralizate de către contractor (cu sprijinul MAE), în cursul lunii septembrie 2010, în vederea pregătirii documentației pentru plata finală. Evaluatorii recomandă ca MAE să urmărească îndeaproape calendarul livrărilor pentru fiecare tip de echipament și evoluțiile privind instalarea acestora, pentru a se asigura că toate documentele specifice vor fi colectate în mod corespunzător. Pe măsură ce se aproprie datele de finalizare a proiectelor, iar volumul documentelor primite din diferite locații, care trebuie centralizate este în creștere, va exista o presiune suplimentară în procesul de administrare. Documentele de recepție vor trebui colectate în cel mai scurt timp posibil, pentru a se evita întârzierile în efectuarea plăților datorate lipsei documentelor necesare.

82. Proiectele aferente echipamentelor contractate prin intermediul MAE au beneficiat de o alocare de 0,71 MEUR, din care s-a contractat suma de 0,62 MEUR (respectiv 71 de contracte). Contractarea s-a realizat cu precădere în cadrul consulatelor, iar livrarea de echipamente s-a efectuat către 69 de locații. Sumele alocate, contractate și plătite sunt reprezentate în **Figura 4**.

**Figure 4.** Alocarea fondurilor, contractelor și plăților la data de 16.08.2010 (MEUR)



83. După cum se observă, pentru toate echipamentele contractate prin intermediul MAE s-a efectuat deja o bună parte a plăților. Acesta este un indiciu solid că, deși Autoritatea de Contractare și Plăți din cadrul MAE a fost înființată într-un stadiu avansat al programului FS (respectiv 30 martie 2009), mecanismul creat a fost suficient de robust pentru a permite gestionarea într-un mod eficient a fondurilor alocate, într-un interval de timp relativ scurt. Echipamentele contractate prin intermediul OPCP sunt, în mare măsură, încă neplătite, deoarece livrarea acestora e încă în desfășurare, iar gradul de complexitate este mai ridicat.

### Eficacitate

84. În privința proiectelor de echipamente contractate prin intermediul OPCP, până la data prezentei evaluări au fost efectuate livrările și plățile aferente a 4 contracte, în timp ce la alte 4 contracte livrările erau în desfășurare, iar plățile în derulare. Un număr de 6 contracte erau într-un stadiu avansat de livrare a echipamentelor (și se estima că până la sfârșitul lunii august 2010 urmau să se finalizeze toate activitățile din cadrul proiectelor respective). Stadiul livrărilor este prezentat în **Tabelul 5**.

**Tabelul 5.** Situația livrării echipamentelor la data de 10.08.2010

Nr	Tipul de echipament	Nr de echipamente	Stadiul livrării și plății
1	Containere de securitate	22	Livrat și plătit
2	Detectoare materiale explozibile / narcotice	20	Livrat și plătit
3	Video comparatoare	70	Livrat și plătit
4	Detector documente false	194	Livrat și plătit
5	Detectoare de metale tip portal, detectoare portabile,	53	În proces de livrare (estimat a fi finalizat la 20 august 2010)
6	Detectoare de metale portabile	44	Livrat
7	Scannere cu raze X pentru bagaje	39	În proces de livrare (estimat a fi finalizat la 20 august 2010)
8	Sistem ticketing	52	În proces de livrare (estimat a fi finalizat la sfârșitul lunii octombrie 2010)
	Aviziere electronice	35	
9	Echipament Control acces	74	În proces de livrare (estimat a fi finalizat la 20 august 2010)
10	Supraveghere video	74	Livrat
11	Alarmer supraveghere	74	În proces de livrare (estimat a fi finalizat la 20 august 2010)
12	Sisteme de alarmă perimetrare	20	Livrat
13	Sisteme și rețele IT/C	74	În proces de livrare (estimat a fi finalizat la 20 august 2010)
14	Sisteme de comunicare/telefonie	74	Livrat

85. Cele mai multe dintre livrările de echipamente s-au efectuat în 74 de locații (inclusiv la Centrul de Pregătire din București). Criteriul principal care a stat la baza repartizării echipamentelor la o locație anume a fost numărul de vize emise de consulatul respectiv. Acest aspect poate fi considerat o bună practică, deoarece numărul de vize emise este cu siguranță unul dintre cei mai importanți indicatori în raport cu spațiul Schengen.

86. Se prevede ca instalarea echipamentelor să se finalizeze până în luna septembrie 2010. MAE a organizat un număr de 21 de echipe (2 persoane în fiecare echipă) care să efectueze această operațiune de instalare. În prezent, echipele realizează etapa finală de instalare a sistemului N-VIS. Unele dintre echipamente pot fi instalate de către personalul consular prin urmarea unor instrucțiuni relativ simple (în special cele care vizează conectarea unor cabluri, etc.).

### 2.1.3. RO-FSCH12 - Impact și durabilitate

#### Impact

87. Consulatele României reprezintă o componentă importantă a frontierelor externe ale Uniunii Europene. Fondurile alocate României prin intermediul Facilității Schengen nu au contribuit doar la creșterea gradului de securizare a frontierelor externe ale UE, ci și la creșterea eficienței activităților derulate în cadrul consulatelor. Suplimentar, crearea de spații adecvate pentru public și îmbunătățirea condițiilor de lucru cu publicul din cadrul consulatelor contribuie la creșterea gradului de confort al solicitanților de vize și la îmbunătățirea imaginii României și a UE.

88. Spre exemplificare, clădirea din Tbilisi care în prezent este utilizată pentru activități consulare se află într-o stare precară, nu oferă posibilitatea separării solicitanților de vize de personalul consular, nu dispune de săli de așteptare pentru public, acesta fiind obligat să staționeze în afara clădirii, iar spațiul pentru personal și pentru arhivă este insuficient. Noua clădire se află într-o locație mult mai bună și va fi amenajată la standardele Schengen. În plus, faptul că se află în vecinătatea altor consulate are un impact pozitiv asupra procesului de comunicare dintre consulate și reflectă în mod corespunzător aderența la spațiul Schengen în zonă.

89. La data efectuării misiunii de evaluare la Consulatul de la Istanbul<sup>12</sup>, toate echipamentele necesare organizării fluxului de solicitanți și emiterii de vize, precum și echipamentele de securitate erau instalate și funcționale. Acest Oficiu Consular a fost în proces de evaluare prin misiunea SCH-EVAL în intervalul 2-11 iunie 2009, iar evaluarea a evidențiat un număr de bune practici cum ar fi accesarea cu ușurință a informațiilor de către solicitanții de viză (informații ce pot fi obținute atât prin intermediul paginii de internet, prin telefon, prin panouri de informare). Atât Consulatul de la Istanbul, cât și cel de la Chișinău au trecut cu succes de evaluarea SCH-EVAL, aceste oficii fiind considerate a îndeplini cerințele și standardele Schengen, devenind pentru celelalte Consulate puncte de referință în privința lucrărilor de reabilitare și în privința dotărilor specifice cu echipamente.

90. Un bun exemplu al impactului FS asupra activităților consulare este reprezentat de consulatele din Republica Moldova: consulatele de la Cahul și Bălți au fost înființate la 01 noiembrie 2009, ca urmare a numărului mare de solicitanți de vize la consulatul de la Chișinău, aproximativ 3.300 de solicitanți pe săptămână. În prima săptămână de la deschidere, la consulatul de la Cahul s-au depus aproximativ 550 de solicitări, iar la Bălți în jur de 350. Este de așteptat că presiunea asupra consulatului de la Chișinău se va diminua progresiv.

<sup>12</sup> Vizita de evaluare a avut loc la data de 9 iulie 2010

91. Activitatea consulatelor va fi, de asemenea, influențată în mod pozitiv de înființarea Centrului de Pregătire, care reprezintă o inițiativă a unui program în derulare de instruire în domeniul consular, gestionat de către Direcția Generală Afaceri Consulare și de Centrul Național de Vize. Centrul își propune să familiarizeze personalul consular cu activitățile consulare specifice spațiului Schengen, cum ar fi: prelucrarea solicitărilor de vize, introducerea formularelor de vize în sistemul IT "Visa on line", detectarea documentelor false, etc. Programele de instruire vor viza personalul consular sau personalul din alte instituții cu atribuții similare, cum ar fi MAE, MAI, ORI și Centrul Național de Vize. Aceasta va conduce cu siguranță la o mai bună pregătire a funcționarilor care își vor desfășura activitatea în consulate.

92. Achiziționarea, modernizarea și reabilitarea clădirilor consulare sunt factori cheie în procesul de modernizare a instituțiilor care va avea atribuții noi ce vor decurge din aderarea la spațiul Schengen. Decenii la rând, sediile existente nu au fost incluse în vreun program de reabilitare sau modernizare. Ca atare, se poate spune că impactul investițiilor din FS este major în cazul consulatelor române.

### Durabilitate

93. Atâta vreme cât există spațiul Schengen unificat, iar țările care au efectuat investiții în oficiile consulare nu au aderat încă, nu va fi pusă la îndoială necesitatea de a sprijini în continuare oficiile consulare. Un exemplu adecvat privind durabilitatea pe termen lung este cel al consulatului de la Tbilisi, unde țările Benelux și-au manifestat interesul de a utiliza unele spații din clădirea achiziționată de MAE. Datorită faptului că spațiul Schengen s-a extins rapid în ultimii zece ani, iar în general relațiile economice dintre țări s-au consolidat, o astfel de evoluție poate fi considerată ca favorabilă, atât din punct de vedere economic, cât și din punct de vedere politic. Cooperarea dintre România și țările Benelux ar putea reprezenta un bun exemplu în acest sens și pentru alte țări.

94. În ceea ce privește durabilitatea clădirilor și a echipamentelor achiziționate de către MAE (inclusiv Centrul de Pregătire), aceasta se referă în principal la costurile de întreținere, care nu sunt considerate a fi o problemă majoră.

95. Pentru contractele de reabilitare a clădirilor consulare care nu aparțin statului român, s-a impus în prealabil condiția ca durata contractelor de închiriere să fie de cel puțin 10 ani. Aceasta este o abordare adecvată: astfel, prin extinderea duratei contractelor de închiriere, se poate asigura o durabilitate pe termen mediu, care este în concordanță cu valoarea investițiilor efectuate în clădirile consulare.

96. Este de remarcat și faptul că structurile implicate în implementarea Facilității Schengen, prin expertiza dobândită, vor juca un rol important în perspectiva implementării proiectelor viitoare din cadrul Fondului Frontierelor Externe sau a altor proiecte ale MAE sau din cadrul Schengen. Se intenționează nu numai menținerea rezultatelor obținute în cadrul FS, dar și adoptarea măsurilor necesare în vederea depunerii, din mai 2010, de către Departamentul Schengen din cadrul MAE a unor cereri de finanțare în cadrul Programelor Operaționale .

97. MAE a depus următoarele cinci proiecte:

1) „Crearea centrului de informare („call centre”) pentru cetățenii români”, pentru a fi finanțat din Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative.

- 2) „Dezvoltarea unui portal de vize”, care va permite solicitarea/ rezervarea (utilizând Codul Numeric Personal), pentru a fi finanțat din Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative.
- 3) „Crearea unei arhive diplomatice electronice”, pentru a fi finanțat din Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative.
- 4) „Monitorizarea echipamentelor IT achiziționate prin intermediul FS”, pentru a fi finanțat din Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative.
- 5) „Program de “e-learning” pentru personalul din cadrul MAE”, pentru a fi finanțat din Programul Operațional Sectorial “Creșterea Competitivității Economice”.

98. Toate aceste proiecte sunt relevante în vederea facilitării accesului la informații a cetățenilor și creșterea gradului de eficiență a activităților desfășurate în cadrul MAE. Primele trei proiecte au fost acceptate și se estimează că vor fi contractate în luna octombrie 2010. De asemenea, celelalte două proiecte au perspective bune de a fi aprobate și contractate. Toate aceste proiecte vin în sprijinul durabilității proiectelor finanțate din FS.

## **2.2. RO-FSCH 18: ÎNTĂRIREA CONTROLULUI FRONTIERELOR EXTERNE PRIN CREȘTEREA MOBILITĂȚII NAVALE ȘI TERESTRE A ECHIPELOR POLIȚIEI DE FRONTIERĂ ROMÂNĂ**

### **RO FSCH 18.1 Mobilitate navală**

- 18.1.1 – Nave maritime de supraveghere (1)
- 18.1.2 - Nave maritime de patrulare și intervenție (3)
- 18.1.3 – Șalupe fluviale de patrulare (5)
- 18.1.4 – Ambarcațiuni de patrulare (20)
- 18.1.5 – Pontoane de acostare (3)
- 18.1.6.1 Modernizare nave maritime
- 18.1.6.2 (Lot 1, 2) – Modernizare pontoane
- 18.1.7 – Punct mobil de supraveghere trafic naval (pontoane de acostare)

#### Preambul

99. Principala sarcină în acest domeniu constă în realizarea unei protecții eficiente la standarde UE a frontierelor externe ale UE, printr-un control și supraveghere adecvate a apelor teritoriale maritime și fluviale. Atingerea acestui obiectiv impune realizarea unor investiții substanțiale și dotarea cu echipamente specifice de supraveghere. În prezent, echipamentul existent în dotare nu permite o supraveghere permanentă a apelor teritoriale. Cea mai mare parte a dotării este învechită sau în proces de casare.

100. Investițiile din cadrul componentei de mobilitate navală din FS sunt substanțiale (69 MEURO), însă cheltuielile curente pentru întreținerea dotărilor mai vechi ar solicita sume considerabile, astfel, achiziționarea de noi dotări reprezintă o soluție adecvată.

101. Componenta de mobilitate navală este strâns corelată cu achizițiile din proiectele Phare anterioare (Phare 2005 SCOMAR – Constanța) și cu noile achiziții planificate a fi implementate în cadrul Fondului Frontierelor Externe.

#### Eficiență

102. Beneficiarii proiectelor, având experiență anterioară în implementarea unor proiecte similare, cu grad ridicat de complexitate și durată îndelungată de execuție a lucrărilor, au lansat procesul de achiziție și contractare pentru unele componente<sup>13</sup> într-un stadiu incipient al programului FS, respectiv începutul anului 2009. Proiectele privind modernizarea ambarcaunilor/ pontoanelor existente au fost contractate într-un stadiu ulterior, respectiv în intervalul ianuarie – martie 2010, și numai după ce procesul de soluționare a numeroaselor contestații a fost finalizat. Dosarele de licitație au fost redactate de către IGPF, existând cel puțin două oferte pentru fiecare procedură de achiziții.

103. Contractele pentru navele maritime și ambarcaunilor fluviale sunt complexe, în privința cerințelor de raportare din partea contractorului, precum și a procedurilor administrative legate de diferitele faze de execuție. Cu toate acestea, lucrările au avansat în

<sup>13</sup> Construcția de nave maritime de supraveghere, ambarcațiuni de patrulare, pontoane de acostare

mod satisfăcător, iar calendarul de execuție a fost, în cea mai mare parte, respectat de către contractori. Datele de finalizare ale contractelor pentru navele maritime sunt stabilite pentru septembrie 2010, iar pentru restul componentelor (ambarcațiuni fluviale, modernizarea pontoanelor) datele de finalizare sunt prevăzute pentru ultimele două luni ale anului 2010, ceea ce impune o monitorizare atentă din partea beneficiarului, pentru a se evita derapaje în efectuarea plăților.

104. La data de referință a raportului de evaluare, progresul fizic al lucrărilor varia între 32% (pentru modernizarea pontoanelor) și 80% (pentru navele maritime), iar nivelul plăților ajunsese la aproximativ 70%.

105. Au existat unele probleme administrative (cum ar fi rambursarea TVA), care periclita procesul efectuării plăților către contractorii din afara UE, însă aceste probleme au fost soluționate în final de către Beneficiar și de către Autoritatea Contractantă.

106. Gestionarea unor astfel de contracte complexe, cuprinse în componenta de mobilitate navală, a reprezentat o provocare pentru diferiții beneficiari implicați, în special legat de numărul de personal implicat în operațiunile zilnice, care deși a monitorizat constant proiectele, s-a dovedit a fi insuficient. În vederea asigurării unei monitorizări eficiente și pentru a evita diferitele blocaje în implementare, au fost elaborate proceduri interne pentru monitorizarea permanentă și pentru urmărirea plăților, care s-au dovedit eficiente.

### Eficacitatea

107. Conform planificării curente, există certitudinea că navele maritime vor fi livrate și vor deveni funcționale la 30 septembrie 2010. Din cele 20 de ambarcațiuni de patrulare, 8 au fost deja livrate beneficiarilor, alte 4 sunt în curs de livrare până la sfârșitul lunii august, iar restul vor fi livrate în luna septembrie. La data evaluării, 3 pontoane erau deja construite, echipate integral (sisteme de termoviziune, radare, etc) și în proces de livrare către beneficiar<sup>14</sup>.

108. Se preconizează efectuarea unor instruiți specifice pentru personalul IGPF în domeniul tehnicilor de supraveghere navală. Ca urmare a acestor instruiți, personalul va dobândi noi competențe privind controlul mobilității navale, necesare efectuării operațiunilor în cadrul sistemului din Spațiul Schengen.

109. În urma dotărilor achiziționate, subsistemul de mobilitate navală poate fi considerat modernizat. Dotările provenite din FS sunt suficiente și nu se prevăd investiții pe termen scurt și mediu. Mai mult, aceste achiziții au fost realizate în conformitate cu cerințele Schengen, astfel încât subsistemul românesc de mobilitate navală este acum armonizat cu cel din Spațiul Schengen.

110. Prin rezultatele obținute în cadrul programului FS, menționate mai sus, a crescut capacitatea de supraveghere și control a PF, care are responsabilități și în supravegherea apelor teritoriale. Un factor care vine să susțină acest aspect este raportul cost-eficiență al operațiunilor specifice. Mai precis, probabilitatea întreprinderii unor acțiuni disproporționate s-a redus considerabil, datorită numărului crescut de opțiuni în ceea ce privește selectarea de nave și ambarcațiuni adecvate, care există la dispoziția managementului. Un aspect pozitiv

<sup>14</sup> Tulcea (Grindu), Moldova Veche

este acela că, prin proiecte, s-a prevăzut reabilitatea pontoanelor de acostare, precum și construirea unor noi care permit manevrarea mai rapidă și mai eficientă a ambarcațiunilor.

### Impact

111. Noile nave maritime de supraveghere și ambarcațiunile de patrulare, împreună cu sistemele de supraveghere și comunicare aferente, vor înlesni o supraveghere mai sistematică a apelor maritime și a celor fluviale și vor contribui la contracararea mai eficientă a criminalității transfrontaliere prin descurajarea încercărilor de trecere frauduloasă a frontierei maritime de stat. Suplimentar, va permite creșterea autonomiei navelor maritime ale PF în apele teritoriale și cele contigue.

112. Dotările realizate vor conduce la creșterea controalelor efectuate de către PF în apele teritoriale. Ca urmare, nivelul infraționalității va fi redus considerabil. De asemenea, datorită unei supravegheri mai frecvente, se va descuraja orice activitate ilegală. De exemplu, amenințările potențiale din țările magrebiene și divertate dinspre țări ca Spania, unde deja s-au realizat investiții masive, vor fi contracarate într-un mod eficient.

113. Datorită acestui aspect, probabilitatea ca România să fie ținta unor infractori, care desfășoară activități ilegale la frontiera maritimă, este redusă, ca alternativă între alte state europene cu deschidere maritimă. Datorită poziției geo-strategice și dimensiunilor sale ca țară la nivel european, România are o contribuție importantă la securizarea frontierelor externe ale UE.

### Durabilitatea

114. Datorită faptului că noile dotări acoperă în mod corespunzător necesitățile PF, nu se prevede un nou plan de achiziții pentru viitorul apropiat. Cu toate acestea, beneficiarul va trebui să asigure fondurile necesare în vederea efectuării la timp a operațiunilor de întreținere. Pe termen scurt, contractele în cauză conțin clauze clare în această privință. Aceasta înseamnă că, în viitorul apropiat, nu vor exista probleme serioase în efectuarea întreținerii pentru noile dotări. Un aspect ce trebuie tratat cu atenție îl reprezintă depozitarea și conservarea pe timp de iarnă a ambarcațiunilor achiziționate.

115. De asemenea, noile nave, de o rapiditate superioară, devin o provocare pentru personal, pentru nivelul de calificare al acestuia, luând în considerare mai ales caracterul foarte specializat al echipamentului achiziționat. În pofida programelor de instruire și a relocării personalului PF, acest aspect va necesita o atenție aparte, în viitorul apropiat.



## 18.2 Mobilitate terestră

### Preambul

116. Existența dotărilor în cantități suficiente și de ultimă generație are o importanță deosebită în vederea gestionării corespunzătoare a frontierelor. Acest aspect este cu atât mai important cu cât personalul PF este unul profesionist.

117. Principiul mobilității se referă la faptul că PF poate utiliza acele tipuri de vehicule cu caracteristici standard de patrulare, capabile să efectueze controale de rutină pe orice tip de teren și în orice condiții climatice. Celelalte două tipuri de vehicule de bază utilizate sunt cele care transportă sisteme de supraveghere și comunicare și cele care transportă personalul și câinii din dotare.

### Eficiența

118. Procedura de achiziție a demarat la 21.07.2009, licitația fiind împărțită în 6 loturi, cuprinzând 1.296 vehicule de diferite tipuri, pentru 12 Inspectorate Județene ale PF și pentru IGPF: 426 vehicule de teren, 402 vehicule de oraș, 250 microbuze, 50 autovehicule speciale pentru transport câini, 18 autospeciale pentru deținuți și 150 ATV-uri.

119. În procesul de achiziție publică au fost emise 21 de note de clarificare. De asemenea, în vederea rectificării unor erori (minore), s-au întocmit 4 acte adiționale la dosarul de licitație. Au fost transmise la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC) un număr de 7 contestații, Consiliul a acceptat o parte dintre contestațiile depuse de către contestați, iar în final a decis<sup>15</sup> că procedura de achiziție trebuie anulată.

120. Autoritatea de Contractare a contestat această Decizie la Curtea de Apel București. La 11 ianuarie 2010, Curtea a revocat Decizia CNSC, a admis contestația Autorității de Contractare și a dispus continuarea licitației. Contestațiile au vizat următoarele loturi: pentru lotul 18.1 una dintre companii a oferit cu 15% mai mult față decât bugetul alocat (legislația curentă nu permite depășirea bugetului alocat cu mai mult de 10%), ca atare a fost exclusă de la licitația electronică.

121. Pentru 18.2 lotul 2, una dintre firme a contestat cerința furnizării a două tipuri de autovehicule în cadrul aceluiași lot, argumentând că ar limita competiția. Pentru 18.2 lot 6 a existat o contestație legată de garanția bancară de bună execuție cu durată de 36 luni, care este în contradicție cu legislația curentă (DG 925/2006).

122. Din cele 6 loturi, în martie 2010 au fost contractate 5 loturi. Licitația s-a desfășurat în două etape: depunerea ofertelor în format tipărit și licitație electronică (pentru ofertele conforme cu dosarul de licitație). Pentru lotul care a avut bugetul cel mai ridicat (vehicule de teren – lot 1) a existat o singură ofertă conformă, iar prețul adjudecat a fost foarte apropiat de suma alocată. Pentru lotul 2 (autovehicule de oraș), suma totală contractată a reprezentat 48% din suma alocată, în urma licitațiilor electronice. Această procedură specifică a avut un efect pozitiv asupra raportului cost-eficiență, pentru diferite loturi, cu excepția vehiculelor de teren unde nu a existat decât un singur ofertant.

---

<sup>15</sup> Decizia nr. 6227/C1/5348/5616/5666/6018/6688/6987/6993 din 13.11.2009

123. Aproximativ 70% din suma alocată a fost contractată, cu excepția alocării de 1.017.000 EUR aferentă autovehiculelor speciale pentru transport deținuți, care nu a putut fi contractată. Datele din tabelul 6 ilustrează diferențele dintre sumele alocate și cele contractate.

Tabelul 6. **Sume alocate și contractate pentru loturile din cadrul mobilității terestre**

Tipul de vehicol	Sume alocate (EUR)	Sume contractate (EUR)
Vehicul de teren (426)	19.084.800	18.347.811
Autoturism de oraș (402)	15.485.000	7.393.099
Microbuz (250)	10.425.000	6.096.271
Autospeciale pentru transport câini din dotare (50)	2.135.000	1.234.000
Autospeciale pentru transport deținuți (18)	1.017.000	not contracted
ATV-uri (150)	1.845.000	1.799.524
<b>Total</b>	<b>49.991.800</b>	<b>34.870.704</b>

124. În general, relațiile și modul de comunicare dintre factorii implicați au fost satisfăcătoare, fapt ilustrat prin modul de adresare a problemelor specifice pentru proiectele din această Fișă, care au fost soluționate printr-un efort colectiv. Acesta este un exemplu bun privind acțiuni concertate necesare în gestionarea crizelor.

125. Relația dintre contractori și beneficiari s-a consolidat prin intermediul întâlnirilor punctuale privind analiza progresului. În cadrul acestor întâlniri au fost tratate cu promptitudine diferite problemele tehnice apărute.

126. Sistemul de monitorizare a proiectelor, elaborat de către beneficiari, reflectă cu claritate stadiul implementării, furnizând informații actuale legate de conținutul proiectelor și de proceduri, precum și datele financiare la zi. Sistemul reflectă și potențialele riscuri ce pot apărea în procesul de implementare.

### Eficacitate

127. Pentru Lotul 1 (vehicule speciale de teren) livrarea este în fază incipientă. La data de referință a evaluării, dintr-un număr de 426 de vehicule, un număr de 52 se aflau la contractor (în curs de instalare a echipamentelor), 45 fuseseră livrate în zona portuară, iar alte 16 urmau a fi livrate contractorului. Înainte de livrare către Beneficiar, vehiculele sunt echipate cu echipament special de supraveghere (sisteme de comunicare, sistemul de avertizare optică și audio, sistemul electric special și inscripționarea cu însemnele PF). Livrarea va fi efectuată în 13 locații, data previzionată a finalizării livrărilor fiind 30 octombrie 2010. Se preconizează ca, în momentul livrării a 30% din vehicule (estimat pentru sfârșitul lunii august) să fie înaintată și prima factură.

128. În cazul loturilor 2 și 3 (două tipuri diferite de vehicule de oraș și microbuze) stadiul livrărilor este mai avansat. La data de 18 august 2010, aproximativ 2/3 fuseseră livrate. Prima factură a fost aprobată de către Beneficiar și de către Organismul Intermediar. Livrarea ultimelor loturi este planificată pentru lunile septembrie și octombrie 2010.

129. Livrarea pentru lotul 4 (50 autospeciale pentru transportul câinilor din dotare) este estimată între noiembrie - decembrie 2010. Aceste vehicule vor fi livrate contractorului în

cursul lunii septembrie, urmând a fi echipate corespunzător, după care vor fi livrate beneficiarului. Se estimează că livrarea se va realiza mai devreme decât s-a planificat și, prin urmare, plățile finale nu prezintă risc.

130. Pentru ATV-uri, prototipul a fost agreat cu Beneficiarul, la jumătatea lunii august. După ce Contractorul obține omologarea de la Registrul Auto Român, poate începe livrarea, estimată a avea loc de la începutul lunii septembrie și până în luna noiembrie.

131. Au fost organizate instruirii pentru specialiștii PF, privind întreținerea și exploatarea vehiculelor. De asemenea, o parte dintre specialiști au fost instruiți ca formatori.

132. Prin realizarea acestor dotări, subsistemul de mobilitate terestră poate fi considerat modernizat. Investițiile realizate sunt fără precedent ca valoare și nu se preconizează investiții semnificative în viitorul apropiat. Prin aceasta, România îndeplinește criteriul privind achiziționarea de vehicule specializate pentru situații speciale. Necontractarea unui singur lot nu are un efect major și nu afectează eficacitatea acestui proiect.

### Impact

133. Aceste achiziții vor îmbunătăți în mod semnificativ eficiența activităților PF, în condiții meteo și de teren excepționale, în identificarea și reținerea infractorilor care desfășoară activități la frontieră. Dotările nu se referă doar la vehicule, ci și la echipamentele specializate instalate, care permit supravegherea pe timp de noapte și o mai bună poziționare geografică. Aceasta înseamnă că diferitele unități de patrulare pot comunica mai bine între ele și pot interacționa mai eficient în cazul în care se constată o activitate ilegală de anvergură, la frontieră.

134. Noile achiziții vor conduce la îmbunătățirea condițiilor de muncă ale personalului PF și le vor întări siguranța personală. De exemplu, unele vehicule achiziționate vor avea asigurată climatizarea necesară printr-un sistem auxiliar, evitând expunerea și identificarea autovehicolului prin zgomotul produs de motor. De asemenea, achiziționarea unor autovehicule de teren, capabile să desfășoare operațiuni pe teren accidentat (de exemplu, frontiera cu Ucraina), va spori gradul de siguranță și confort al personalului, reducând astfel nivelul de stres.

### Durabilitate

135. Numărul de vehicule achiziționate este semnificativ, fără precedent, iar beneficiarul va trebui să ia măsurile necesare în vederea asigurării resurselor materiale și a fondurilor pentru acoperirea costurilor de operare. În special, acestea se referă la costurile combustibilului, costuri de întreținere, asigurare de accidente și eventuale înlocuiri de vehicule.

136. În primul rând, costul total al combustibilului utilizat de PF va crește considerabil, ca urmare a numărului mare de vehicule achiziționate, chiar și luând în considerare eventualele economii rezultate în urma consumului economic al vehiculelor noi. În prezent, există o carență a stațiilor de carburant autonome în Sectoarele PF din zonele mai izolate. Acești factori conduc la creșterea prețului combustibilului care trebuie achiziționat de către PF.

137. Se estimează că cheltuielile de întreținere pe fiecare vehicul vor scădea, deoarece și vârsta medie a vehiculelor este mai scăzută, iar cele vechi vor fi înlocuite. Cu toate acestea,

numărul mare de vehicule noi, combinat cu creșterea vechimii, va determina în următorii 2-3 ani o creștere a costului de întreținere. Aceasta reprezintă o provocare majoră pentru PF, mai ales dacă situația bugetară nu se va îmbunătăți semnificativ, față de cea curentă.

138. Suplimentar, faptul că majoritatea vehiculelor beneficiază doar de asigurare de răspundere civilă și nu de o asigurare mai cuprinzătoare a riscurilor, conduce la efectul de creștere a costurilor de întreținere. În acest sens, trebuie luat în calcul faptul că utilizatorii acestor vehicule noi pot fi responsabili de orice daună care poate apărea în exploatarea acestora, dacă nu au o asigurare suplimentară de accidente. În primul rând, aceasta poate conduce la rezerve în a declara daune minore, care, însă, pot provoca în timp daune majore, prin neremedierea lor la timp. În plus, apare posibilitatea unor costuri mai mari de întreținere, decât în cazul în care ar fi existat o poliță de asigurare, cu toate că optarea pentru varianta asigurărilor sau cea a suportării costurilor daunelor rămâne o problemă deschisă pentru deținătorii de flote de mari dimensiuni. Pe lângă aspectele legate de cost, poate exista un efect negativ, rezultat din reținerea personalului PF de a utiliza vehiculele în situațiile unde riscul de avariere a acestora este mai ridicat.

139. Există și un efect advers al achiziționării simultane a unui număr atât de mare de vehicule pentru flota PF. După o primă perioadă de 2-3 ani, când cheltuielile de înlocuire a vehiculelor vor fi scăzute, va determina o reducere a bugetului anual, după care costurile pentru achiziționarea de vehicule noi va crește considerabil și brusc. Aceasta va spori riscul neînlocuirii la timp a vehiculelor.

### **2.3. RO-FSCH-19 MODERNIZAREA ȘI RECONFIGURAREA PATRIMONIULUI IMOBILIAR PENTRU A CORESPUNDE NOILOR CERINȚE ALE SUPRAVEGHERII ȘI CONTROLULUI LA FRONTIERELE EXTERNE**

#### **2.2.1. RO FSCH 19.1 Proiectare tehnică pentru construirea de noi clădiri pentru PF și modernizarea celor existente**

##### Preambul

140. Asistența privind proiectarea tehnică (Pt)<sup>16</sup>, finanțată prin FS, își propune realizarea documentației specifice necesară proiectelor de lucrări (RO FSCH 19.1.2), redactarea caietelor de sarcini pentru procedurile de achiziție a lucrărilor, suport în evaluarea ofertelor, asistarea beneficiarului în fazele determinante ale lucrărilor, precum și în faza de acceptare finală (inclusiv emiterea rapoartelor finale privind finalizarea lucrărilor).

141. În afară de cele 27 de contracte, finanțate prin FS, proiectarea tehnică pentru toate cele 4 PCTF-uri supuse reabilitării<sup>17</sup> a fost realizată, în avans, cu ajutorul asistenței Phare 2004/016-772.03.04/02.C4 (lucrări pentru PCTF, buget 5,06 MEUR).

142. Echipa de evaluatori a realizat 3 interviuri cu furnizorii de servicii<sup>18</sup>, care au realizat proiectarea tehnică a lucrărilor de la IJPF Mehedinți, SPF Șvinița, SPF Gârla Mare, SPF Porțile de Fier II, SPF Moravița, SPF Deta, SPF Jimbolia, SPF Naidaș, SPF Berzeasca.

##### Eficiența

143. Contractele pentru Pt s-au semnat în intervalul decembrie 2008 – mai 2009 și au dată de finalizare după terminarea proiectelor de lucrări, cel mai probabil în noiembrie și decembrie 2010. Contractorii Pt au obligația de a asista beneficiarii în faza finală de acceptanță a lucrărilor și de a include constatările într-un raport final.

144. Contractorii Pt au furnizat asistență Autorității de Contractare în procesul de evaluare tehnică a ofertelor pentru lucrări. În general, procesul de achiziție publică a fost îngreunat de numărul mare de clarificări solicitate ofertanților de către Autoritatea Contractantă. Criteriul de atribuire - prețul cel mai scăzut - nu s-a dovedit a fi întotdeauna cel mai adecvat criteriu, deoarece după ce au fost încheiate contractele, mulți dintre contractori au solicitat suplimentarea bugetelor în vederea finalizării lucrărilor, în special acoperirea costurilor pentru lucrările suplimentare neprevăzute. Analiza procesului de achiziție arată că media prețului oferit de către contractorii de lucrări a fost cu 32% mai scăzută decât suma alocată. Această sumă ar fi fost acoperitoare pentru unele componente (de exemplu, construcția de garaje pentru SPF sau a stațiilor de alimentare pentru vehiculele speciale de supraveghere), care nu au fost totuși incluse în acest program de modernizare și reconfigurare a patrimoniului. Economii rezultate în urma reducerilor de preț oferite de către contractori ar

<sup>16</sup> Au fost aprobate 27 de contracte pentru executarea proiectării tehnice la proiectele de lucrări

<sup>17</sup> Jimbolia, Moravița, Naidaș, Halmeu

<sup>18</sup> Proiect București, ISPH București, Consilier Construct București.

fi putut acoperi, până la un punct, sumele necesare efectuării lucrărilor suplimentare menționate mai sus. Este, deci, discutabil dacă criteriul privind prețul cel mai mic este adecvat pentru acest tip de contracte.

145. Realizarea proiectării tehnice, separat de contractele de lucrări, nu s-a dovedit a fi o soluție optimă. Erorile de proiectare au fost notificate frecvent de către contractori. Acestea au impus acțiuni de corectare imediate, pentru a avansa cu lucrările.

146. Contractorii Pt au sprijinit însă proiectele de lucrări, remediind erorile și deficiențele din proiectarea tehnică. Conform beneficiarilor și a contractorilor de lucrări, acest sprijin a fost acordat în timp util. Expertiza contractorilor Pt a fost în general apreciată.

147. Cei mai mulți dintre contractorii Pt au semnalat că Autoritatea de Contractare a impus noi proceduri și reguli pe parcursul implementării proiectelor. Suplimentar, se pare că există unele contradicții între formatul de contract selectat (folosit anterior în Phare - FIDIC<sup>19</sup>) și legislația românească în vigoare în domeniul construcțiilor.

148. Contractorii Pt au obligația de a participa în faza finală de acceptanță a lucrărilor, când trebuie să emită un raport final privind finalizarea acestor lucrări. Datorită faptului că numeroase lucrări urmează a fi finalizate în lunile noiembrie și decembrie 2010, asistarea în faza finală de acceptanță, precum și efectuarea plăților pentru aceste contracte de Pt, este cu risc, deoarece nu există timp suficient pentru procesarea cererilor de plată de către AC, până la data de finalizare a programului FS, stabilită pentru 31.12.2010.

### Eficacitate

149. Expertiza tehnică furnizată de către contractorii Pt, în legătură cu ofertele de lucrări, a fost apreciată de către AC și de către Beneficiari.

150. În general, contractorii Pt au răspuns cu promptitudine solicitărilor venite din partea contractorilor de lucrări, privind remedierea erorilor identificate în proiectarea tehnică.

151. S-a demonstrat că există flexibilitate din partea contractorilor Pt în a adapta documentația tehnică la circumstanțele concrete de la locul construcțiilor.

152. Lucrările de consolidare, care sunt esențiale în cazul clădirilor mai vechi, nu au fost întotdeauna prevăzute, iar nivelul de deteriorare a unor părți din clădiri sau a materialelor nu au fost întotdeauna evaluate corespunzător. Ar fi fost mai adecvat să existe o singură procedură de achiziție, atât pentru proiectarea tehnică, cât și pentru contractele de lucrări ("Design & Build"). Acest fapt ar fi determinat un număr mai mic de abateri între nevoile reale, proiectarea tehnică și execuție. O altă variantă ar fi fost realizarea proiectării tehnice în baza unei cercetări mai minuțioase în teren și a necesităților concrete ale beneficiarilor finali. De asemenea, există numeroase păreri că ar fi fost mai adecvat să se construiască clădiri noi, în locul reabilitării celor foarte vechi. Proiectul tehnic pentru garajele SPF pare să fie supradimensionat, construcțiile proiectate fiind prea mari pentru scopul propus. O posibilă explicație pentru aceste deficiențe ar fi timpul limitat pentru realizarea proiectării (ianuarie – martie 2009) și lipsa unei documentări adecvate în teren.

---

<sup>19</sup> Federation Internationale des Ingenieurs Conseils

## Impact

153. Luând în considerare aprecierile referitoare la eficiență și eficacitate, se poate spune că proiectele de Pt nu au contribuit pozitiv la scopul de modernizare și reconfigurare a patrimoniului PF. În execuția lor, contractele de lucrări au întâmpinat numeroase probleme, ca urmare a erorilor de proiectare. Unele dintre erori, au provocat întâzieri în execuția lucrărilor, impunându-se în unele cazuri, refacerea proiectării (uneori nefiind suficient de detaliată) sau, în alte cazuri, propunând o soluție greșită. Un alt impact negativ al proiectării este efectul acesteia asupra costurilor totale ale lucrărilor. Prin selectarea unei soluții inadecvate (reabilitare în loc de construcție nouă), costul total rezultat a fost mai mare. De asemenea, rezultatul final al unor lucrări de reabilitare (estimat la 1/3 din clădiri), în comparație cu varianta construirii de noi clădiri, s-a dovedit a fi mai ineficientă, reflectată în mediul de lucru al personalului PF<sup>20</sup>.

154. Un impact pozitiv din partea proiectării tehnice este reprezentat de lecțiile învățate, și anume că în cazul proiectelor cu grad ridicat de complexitate tehnică și calendare de implementare strânse, contractarea separată a proiectării de contractele de lucrări nu s-a dovedit eficientă. IGPF urmărește, pe viitor, contractarea proiectării și a lucrărilor într-un singur contract (pentru proiectele viitoare din FFE).

## Durabilitate

155. În cazul viitoarelor proiecte de lucrări, proiectarea tehnică trebuie contractată împreună cu contractele de lucrări ("Design and Build").

156. Realizarea comună a unor activități de către beneficiari, cu contractorii Pt, a dus la creșterea experienței beneficiarilor și a capacității lor de a gestiona pe viitor astfel de proiecte. Aceasta se datorează implicării zilnice a beneficiarilor în urmărirea proiectelor de lucrări și a celor de proiectare. Aceștia au putut să urmărească modul de lucru dintre contractorii pentru lucrări și cei pentru Pt. Prezența efectivă a Beneficiarului la locul de executare a lucrărilor a permis identificarea rapidă a unor soluții alternative (precum IJPF Timiș, unde Beneficiarul a fost implicat direct în deciziile privind construcția alternativă a sistemului de canalizare). Ca atare, în proiectele viitoare, beneficiarul va putea emite opinii competente.

### **2.2.2. RO FSCH 19.1.2 Reabilitarea/ Modernizarea patrimoniului PF<sup>21</sup>**

#### Preambul

157. Proiectele de lucrări privind reabilitarea și modernizarea urmăresc aducerea patrimoniului IGPF (de la nivelul județelor, sectoarelor și PCTF-urilor, localizate la noile frontiere externe<sup>22</sup>), la standardele prevăzute în Catalogul Schengen, Controlul Frontierelor Externe – returnarea și readmisia.

---

<sup>20</sup> Un exemplu este SPF Naidaș

<sup>21</sup> Conform Catalogului Schengen – Frontiere Externe –P.2 Infrastructură.

<sup>22</sup> Frontierele Externe sunt: SV cu Serbia, NV, NE și SE cu Ucraina, NE cu Republica Moldova.

158. Anterior FS, modernizarea unui număr de clădiri ale PF s-a realizat prin fonduri Phare și a avut în vedere, în principal, locațiile din nord-estul țării.

159. Infrastructura existentă trebuie adaptată numărului de personal existent, infrastructurii regionale de trafic, riscului de migrație și amenințărilor de criminalitate transfrontalieră. Până la data aderării la Spațiul Schengen, va fi relocalat către frontierele externe un număr important de personal din cadrul frontierelor interne, ceea ce necesită spații de birouri adecvate pentru personalul nou.

160. Reabilitarea sau construcția de noi locații pentru PF trebuie să permită accesibilitatea la mijloacele specifice de comunicare și intervenție rapidă în cadrul sectoarelor de frontieră, schimbul de informații cu alte autorități abilitate și accesul la utilități, în special pentru PF din sectoarele mai izolate.

161. Clădirile incluse în programul de reabilitare sunt într-un stadiu avansat de degradare, aproape nici una nu a fost reabilitată în ultimele decenii. Vechimea clădirilor variază între 40 ani (PCTF Jimbolia și Naidaș) și 130 ani (IJPF Mehedinți, IJPF Timiș, SPF Halmeu). În unele cazuri, lucrările de reabilitare sunt semnificative (de exemplu IJPF Mehedinți, care are 8 corpuri în reabilitare), impunând lucrări complexe, atât de interior, cât și de exterior.

162. Lucrările variază în complexitate (pentru clădirile vechi reabilitarea este mai dificilă, deoarece numărul de lucrări neprevăzute este, în general, ridicat). Lucrările includ consolidare și extindere, înlocuire pardosele, instalarea de sisteme de încălzire, înlocuirea sistemelor electrice și sanitare, dotarea cu mijloace de securizare a încăperilor alocate deținuților. Unele proiecte de lucrări includ construirea de garaje<sup>23</sup>, în special pentru SPF-uri. Aceste clădiri vor fi aduse la standardele Schengen.

163. Lucrările pentru PCTF sunt ample și au fost adăgate noi facilități<sup>24</sup> pentru efectuarea optimă a verificărilor la punctele de intrare și ieșire. Sunt în construcție noi benzi de acces auto. Clădirile administrative includ camere de detenție și spații pentru solicitanții de azil. La data finalizării lucrărilor de modernizare urmează a fi instalat un nou sistem de supraveghere, care acoperă întregul perimetru.

164. În toate locațiile sunt prevăzute lucrări externe de amenajare, cum ar fi iluminarea perimetrală, împrejmuire locație, instalare echipament supraveghere (sistem integrat de supraveghere care va fi instalat după finalizarea lucrărilor).

165. În afara Poliției de Frontieră, există și alte instituții (Autoritatea Națională a Vămirilor, Administrația Națională a Drumurilor, Direcția Fitosanitară, Ministerul Agriculturii, etc), care au atribuții diverse în privința reabilitării anumitor facilități la PCTF. În unele cazuri, drumurile de acces către PCTF sunt în condiții precare și necesită investiții importante. Unele echipamente specifice autorității vamale nu sunt în toate cazurile amplasate în ariile corespunzătoare. Comisionarii vamali, care își desfășoară activitatea în clădirile administrative ale PCTF, nu dispun de spații adecvate. Ar fi de dorit să existe o strategie adecvată de integrare a investițiilor diferitelor autorități competente, în contextul reabilitării PCFT-urilor.

166. Din totalul de 31 de proiecte pentru reabilitare/ modernizare/ construcție, echipa de evaluare a vizitat 4 PCTF-uri, 12 SPF-uri și 3 IJPF-uri, localizate în 4 județe, respectiv: Timiș, Caras-Severin, Mehedinți și Satu-Mare.

<sup>23</sup> Pentru vehiculele speciale de supraveghere.

<sup>24</sup> Copertine pentru fluxurile de intrare/ ieșire din țară, cabine de control



**Tabel 7. Date sintetice privind Inspectoratele Județene ale Poliției de Frontieră vizitate de evaluatori**

Județul	Țările vecine	Lungime frontieră	Structura
Timiș	Serbia	221,1 km	7 SPF: Moravița, Deta, Cruceni, Jimbolia, Lunga, Beba Veche, Sănnicolau Mare 3 SPF: Cenad, Stamora-Moravita, Jimbolia
	Ungaria	49,9 km	
Caraș-Severin	Serbia	160,1 km	5 SPF: Berzeasca, Moldova Veche, Socol, Naidaș, Oravița 2 BCP: Moldova Veche, Naidaș
Mehedinți	Serbia	165,2 km	5 SPF: Svinița, Orsova, Drobeta TS, PF II, Gârla Mare 4 SPF: Orșova, PF I, PF II, Drobeta TS
	Bulgaria	28 km	
Satu - Mare	Ungaria	97,15 km	5 SPF: Carei, Berveni, Petea, Halmeu, Tarna Mare, Negrești Oaș 4 SPF: Carei, Urziceni, Petea, Halmeu
	Ucraina	92,91 km	

167. Din cele 78 de PCTF-uri, 3 nu sunt funcționale, 5 aparțin PF, iar restul sunt sub administrarea altor autorități (ANV, Consilii Județene, Ministerul Transportului, etc).

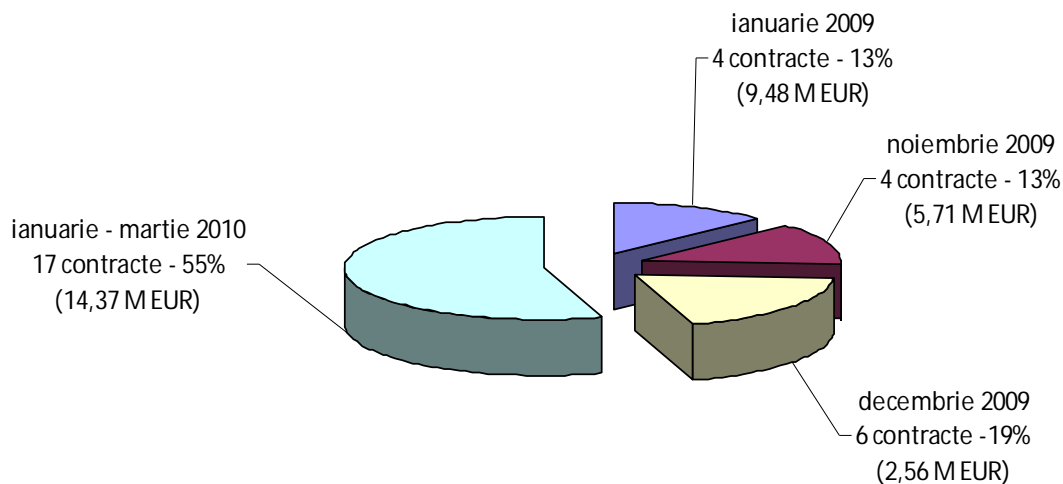
168. Alocarea totală pentru Fișa RO FSCH 19 (Servicii de Proiectare tehnică și Lucrări) este de 47,65 MEURO, cuprinzând 58 de contracte (pentru ambele tipuri de proiecte), toate licitațiile finalizându-se cu contractarea proiectelor, suma totală contractată fiind de 33,97 MEURO.

### Eficiența

169. Proiectele pentru PCTF-uri au fost contractate în februarie 2009, având 18 luni pentru implementare (până în august 2010).

170. Contractele de lucrări pentru SPF și IJPF au fost încheiate între lunile decembrie 2009 – martie 2010 și urmează a fi finalizate în intervalul octombrie – decembrie 2010, având în medie o perioadă de 9 luni pentru implementare. Pe ansamblu, incapacitatea de a urmări calendarul de implementare conduce la riscul de nefinalizare la timp a lucrărilor.

171. Deși procesul de achiziție a început în toamna anului 2009, întregul proces de evaluare a înregistrat întâzieri, ca urmare a numărului mare de contestații din partea ofertanților, contestații care au trebuit soluționate de către AC și de alte instituții abilitate. În vederea soluționării tuturor contestațiilor, s-a impus extinderea perioadei de contractare cu trei luni, până în data de 31 martie 2010. A existat un caz (PCTF Berzeasca) unde ordinul de începere a fost emis în mai 2010, deoarece contractul a fost încheiat cu clauză suspensivă, ca urmare a contestațiilor depuse. Un rezumat al situației contractării este prezentat în Figura 5.

**Figura 5. Situația privind contractarea lucrărilor de reabilitare**

Comentariu: 55% din contractele de lucrări au fost contractate în perioada de extindere a contractării (ianuarie- martie 2010)

172. Caietul de sarcini și dosarul de licitație aferent acestor proiecte de lucrări au fost redactate intern de către beneficiari (IGPF, MAI) și sunt, pe ansamblu, clare și coerente. Tipul de contract utilizat de către AC este similar cu cel utilizat pentru programele Phare, inclusiv condițiile generale, precum și prevederile FIDIC pentru implementare. Cu toate acestea, unele prevederi sunt în contradicție cu legislația românească<sup>25</sup> și nu sunt adecvate tipului de activități implementate.

173. La data evaluării, plățile pentru serviciile de proiectare erau de aproximativ 60%, iar pentru lucrări în proporție de 29%. Progresul fizic înregistrat era de 80% pentru serviciile de proiectare și de 50% pentru lucrări.

174. În general, lucrările pentru sediile **Inspectoratelor Județene ale Poliției de Frontieră**<sup>26</sup> înregistrează un progres satisfăcător. Principala provocare pentru contractor este numărul mare de lucrări neprevăzute, mai ales în cazul clădirilor vechi<sup>27</sup>, precum și necesitatea ajustării proiectelor tehnice (de exemplu, proiectul tehnic pentru rețeaua de canalizare și alimentare cu apă la sediul din Timișoara este inadecvat, fiind elaborat exclusiv pe baza unei documentații neactualizate). În acest caz, contractorul a trebuit să identifice și să implementeze o nouă soluție, în vederea adaptării rețelei la condițiile concrete. Acești factori întârzie execuția lucrărilor, în medie, cu aproximativ 5-10 săptămâni. De asemenea,

<sup>25</sup> Legea 10 /1995 privind calitatea în construcții

<sup>26</sup> Timișoara, Oravita, Drobeta Turnu-Severin.

<sup>27</sup> Timișoara și Drobeta TS, unde clădirile au o vechime mai mare de 100 ani

contractorii trebuie să identifice variante alternative pentru spațiile de lucru ale personalului PF, pe durata efectuării lucrărilor, acesta fiind un factor de constrângere suplimentar.

175. În ceea ce privește **Sectoarele Poliției de Frontieră**, cu câteva excepții notabile<sup>28</sup>, lucrările înregistrează un progres satisfăcător. În afara lucrărilor de modernizare, sunt prevăzute construirea unor stații autonome de alimentare cu carburant, pentru vehiculele de supraveghere, garaje și rețele de canalizare. În general, proiectarea garajelor pare să fie inadecvată. Construcțiile sunt supradimensionate în raport cu destinațiile prevăzute. În cazurile unde se realizează construcția de noi clădiri, progresul este remarcabil și, în cele mai multe cazuri, lucrările sunt în avans față de calendarul stabilit<sup>29</sup>. Reabilitarea, în unele cazuri, este îngreunată de faptul că lucrările se desfășoară în prezența personalului beneficiarului, care trebuie relocalat în clădire, pe măsură ce lucrările avansează. Un alt factor care a dus la întârzieri în execuția lucrărilor<sup>30</sup> a fost vremea nefavorabilă. Este puțin probabil ca proiectele pentru care s-au emis Ordinele Administrative în martie/aprilie 2010 să poată fi finalizate în termenele prevăzute, de 9 luni. În acest sens, evaluatorii au emis o **avertizare timpurie** în data de 29 iulie 2010.

176. Reabilitarea și construirea de facilități la **Punctele de Trecere a Frontierei** înregistrează întârzieri, din motive diferite, mai ales datorită nealocării corespunzătoare de resurse de către contractori și datorită unei planificări deficitare (este cazul unui contractor care are de executat 7 proiecte de lucrări<sup>31</sup>, simultan, în două județe). Alți factori care au influențat în mod semnificativ execuția lucrărilor au fost condițiile meteorologice nefavorabile (ierni lungi, ploi abundente în regiune). Suplimentar, au existat cazuri privind litigiul asupra proprietății (de exemplu, la Moravița) care au trebuit soluționate cu prioritate, precum și situații de sistare a lucrărilor până la obținerea avizelor pentru unele lucrări unde au fost descoperite situri arheologice. De asemenea, obținerea de avize de la diferite autorități și furnizori de utilități (ex. relocare stâlpi electrici, rețele electrice, etc), au dus la întârzieri în execuție.

177. Întârzierile în finalizarea lucrărilor la PCTF afectează finalizarea cel puțin a unui alt proiect din FS (Sistemul de recunoaștere plăcuțe de înregistrare autovehicule), pentru care s-a obținut deja o prelungire.

178. Cei mai mulți dintre contractori nu sunt informați de riscurile aferente nefinalizării la timp a lucrărilor, iar FS are termenul limită de executare a plăților data de 31.12.2010, dată după care nu mai pot fi efectuate plăți.

179. Au existat unele probleme privind taxa pe valoarea adăugată (TVA). Au existat neclarități asupra modului cum va influența noua cotă (creșterea TVA la 24%) bugetele proiectelor. Aceasta poate avea un impact major asupra fluxurilor de numerar ale contractorilor. Ca urmare, pot apărea unele întârzieri datorită dificultăților contractorilor de a prefinanța costurile.

180. Pe parcursul executării lucrărilor a apărut necesitatea unor lucrări suplimentare care necesită alocări suplimentare (în total, 3-4 MEURO). De exemplu, la PCTF Jimbolia lucrările suplimentare sunt estimate la 200.000 euro, iar la PCTF Moravița la 500.000 euro. Aceasta poate întârzia procesul de reabilitare integrală în calendarul FS.

<sup>28</sup> Jimbolia, Moldova Veche, Berzeasca, Naidas

<sup>29</sup> Negresti Oaş (Satu-Mare)

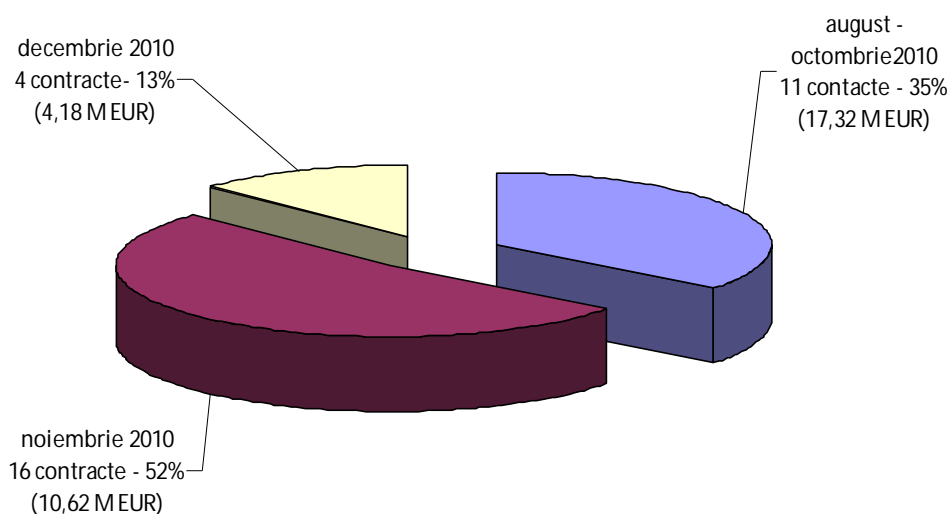
<sup>30</sup> De exemplu, condițiile meteorologice din județul Timiș a determinat întârzierea lucrărilor de reabilitare la SPF Jimbolia

<sup>31</sup> În Timis and Caras Severin

181. Litigiile privind proprietatea au determinat anumite întârzieri în executarea lucrărilor la unele PCTF-uri. Există însă promisiuni că va fi emisă în curând o Hotărâre de Guvern, pentru a soluționa transferul terenului în proprietatea MAI.

182. Ca rezultat al întârzierilor acumulate, menționate mai sus, este puțin probabil ca plățile pentru lucrări (în special cele cu finalizare în noiembrie – decembrie 2010) să fie efectuate la timp, înainte de sfârșitul anului. Echipa de evaluatori a emis o **avertizare timpurie** în acest sens, în data de 29 iulie 2010. Figura 6 ilustrează situația finalizării contractelor de lucrări.

**Figura 6. Situația finalizării contractelor de lucrări**



Comentariu: 65% din contractele de lucrări sunt planificate a fi finalizate în noiembrie – decembrie 2010

183. Structurile responsabile pentru implementarea proiectelor sunt Unitățile Schengen din cadrul IGPF, OI din cadrul MAI (Unitatea Phare). La nivelul Departamentului Schengen și al Unității de Programe din cadrul IGPF există un număr de 11 angajați, din care 7 au atribuții privind implementarea de proiecte, 3 urmăresc procesarea facturilor și a documentației suport, iar un angajat realizează programarea (pentru FFE). În prezent, personalul existent este supraîncărcat (deoarece există un număr de 97 de proiecte în cadrul FS).

184. Beneficiarii (atât OI MAI, cât și Departamentul Programe din IGPF) sunt experimentați în monitorizarea proiectelor, fiind implicați până recent în implementarea asistenței de pre-aderare (în principal programe Phare), utilizând, în acest fel, bunele practici în gestionarea programelor. Cu toate acestea, serviciile existente (atât la IGPF, cât și la MAI) trebuie consolidate cu personal suplimentar, în vederea asigurării unei bune finalizări a proiectelor, dar și pentru monitorizarea ulterioară a acestora, până la închiderea programului FS de către CE.

185. Vizitele de monitorizare sunt organizate în mod regulat (3-4 vizite per proiect), la acestea participă reprezentanți ai OI și AC. În cadrul AC există mai mulți ofițeri de proiect responsabili cu monitorizarea programului FS.

186. După fiecare vizită de monitorizare sunt elaborate rapoarte, de către beneficiari și AC. Rapoartele Tehnice de Progres (în format Phare) sunt elaborate lunar de către beneficiari și transmise AC. Sistemul funcționează în mod satisfăcător, furnizând AC și OI informații relevante asupra situației proiectelor. Suplimentar, oferă beneficiarului oportunitatea de a comunica mai eficient cu AC, în vederea soluționării problemelor.

187. Pe baza experienței anterioare pozitive din programele Phare, OI a realizat un registru de risc, pentru fiecare proiect în parte, în vederea identificării potențialelor riscuri de la contractori. Datele pentru acest registru au la bază raportările lunare și vizitele de monitorizare, menționate mai sus. Prin aceasta, OI are posibilitatea de a identifica, preveni și remedia problemele care pot apărea.

188. Supervizarea zilnică și gestionarea proiectelor de lucrări este realizată de către diriginții de șantier, care sunt angajați permanenți ai IGPF, și deși numărul acestora este insuficient pentru monitorizarea tuturor locațiilor<sup>32</sup> s-a dovedit că personalul existent urmărește executarea lucrărilor în mod satisfăcător.

189. Cei mai mulți dintre contractori reclamă faptul că pe parcursul implementării au apărut cerințe noi din partea AC privind modul de raportare. De asemenea, uneori există contradicții între unele prevederi contractuale legate de execuția lucrărilor (contractele având formatul FIDIC de la proiectele Phare) și legislația românească în vigoare.

190. În general, beneficiarii și contractorii percep raportarea lunară ca fiind complicată și greoaie, deoarece uneori aceleași informații se transmit către AC în formate diferite. În contextul în care numărul proiectelor în curs de implementare este foarte mare, raportarea devine un factor de constrângere, și, de aceea, se impune o simplificare a acesteia. Nu există o bază de date actualizată (cum ar fi iPerseus), în vederea interogării în orice moment a informațiilor legate de situația plăților.

191. Pe ansamblu, plățile la contractele de lucrări înregistrează întârzieri, și - la data de referință a acestui raport de evaluare - erau realizate în proporție de 29%. Se estimează că durata pentru procesarea plăților este de până la 136 de zile, necesitând în medie 28 de zile pentru aprobarea certificatelor intermediare de plată de către diriginții de șantier, încă 56 de zile pentru aprobarea certificatului (de către beneficiari – OI MAI, OPCP) și încă 45 de zile de la aprobarea facturii și până la plata acesteia, conform prevederilor contractuale. Este foarte probabil ca plățile pentru contractele de servicii de proiectare și pentru cele de lucrări să nu poată fi efectuate în totalitate până în data de 31.12.2010. În practică, plățile sunt procesate în medie într-un interval de 60-90 de zile<sup>33</sup>.

<sup>32</sup> Nu a fost prevăzut un buget separat pentru contractarea serviciilor de supervizare a lucrărilor.

<sup>33</sup> Spre exemplificare, plățile la contractele de lucrări au fost procesate după cum urmează:

- Pentru SC Dominium (PCTF Halmeu) între 60 - 75 de zile (30 de zile pentru aprobarea certificatului de plată intermediar și încă 30-45 de zile pentru procesarea plăților).
- Pentru SC Samgec (PCTF Halmeu) prima plată a fost efectuată în aproximativ 3 luni (notificarea s-a efectuat în aprilie, iar factura a fost plătită la sfârșitul lunii iunie 2010).
- Pentru SC Viitorul (SPF Tarna Mare) plățile au fost efectuate în aproximativ 3 luni.
- Pentru SC Iulia Boss (SPF Negrești) prima plată a fost efectuată după 2 luni.

## Eficacitate

192. La data de referință a acestui raport, nici una dintre clădirile în curs de reabilitare sau modernizare nu era încă funcțională. Cu toate acestea, se estimează că mai mult de jumătate dintre lucrările de reabilitare va fi finalizată în intervalul septembrie – octombrie 2010, iar restul până la sfârșitul anului 2010 (cu unele excepții<sup>34</sup>).

193. Există indicii clare că toate clădirile care vor fi reabilitate vor fi aduse la standarde Schengen. O caracteristică comună este faptul că marea majoritate a clădirilor din patrimoniul PF se aflau până recent într-o stare precară, iar prin procesul de reabilitare și modernizare, îmbunătățirea adusă este remarcabilă, în comparație cu situația anterioară. Ca atare, pentru lucrările care vor fi finalizate la termen sau sunt în curs de finalizare, eficacitatea este foarte bună.

194. Progresul fizic variază de la o locație la alta, iar în iunie 2010, conform rapoartelor de progres ale contractorilor, era, pe ansamblu, de aproximativ 50% pentru toate locațiile.

195. Calitatea lucrărilor și a materialelor utilizate variază de la o locație la alta. Pentru unele sedii materialele utilizate au fost de calitate bună<sup>35</sup>, în timp ce la alte sedii s-au înregistrat deficiențe<sup>36</sup> (de ex. pardoseli deteriorate, faianță/ gresie de calitate slabă, montaj uși cu deficiențe, asfalt deteriorat pe unele benzi la anumite PCTF-uri). Aceste deficiențe s-ar datora și conținutului vag al specificațiilor tehnice în raport cu standardele materialelor vizate. Se recomandă ca, înainte de acordarea acceptanței finale, beneficiarii finali să semnaleze aceste deficiențe contractorilor.

196. La proiectele de lucrări contractate înainte de decembrie 2009 s-a omis includerea de dotări cu mobilier și birotică pentru sediile reabilitate ale PCTF și SPF. Acesta este un aspect care trebuie soluționat cu prioritate de către factorii implicați.

## Impact

197. Procesul de reabilitare și modernizare a clădirilor din patrimoniul PF, corelat cu asigurarea suportului logistic, va duce la îmbunătățirea gradului de supraveghere și control în punctele de trecere a frontierei și în sectoarele PF, asigurând un mediu profesional optim și condiții decente de muncă pentru personalul PF.

198. Clădirile care vor fi reabilitate și aduse la standarde corespunzătoare, din perspectiva spațiilor de birouri și a facilităților prevăzute, vor avea un impact imediat, contribuind la creșterea randamentului și motivației profesionale a personalului, îmbunătățirea pe ansamblu a imaginii instituției, capabilă să facă față în mod eficient atribuțiilor specifice care îi revin. De asemenea, echipamentele de comunicare și control vor înlesni substanțial schimbul de informații și cooperarea cu centrele de comandă și control.

199. Prin îmbunătățirea procesului de supraveghere permanentă a frontierelor (cu resurse umane și logistică adecvate), controlul realizat, în special la PCTF-uri, va avea un randament mai bun. Investițiile realizate prin FS au un grad de complexitate ridicat și sunt

---

<sup>34</sup> SPF Berzeasca, SPF Naidaș, PCTF Jimbolia

<sup>35</sup> SPF Deta

<sup>36</sup> PCTF Moravița

substanțiale în termeni valorici, permițând României să-și îndeplinească corespunzător obligațiile care îi revin la frontierele externe ale UE.

200. Dat fiind faptul că viteza de reacție a PF este în strânsă corelare cu nivelul disponibil de resurse umane și logistice, se impune alocarea eficientă a acestor resurse în sectoarele de frontieră, pentru a se asigura o supraveghere adecvată. Relocarea de personal calificat în noile sedii reabilitate va răspunde noilor atribuții care decurg din aderarea la spațiul Schengen. Însă trebuie luate în considerare și costurile privind relocarea acestuia.

### Durabilitatea

201. În pofida impactului de anvergură, în special în privința PCTF-urilor, se estimează că va apărea o presiune suplimentară în legătură cu costurile de întreținere, care, la noile investiții, vor fi unele mai ridicate. Un aspect este legat de costurile de operare a clădirilor (ex. sisteme noi de încălzire și de climatizare, etc.). Suplimentar, problema dotărilor cu mobilier și echipament de birou va trebui soluționată în cel mai scurt timp posibil, pentru ca sediile să devină pe deplin funcționale. În cazul unora dintre sedii, pentru care contractele de lucrări au fost contractate în 2009, problema dotărilor este incertă din perspectiva durabilității.

202. În general, se estimează că vor exista resurse din fonduri publice pentru acoperirea costurilor de întreținere și pentru consumabile aferente sediilor renovate. De asemenea, există prevederi clare în contractele de reabilitare privind garanția acordată de contractor pentru 24 de luni. Acestea vor asigura durabilitatea în anii următori, însă după expirarea acestei perioade de garanție, costurile vor trebui suportate integral de către beneficiari. Se recomandă efectuarea din timp a unei analize privind sursele de finanțare necesare.

203. Un caz concret este reprezentat de construirea de stații autonome de alimentare cu carburant și a garajelor în diferite SPF (ex. Târna Mare), care nu au fost incluse în proiectele de reabilitare. Ca urmare, cele mai multe dintre SPF vor trebui să transporte vehiculele (achiziționate în număr mare), pentru alimentare, la cele mai apropiate stații de alimentare (care, în cazul SPF din regiunile mai izolate, pot fi la distanțe considerabile). Acesta ar putea constitui un cost de operare suplimentar, care grevează asupra durabilității investiției efectuate.

204. Un aspect pozitiv privind asigurarea durabilității investițiilor efectuate este alternativa executării unor lucrări suplimentare și realizarea de dotări cu ajutorul fondurilor din cadrul Fondului Frontierelor Externe (având o alocare de 18.5 MEURO pentru reabilitarea/construirea de clădiri în următorii 4 ani). Deși aceste fonduri nu pot fi utilizate pentru acoperirea costurilor de operare, oferă totuși oportunitatea finalizării unor investiții care au fost omise prin programul FS.

205. Pentru ca sistemul de supraveghere existent la Punctele de Control Trecere Frontieră să devină pe deplin funcțional, se impune soluționarea rapidă a litigiilor privind unele terenuri în perimetrul sau proximitatea unor PCTF, care trebuie trecute în proprietatea statului.

## 2.4. RO-FSCH 23: OPTIMIZAREA CAPACITĂȚII POLIȚIEI DE FRONTIERĂ ROMÂNE DE REALIZARE A SUPRAVEGHERII ȘI CONTROLULUI LA FRONTIERELE EXTERNE ALE UNIUNII EUROPENE

*Textul de mai jos se referă la criteriile de eficiență și eficacitate la nivel de sub-proiecte, iar impactul și durabilitatea sunt analizate la nivel de proiect.*

### Preambul

206. Proiectele din cadrul acestei Fișe contribuie la o supraveghere operativă și control la frontierele externe ale UE mai eficientă, prin modernizarea și creșterea gradului de dotare ale PF cu echipamente specializate.

207. Alocarea din cadrul Fișei RO-FSCH 23 pentru PF, numită și „anvelopa nealocată” a rezultat din economiile dintre sumele alocate și cele contractate din cadrul altor Fișe de proiect ale Facilității Schengen. O parte din echipamentul achiziționat a fost inițial prevăzut în programele Phare, însă pentru acestea contractarea a eșuat la acea vreme. Sumele din cadrul „anvelopei nealocate” au fost aprobate în martie 2009, iar echipamentul prevăzut și menționat în Planul Indicativ a primit avizul favorabil al Comisiei Europene.

208. Valoarea inițială a anvelopei a fost de 34.34 MEUR, ulterior diminuată la 29.18 MEUR; din cele 27 de proiecte planificate au fost contractate 24, însumând 20.58 MEUR. Contractele sunt grupate în 9 categorii (vezi tabelul de mai jos). Pentru unele proiecte, cum ar fi 23.6 - Lot 8 și 23.2 - Lot 3, nu s-au depus oferte. Toate contractele au fost încheiate în perioada extinsă a contractării, respectiv ianuarie – martie 2010, conform Tabelului 8.

**Tabelul 8. Date privind contractarea loturilor din Fișa RO-FSCH 23**

LOTUL	Publicat în SEAP	Data contractării
23.1 Dispozitive de examinare a documentelor și bio-deteceție	29.10.2009	
Lot 1		31.03.2010
Lot 2		02.03.2010
Lot 3		08.03.2010
Lot 4		09.03.2010
Lot 5		necontractat
Lot 6		31.03.2010
23.2 Echipamente pentru controlul autovehiculelor	13.10.2009	
Lot 1		03.02.2010
Lot 2		03.02.2010
Lot 3		necontractat
23.3 Achiziție echipamente pentru supraveghere operativă	24.10.2009	
Lot 1		30.03.2010
Lot 2		29.03.2010
Lot 3		31.03.2010
Lot 4		30.03.2010



LOTUL	Publicat în SEAP	Data contractării
23.4 Achiziție ștampile de trafic	Direct agreement	31.03.2010
23.5 Suport tehnic pentru prelucrarea datelor operative	13.10.2009	31.03.2010
23.6 Dotarea polițiștilor de frontieră cu echipamente de mascare, mijloace și accesorii individuale de ordine publică	22.10.2009	
Lot 1		10.02.2010
Lot 2		05.02.2010
Lot 3		05.02.2010
Lot 4		08.02.2010
Lot 5		05.02.2010
Lot 6		08.02.2010
Lot 7		08.02.2010
Lot 8		necontractat
Lot 9		10.02.2010
23.7 Facilități de comunicații mobile satelitare și urmărirea poziției GPS prin satelit	24.10.2009	17.02.2010
23.8 Extinderea serviciilor de comunicații voce în linia I PTF	30.10.2009	31.03.2010
23.9 Achiziție echipamente pentru realizarea sistemului integrat de supraveghere	20.10.2009	12.02.2010

### RO-FSCH 23.1 - Dispozitive de examinare a documentelor și bio-deteție (6 loturi)

#### Eficiență

209. Procesul de pregătire a documentației de atribuire a fost, pe ansamblu, eficient. Conținutul proiectelor se referă în principal la livrarea de echipamente pentru care specificațiile tehnice au fost elaborate prin asistența Phare anterioară (Memorandumul de Finanțare 2006), dar pentru care contractarea a eșuat.

210. Procedura de achiziție a demarat la sfârșitul lunii octombrie 2009. O parte dintre notificările privind contractele au fost emise în decembrie 2009. Cu toate acestea, contractele pentru cele 5 loturi au fost contractate cu întârziere (martie 2010<sup>37</sup>). Pentru lotul cu alocarea cea mai mare (lotul 6), care cuprinde 9 unități de echipament privind detecția biocâmpului uman (cu o alocare inițială de 1,5 M EURO, care a fost ulterior suplimentată la 5,1 M EURO), contractarea a eșuat, datorită lipsei de interes a potențialilor ofertanți. A urmat o procedură de negociere directă, inițiată de către Autoritatea de Contractare, cu unicul furnizor de astfel de echipament din UE (din Slovenia), negociere care s-a dovedit nereușită, firma nedepunând oferta.

211. Se estimează că cititoarele portabile urmează a fi livrate până la sfârșitul lunii august 2010, cu mult în avans față de data de livrare prevăzută în contract. O parte a lotului 2 (*Dispozitiv portabil de examinare a documentelor*) va fi livrat în august.

212. În ceea ce privește *Dispozitivele pentru detectarea bătăilor inimii*, deși notificarea privind atribuirea contractului a fost emisă în decembrie 2009 și nu au existat contestații, contractul s-a încheiat abia la începutul lunii martie 2010. Se estimează că echipamentul va fi livrat în România<sup>38</sup>, la jumătatea lunii august, iar livrarea către beneficiar va avea loc la jumătatea lunii septembrie.

213. Procesul de implementare pentru loturile 4 și 5 este avansat față de calendarul livrărilor. *Detectoarele de CO2* au fost livrate la beneficiar, iar plata finală este în curs de procesare. Dotarea cu *Endoscoape* a fost realizată la jumătatea lunii iulie, în 13 locații (în

<sup>37</sup> Suma contractată a fost de 100% pentru loturile 2, 3, 4, 90,4% pentru lotul 1 și 53,3% pentru lotul 5

<sup>38</sup> Provenind de la un furnizor elvețian

principal PCTF), documentația de acceptanță fiind în curs de procesare, în vederea realizării plății finale.

214. Pentru a evita orice risc legat de plățile finale și, luând în considerare timpul necesar pentru finalizarea procesului de acceptanță a echipamentelor, beneficiarul și contractorii au agreeat ca livrările de echipamente să aibă loc în intervalul iulie-septembrie 2010, în avans față de data limită a contractului (decembrie 2010) ceea ce pare realist, în acest stadiu.

215. Deși pentru fiecare proiect a fost alocat personal calificat și experimentat, care să urmărească și să soluționeze problemele administrative, este imperios necesară suplimentarea de resurse umane, atât la Beneficiar, cât și la OPCP, dat fiind numărul foarte mare de contracte implementate simultan.

216. Chiar dacă plățile nu au fost încă efectuate, eficiența acestui grup de loturi, pe ansamblu, este relativ bună, livrările au fost în mare măsură realizate.

### Eficacitate

217. La data de referință a evaluării, echipamentul nu este încă instalat sau operațional, însă se estimează că rezultatele planificate vor fi atinse. Până la data de finalizare a contractului, echipamentele<sup>39</sup> vor fi livrate către unitățile IGPF din 35 de locații.

218. Fiecare echipament este de sine stătător, funcționalitățile acestuia nefiind corelate cu execuția altor proiecte. Contractorii asigură instruirea pentru personalul PF, privind modul de utilizare și întreținere a echipamentelor.

## **RO-FSCH 23.2 - Echipamente pentru controlul autovehiculelor (3 loturi)**

### Eficiență

219. Acest program conține 3 loturi: un sistem pentru recunoașterea plăcuțelor de înmatriculare (lot 1), barieră cu colț anti-pneu (lot 2) și oglinzi inspecție auto (lot 3). Contractarea a fost finalizată în februarie 2010 (pentru loturile 1 și 2) și a acoperit 100% din alocarea prevăzută. Contractarea pentru lotul 3 (2,600 EUR) a eșuat, întrucât nu au fost depuse oferte.

220. Lotul privind barierele anti-pneu a fost deja livrat și plățile efectuate. Contractul pentru sistemul de recunoaștere a plăcuțelor de înmatriculare a fost extins până în data de 31.12.2010. Motivul prelungirii se datorează faptului că echipamentul nu poate fi instalat înainte de finalizarea lucrărilor de reabilitare de la cele patru PCTF. Se estimează că instalarea echipamentului va dura, în medie, 5 zile la fiecare din cele 4 locații. Ca urmare, se recomandă ca instalarea acestora să fie finalizată până în luna octombrie, cel mai târziu, pentru a permite suficient timp pentru realizarea acceptanței și procesarea plăților finale. Dat fiind faptul că lucrările de reabilitare avansează într-un ritm rezonabil (noua dată de finalizare fiind 02 septembrie), considerăm că implementarea acestui proiect nu prezintă risc.

<sup>39</sup> Citoare portabile (68 unități); Dispozitiv fix de examinare a documentelor (261 unități); Dispozitiv portabil de examinare a documentelor (435 unități); Dispozitiv pentru detectarea bătăilor inimii (26 unități); Detector de CO2 (19 unități); Endoscop (32 unități)

### Eficacitate

221. Sistemul de recunoaștere a plăcuțelor de înmatriculare, esențial în procesul de îmbunătățire a controlului și verificării autovehiculelor urmează să fie instalat la cele 4 PCTF-uri<sup>40</sup>, iar barierele anti-pneu vor fi livrate la 14 PCTF-uri<sup>41</sup>. În perioada în care vor fi livrate sistemele de recunoaștere a plăcuțelor, contractorul va asigura o instruire de 2 zile pentru specialiștii IGPF, referitor la modul de operare și întreținere a echipamentului.

222. Deși întârziat, contractul privind sistemul de recunoaștere a plăcuțelor își va atinge obiectivele. În privința proiectului anulat, nu vor exista rezultate.

### **RO-FSCH 23.3 - Achiziție echipamente pentru supraveghere operativă (4 loturi)**

#### Eficiență

223. Această grupă de proiecte însumează mai mult de jumătate din bugetul „envelopei nealocate” și include vehicule speciale de supraveghere, camere portabile termoviziune, binoclu de vedere pe timp de noapte, generator electric pentru zona de munte, Delta Dunării și PTF.

224. Contractarea acestor loturi a fost realizată în ultima parte a perioadei de contractare. Data de finalizare a proiectelor, pentru cele patru loturi, este decembrie 2010, plățile finale fiind sub risc, în cazul în care livrările se prelungesc până în decembrie 2010. La data evaluării, nu se efectuaseră livrări aferente acestor loturi și nici plăți.

225. În cadrul proiectului privind vehiculele speciale de supraveghere (lot 3), care prevede livrarea a 59 de vehicule, se înregistrează unele întârzieri față de calendarul inițial de livrare. S-au operat unele modificări asupra prototipului, comparativ cu varianta inițială, modificare agreată de Beneficiar și de către Autoritatea de Contractare și formalizată prin intermediul unui act adițional la contract, încheiat în august 2010. Modificările operate nu afectează performanțele tehnice solicitate de către Beneficiar în documentația de atribuire și sunt cel puțin tot la fel de performante ca cele propuse în oferta tehnică. De asemenea, prototipul trebuie să primească avizele necesare de la Registrul Auto Român, iar acest proces poate fi realizat în timp relativ scurt. Conform calendarului de livrare, contractorul a planificat livrarea a 19 vehicule pe 10 octombrie 2010 (reprezentând 30% din valoarea totală a contractului). Restul vehiculelor sunt planificate a fi livrate până la 30 noiembrie 2010. Considerăm acesta ca fiind un risc în cadrul proiectului, care poate afecta și plățile finale.

226. Livrarea lotului 2 (*Binoclu/ochelari de vedere pe timp de noapte*) este prevăzută pentru septembrie 2010, dar se estimează că va fi finalizată în avans. Livrarea pentru lotul 4 (*Generator electric pentru zona de munte*) este planificată pentru luna octombrie 2010. Nu sunt semnalate riscuri în relație cu aceste două loturi.

<sup>40</sup> Naidas, Moravita, Halmeu și Jimbolia

<sup>41</sup> Halmeu, Sighetu Marmatei, Siret, Racovăț, Climăuți, Vicovu de Sus, Ulma, Stâncă, Sculeni, Albița, Oancea, Naidaș, Stamura Moravița, Jimbolia

227. Contractul pentru lotul 1 a fost încheiat în martie 2010. Suma contractată reprezintă 33% din alocare, fapt datorat bugetului supraestimat, dar și numărului mare de oferte (5), criteriul de atribuire fiind prețul cel mai scăzut. Capacitatea de producție a contractorului permite livrarea conform planului inițial. Echipamentul va fi trimis în România în trei loturi separate: în septembrie (accesoriile ILS), noiembrie (camerele portabile termoviziune cu răcire) și sfârșitului lunii noiembrie (camerele portabile termoviziune fără răcire). Ca urmare, livrarea va putea începe doar în a doua decadă a lunii noiembrie, având, deci, un calendar foarte strâns. Livrarea echipamentului (52 de camere fără sistem de răcire și 27 cu sistem de răcire) se va efectua în 10 județe.

228. Dat fiind calendarul întârziat al livrărilor, foarte apropiat de termenul final al Facilității Schengen (31 decembrie 2010) și gradul ridicat de încărcare al procesării plăților la AC, considerăm că plata finală este în situație de risc.

### Eficacitate

229. Dotarea preconizată va contribui substanțial la îmbunătățirea activității operative a Poliției de Frontieră din diferite județe de frontieră. Deși echipamentul nu a fost încă livrat la data de referință a evaluării, este realistă aprecierea că obiectivele prevăzute vor fi atinse.

230. Aria de acoperire a echipamentului este vastă, atât pentru supraveghere terestră, cât și navală. Aceasta înseamnă că beneficiile dotărilor sunt repartizate tuturor județelor de la frontiera externă.

231. În cadrul tuturor proiectelor, există cerințe contractuale de organizare de instruire pentru personalul PF, privind utilizarea și întreținerea echipamentelor.

### **RO-FSCH 23.4 - Achiziție ștampile de trafic**

### **RO-FSCH 23.5 - Suport tehnic pentru prelucrarea datelor operative**

### **RO-FSCH 23.6 - Dotarea polițiștilor de frontieră cu echipamente de mascare, mijloace și accesorii individuale de ordine publică**

### **RO-FSCH 23.8 - Extinderea serviciilor de comunicații voce în linia I PTF**

### Eficiență

232. Conținutul acestor proiecte este clar, neavând un grad ridicat de complexitate. Presupune livrarea de echipamente care, la data încheierii contractării, se aflau deja în stoc la contractori. Cu excepția lotului 23.8, pentru celelalte contracte livrările au fost efectuate în primul trimestru al anului 2010.

233. Activitățile pentru lotul 23.8 *Extinderea serviciilor de comunicații voce în linia I PTF* sunt încă în derulare, la fel și livrarea.

234. Există 5 loturi unde plățile finale au fost efectuate. La 3 dintre loturi, facturile erau în curs de procesare, iar alte două în curs de aprobare.

### Eficacitate

235. O dată agreeate calendarele pentru livrare și instalare, se estimează că eficacitatea va fi asigurată, deoarece dotările răspund necesităților specifice ale PF. Livrarea echipamentelor se va realiza la sediul central al IGPF, după care urmează repartizarea acestora la nivel local.

236. Sistemul de comunicare voce va asigura comunicarea permanentă (24/24 – 7/7) a PCTF-urilor, permițând îmbunătățirea controlului la frontieră (depistarea din timp a activităților ilegale) și un acces continuu la informații.

### **RO-FSCH 23.7 - Facilități de comunicații mobile satelitare și urmărirea poziției GPS prin satelit**

#### Eficiență

237. Acest proiect a fost contractat în februarie 2010, având 10 luni pentru implementare. Cu toate acestea, s-a solicitat ca livrarea să aibă loc la 4 luni de la data de începere a contractului (iunie 2010), însă a fost prelungită până în august, deoarece în anumite locații unde echipamentul trebuia instalat, lucrările de reabilitare a sediilor IGPF erau încă în desfășurare. În vederea formalizării acestor aspecte, a fost redactat un act adițional pentru extindere, care a fost aprobat de către factorii implicați.

238. Există două tipuri distincte de echipamente, cu câte 5 componente care trebuie livrate în 21 locații din 5 județe<sup>42</sup>. Două dintre componente (telefoane mobile și antene portabile) au fost deja livrate în martie și mai 2010. Celelalte 3 componente (antene de clădiri și echipament GPS de urmărire) au fost livrate în 7 locații din cele 21 prevăzute, restul fiind în proces de livrare/ instalare și se estimează că se va finaliza la data limită agreeată (august 2010). Cu toate acestea, există riscul neinstalării echipamentelor datorită lipsei accesului la un număr de clădiri care sunt în proces de reabilitare/construcție (ex. Șvinița, Berzeasca, Moldova Veche). Beneficiarul va trebui să coordoneze îndeaproape secvențialitatea acestor proiecte.

#### Eficacitatea

239. Echipamentele mobile vor înlesni echipelor de patrulare, care își desfășoară activitatea în teren, să-și îmbunătățească operațiunile specifice. Echipamentele fixe vor fi la dispoziția și sub controlul centrelor de la nivel local și regional. Au fost organizate două sesiuni de instruire pentru doi specialiști de la fiecare locație unde au fost livrate echipamentele.

### **RO-FSCH 23.9 - Achiziție echipamente pentru realizarea sistemului integrat de supraveghere (Caraș-Severin)**

#### Eficiență

240. În pofida faptului că proiectul a fost în procedură de achiziție încă din octombrie 2009 și nu au fost contestații, contractul a fost încheiat abia în februarie 2010. Proiectul

<sup>42</sup> Suceava, Maramures, Satu Mare, Caras Severin, Mehedinti.

implică realizarea unor activități demarate anterior prin proiecte Phare<sup>43</sup>, privind dezvoltarea sistemelor de comunicații și finalizarea reabilitării sediilor PCTF-urilor<sup>44</sup>. Până la jumătatea lunii mai 2010, lucrările au fost finalizate în Timiș și Caraș-Severin, în timp ce la alte locații aceste lucrări de instalare sunt în diferite stadii de realizare<sup>45</sup>.

241. În cadrul Programului Phare 2005/017-553.03.04.02.04 (*Facilități de comunicare pentru supraveghere la Dunăre*) au fost construiți 15 stâlpi, de-a lungul graniței cu Serbia, pentru instalarea echipamentelor de comunicare și a senzorilor. La data finalizării contractului Phare, lucrările de conectare la rețelele electrice la 7 locații nu fuseseră finalizate, acestea fiind preluate prin proiectul FS. Pentru toate cele 7 lucrări de interconectare electrică au fost obținute avizele de la autoritățile competente, iar lucrările erau în faza inițială.

242. Instalarea echipamentelor pe turnuri va fi realizată simultan cu înființarea Centrelor de Comandă și Control de la nivel județean. Interconectarea tuturor turnurilor va permite, în afara de testarea întregului sistem, o monitorizare adecvată a echipamentelor. Sistemul va avea două Centre de Comandă și Control la nivelul Sectoarelor PF și unul la nivelul Inspectoratelor Județene ale PF.

243. După înființarea Centrelor de Comandă și Control din cadrul IGPF (nivelul 5 al sistemului), se poate aprecia că sistemul integrat de supraveghere este finalizat, acesta integrând toate sistemele de supraveghere la nivel național ale PF, inclusiv sistemul de supraveghere a Dunării. Centrul urmează a fi construit în noul sediu al IGPF, până în 2012, însă livrarea și instalarea unor echipamente depinde de finalizarea de reabilitare ale sediilor PF. Datorită întâzierilor în realizarea lucrărilor de reabilitare (de exemplu, Sector Berzeasca, Moldova Nouă, Oravița), plata echipamentelor este în situație de risc.

### Eficacitate

244. Prin intermediul proiectului „*Achiziție echipamente pentru realizarea sistemului integrat de supraveghere*”, sistemul de supraveghere va deveni operațional. Până în prezent, au fost investite în acest sistem 10,27 MEUR din fonduri Phare și 3,42 MEUR din cofinanțare. Cu toate acestea, pentru a asigura supravegherea completă a Dunării, proiectul va trebui extins și în județul Mehedinți.

245. Sistemul integrat va contribui la o supraveghere eficientă a Dunării și la o mai bună utilizare a resurselor PF (umane și materiale). Este deosebit de important ca sistemul să fie interconectat cu celelalte sisteme majore din acest domeniu: Sistemul Integrat de Supraveghere și Control la Marea Neagră (SCOMAR), Sistemul de informare și management al traficului pe sectorul românesc al Dunării (RoRIS) și Sistemul Integrat de Securitate a Frontierei (SISF).

246. Dotarea cu echipament fix și mobil de supraveghere și control a frontierelor terestre și fluviale, va crește gradul de eficiență a activității realizate de PF, asigurând un nivel înalt de securitate națională pentru România, contribuind în același timp la fluidizarea traficului de persoane și bunuri. În același timp, aceste dotări vor permite PF să fie în concordanță cu cerințele necesare aderării la Spațiul Schengen. Noile dotări vor sprijini în mod adecvat

<sup>43</sup> Phare 2004/016-772.03.04/02.B1 „Extinderea sistemului voce date a PF” și Phare 2005/017-553.03.04.02.04 „Facilități de comunicare pentru supraveghere la Dunăre”.

<sup>44</sup> Berzeasca, Moldova Nouă, Oravița.

<sup>45</sup> Lucrări de instalare: 4 în Satu Mare, 2 în Maramures și 3 în Mehedinți.

personalul PF, în procesul de prevenire și identificare a tuturor formelor de criminalitate transfrontalieră, deoarece se așteaptă ca presiunea din partea potențialilor infractori să crească. Sistemele de comunicare vor permite o comunicare interinstituțională, nu numai la nivel național ci și la nivel european.

### Impact

247. Investițiile realizate prin intermediul proiectelor din cadrul Fișei 23 contribuie la îmbunătățirea activităților de supraveghere și control la frontierele externe ale României, la combaterea activităților ilegale transfrontaliere și a migrației ilegale. Se așteaptă ca PF să-și îmbunătățească eficiența în utilizarea resurselor materiale și umane pe care le deține. Echipamentele achiziționate vor permite o mai bună planificare a resurselor umane și condiții de lucru îmbunătățite, în special acelea care presupun activități de supraveghere în zone dificile.

248. Extinderea sistemului de comunicații și supraveghere (în special la Dunăre) va permite finalizarea investițiilor anterioare (realizate în principal din fonduri Phare), permițând ca sistemul să devină operațional și, ca urmare, un transfer mai securizat și mai amplu al informațiilor, precum și înlesnirea unei colaborări îmbunătățite între structurile naționale de profil și cele internaționale.

249. Proiectul va contribui la îmbunătățirea traficului de persoane și bunuri la frontieră, dar și la creșterea gradului de securitate națională.

250. Impactul major al acestor investiții este legat de nivelul de pregătire al PF pentru a fi în concordanță cu cerințele privind aderarea la Spațiul Schengen.

### Durabilitate

251. Toate echipamentele achiziționate au o garanție de 24 luni (cu excepția vehiculelor speciale de supraveghere care au o garanție de 36 luni). Există prevederi contractuale ca echipamentul care necesită remediere în primul an, iar durata remedierilor este între 30 – 90 zile, să fie înlocuit cu unul nou. Pentru echipamentul nou achiziționat, cei mai mulți dintre furnizorii de echipamente asigură consumabile.

252. Exploatarea și întreținerea acestor echipamente, prin aceste proiecte nu impune angajarea de personal suplimentar sau specializarea personalului și nici achiziționarea de consumabile speciale. Cu toate acestea, costul pentru exploatare și întreținere a echipamentelor (și, în special, asigurarea vehiculelor speciale de supraveghere) trebuie calculat în mod realist și bugetat pentru anii următori, în vederea asigurării durabilității investițiilor.

### 3. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

#### Eficiență

253. Odată atins stadiul implementării proiectelor, eficiența programului s-a îmbunătățit simțitor. Principala deficiență a constat în contractarea întârziată, care, mai ales pentru proiectele de lucrări, a generat un handicap greu de surmontat. În acest sens, extinderea perioadei de contractare până în martie 2010 a reprezentat un factor decisiv pentru implementarea programului în ansamblu. Întârzierile în contractare s-au datorat unei combinații de factori de natură sistemică și externă, care constituie lecții valoroase de învățat pentru programele viitoare. În acest context sunt de apreciat eforturile individuale depuse de personalul implicat în implementarea proiectelor în sensul recuperării întârzierilor. Rigoarea existentă la nivelul structurii instituționale a beneficiarilor constituie un factor determinant pentru execuția proiectelor.

254. În cazul proiectelor implementate de către MAE (Direcția Schengen), acreditarea instituției ca Autoritate de Contractare și Plată a adus beneficii importante pe tot parcursul implementării proiectelor, beneficiul principal fiind gestionarea într-un timp scurt a proceselor din cadrul proiectelor (în special în implementare și efectuarea plăților, etc.). Având în vedere caracterul aparte al acestor proiecte, contractate<sup>46</sup> și derulate preponderent în afara țării, buna lor gestionare a reprezentat o provocare pentru beneficiar, impunându-se o administrare atentă a resurselor umane proprii cu atribuții în implementarea contractelor. Acest aspect a fost gestionat în mod corespunzător.

255. Achiziția unui număr fără precedent de echipamente și dotări de către Ministerul Administrației și Internelor, în principal pentru IGPF, (în cadrul sub-componentelor de mobilitate terestră, precum și în cadrul anvelopei nealocate) a impus mobilizarea de resurse umane și materiale de anvergură din partea instituției și un efort de coordonare considerabil între structurile centrale și cele de la nivel local, în vederea realizării livrărilor, recepției și instalărilor în calendarele prevăzute. În cazul achizițiilor de vehicule speciale, care au presupus echiparea acestora cu echipamente specifice de supraveghere, a fost necesar un efort substanțial, atât din partea beneficiarilor, cât și a contractorilor pentru obținerea avizelor necesare noilor prototipuri și încadrarea execuției contractelor în termenele de finalizare.

256. Experiența anterioară a beneficiarilor de la nivelul MAI în gestionarea de proiecte complexe și de anvergură<sup>47</sup> s-a dovedit benefică și a fost demonstrată cu ocazia implementării proiectelor din cadrul componentei de mobilitate navală. Procedura de achiziție a fost planificată riguros și lansată din timp, iar contractele – cu grad ridicat de complexitate în privința procedurilor de implementare și raportare – au fost atent monitorizate de către beneficiar. Buna gestionare a acestor proiecte s-a materializat prin finalizarea în termenele prevăzute a majorității dintre aceste proiecte.

257. În cazul componentei de reabilitare a patrimoniului IGPF, activitatea de proiectare tehnică a fost, în mai multe cazuri, deficitară. Părțile implicate, inclusiv proiectanții, au

---

<sup>46</sup> Unele proiecte pentru echipamente au fost contractate de către OPCP

<sup>47</sup> Gestionarea asistenței de preaderare Phare în cadrul sectorului Afaceri Interne



demonstrat însă flexibilitate și disponibilitate pentru remedierea deficiențelor pe parcursul procesului de execuție a lucrărilor.

258. O trăsătură comună a celor mai multe proiecte din cadrul Obiectivului 1 este finalizarea contractării preponderent în ultimele luni ale perioadei admise, inclusiv în perioada de extindere de 3 luni, aprobată de Comisia Europeană. Factorii care au determinat această întârziere sunt diverși, de la lansarea cu întârziere a procedurilor de achiziție, la perioada îndelungată necesară soluționării numărului mare de contestații, etc.

259. Întârzierea contractării a determinat comprimarea perioadelor de execuție pentru majoritatea proiectelor. În consecință, în prezent, este discutabil - mai ales în cazul contractelor de lucrări, dar și a unor contracte de achiziție de echipamente sau autovehicule – în ce măsură acestea pot fi finalizate până la data de închidere a programului. Suplimentar față de întârzierile în contractare, în cazul contractelor de reabilitare sau modernizare a infrastructurii IGPF, diverși alți factori au îngreunat procesul de execuție: condițiile meteo nefavorabile, litigii privind unele terenuri din perimetrul sau vecinătatea Punctelor de Control Trecere Frontieră, inabilitatea unor contractori de a organiza adecvat lucrările, etc.

260. Efectul întârzierilor în procesul de implementare a proiectelor se translatează în întârzieri în efectuarea plăților. Analiza minuțioasă realizată de către echipa de evaluatori, arată că există riscul nefinalizării plăților în perioada admisă pentru un număr important de proiecte. În acest sens, o recomandare sub formă de avertizare timpurie a fost emisă de către echipa de evaluatori în data de 29.07.2010.

### Eficacitate

261. În ansamblu, eficacitatea programului, care se traduce prin implementarea cu succes și la termenele prevăzute a proiectelor din cadrul Obiectivului 1, este asigurată de progresul general satisfăcător din prezent al proiectelor și contractelor individuale. Există puține proiecte cu perspective neclare de finalizare la termen, iar pentru acestea pe de o parte, există premisele ca activitățile să fie finalizate oricum până la 31 decembrie 2010, iar în plan financiar există un angajament ferm pentru compensarea din surse românești a eventualelor sume care nu vor putea fi plătite din fondurile programului. Prin îndeplinirea obiectivelor proiectelor, programul își demonstrează contribuția directă și conform calendarelor stabilite la îndeplinirea obiectivelor Planului Indicativ.

262. Pentru proiectele din cadrul Fișei 12<sup>48</sup>, este de așteptat ca MAE să finalizeze, până în luna septembrie 2010, instalarea echipamentelor necesare activităților consulare. Au fost organizate 21 de echipe care să realizeze această operațiune, în mai multe etape. În prezent, echipele realizează etapa finală de instalare a sistemului N-VIS. La data de referință a evaluării, lucrările de reabilitare a clădirilor consulare sunt într-un stadiu avansat, unele lucrări fiind finalizate în avans. Este de așteptat ca, în ansamblu, termenele de finalizare să fie respectate.

263. Un exemplu de bună practică în ceea ce privește cooperarea dintre Statele Membre în contextul Schengen, îl reprezintă consulatul de la Tbilisi, unde unele țări Benelux și-au manifestat interesul de a utiliza unele spații din noua clădire a consulatului român, achiziționată de către MAE.

<sup>48</sup> Reamenajarea și dotarea la standarde Schengen a Oficiilor Consulare ale României din țările aflate în afara spațiului Schengen; înființarea unui Centru de pregătire pentru Personalul Consular

264. În urma achiziționării de noi echipamente în cadrul programului, subsistemul de mobilitate navală poate fi considerat modernizat integral. Există premisele necesare ca navele maritime și fluviale care fac obiectul acestei componente să fie livrate și să devină operaționale până la data de 30 septembrie 2010. Instruirile pentru personalul care urmează să utilizeze noile echipamente au fost realizate conform planificării.

265. În cadrul Fișelor 18 și 23 (anvelopa nealocată), în general, proiectele, care prevăd dotarea cu echipamente a Poliției de Frontieră, au un grad mai scăzut de complexitate, iar finalizarea acestora la termenele prevăzute nu este de așteptat să constituie o problemă. Programul a contribuit deja la obținerea beneficiilor scontate la nivelul beneficiarilor.

266. Lipsa unor programe de investiții majore, în ultimele decenii, pentru reabilitarea și modernizarea patrimoniului IGPF a fost compensată într-o măsură semnificativă de către alocările din cadrul FS. Cu toate că proiectele din cadrul acestei componente s-au confruntat cu numeroase neajunsuri de ordin intern și extern, beneficiarii și contractorii au răspuns, în general, prompt. În consecință, estimăm că majoritatea proiectelor vor putea fi finalizate în termenele prevăzute, iar acelea care vor fi finalizate cu întârziere nu vor influența obținerea beneficiilor preconizate.

## Impact

267. Anvergura aproape fără precedent a inițiativelor de investiții în dotări și echipamente pentru instituțiile cu rol cheie în contextul aderării la spațiul Schengen, precum și a investițiilor în infrastructura administrativă a acestora concură la realizarea unui impact major și imediat al asistenței din cadrul FS. Spre exemplificare, înainte de includerea lor în programul de modernizare, starea clădirilor de patrimoniu ale IGPF era extrem de precară, iar dotările acestora, învechite și uzate moral. Impactul acestor condiții asupra activității de zi cu zi este evident.

268. Impactul investițiilor va deveni vizibil pe măsură ce personalul din structurile beneficiare<sup>49</sup> va efectua activitățile specifice, utilizând noile echipamente și tehnologii, ceea ce va asigura un sistem unitar și eficient de supraveghere și control al frontierei. Premisele sunt îndeplinite, prin dotarea cu diverse categorii de echipamente, diferențiate în funcție de analiza de risc și adaptate caracteristicilor situației operative, ceea ce ar trebui să influențeze direct randamentul personalului implicat în operațiuni specifice.

269. Pe termen lung, impactul investițiilor actuale ar trebui să se manifeste prin creșterea eficacității în combaterea infracționalității transfrontaliere reflectată în îmbunătățirea rezultatelor instituțiilor cu atribuții în domeniu.

270. Extinderea sistemelor de comunicații va înlesni substanțial transferul de informații, accesul rapid la datele necesare analizelor de risc, facilitarea intervenției pentru combaterea activităților ilegale. De asemenea, se va asigura un schimb permanent de date între instituțiile competente.

---

<sup>49</sup> MAI, IGPF, MAE

## Durabilitate

271. Echipamentele livrate și lucrările realizate în cadrul programului sunt, în general, de bună calitate, ceea ce reprezintă principala premiză pentru asigurarea durabilității. Majoritatea echipamentelor achiziționate sunt de ultimă generație. În cazurile lucrărilor în care există deficiențe de calitate, există angajamentul beneficiarilor și obligația contractuală a executanților de a remedia toate neajunsurile până la finalul contractului. Principala provocare în ceea ce privește asigurarea durabilității o reprezintă bugetarea corespunzătoare în viitor a cheltuielilor cu întreținerea și reparațiile necesare pentru noile echipamente și dotări. Experiența programelor Phare a demonstrat deficiențe privind acest aspect, iar actuala situație economică nu este de natură să favorizeze alocarea unor resurse financiare suficiente.

272. Suplimentar față de IGPF, un număr de alte instituții (Autoritatea Națională a Vămilelor, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România, Direcția Fitosanitară din Ministerul Agriculturii) desfășoară activități conform atribuțiilor care le revin în cadrul Punctelor de Trecere a Frontierei și, în unele cazuri, sunt responsabile pentru lucrări de construcții sau reabilitare aflate în desfășurare sau în pregătire. Datorită lipsei de coordonare între instituții și a dificultăților privind asigurarea continuității în finanțarea lucrărilor, operațiunile din frontieră, inclusiv de la nivelul IGPF, sunt și pot fi în continuare afectate, ceea ce diminuează impactul și durabilitatea investițiilor realizate prin FS.

273. Echipamentul și dotările de ultimă generație care contribuie la sistemul de supraveghere al Poliției de Frontieră de la nivel local nu au încă un corespondent la nivel central, respectiv la nivelul Centrului Național de Comandă și Control. Conform strategiei MAI, acesta urmează să fie înființat până în anul 2012 la sediul central al Poliției de Frontieră.

274. Prin programul FS, Poliția de Frontieră urmează să achiziționeze 1.278 de autovehicule noi, ceea ce va determina o creștere semnificativă a costurilor de întreținere a parcului auto al instituției.

275. Urmare a extinderii flotei de autovehicule prin noile achiziții, este necesară realizarea unor stații de carburant autonome pentru Sectoarele Poliției de Frontieră aflate în zone mai izolate, în prezent, pentru alimentarea cu carburant se efectuează deplasări la distanțe considerabile, ceea ce duce la creșterea costurilor de operare și, în general, poate afecta gradul de operativitate al acțiunilor specifice.

## TABEL DE CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Ref:	Concluzii	Para	Recomandări	Responsabil	Data limită preconizată
<b>General</b>					
1	<p>Au existat economii substanțiale în raport cu bugetele alocate, iar unele proiecte nu au putut fi contractate, sumele neutilizate rezultate din FS sunt semnificative (24%).</p> <p>Pentru o alocare rapidă, cum a fost cea din FS, pentru a avea la îndemână un portofoliu de proiecte, e indicat să existe o listă lungă care să includă proiecte care au fost elaborate în paralel, pentru finanțare din surse naționale, și, pe măsură ce apar fonduri disponibile din FS, ar putea fi finanțate din FS. De regulă, astfel de proiecte urmează oricum să fie finalizate în anii următori din diverse surse de finanțare.</p>	27, 28	<p>Pentru programele viitoare, mai precis pentru Fondul Frontierelor Externe (FFE), suplimentar față de proiectele selectate, trebuie elaborată o <b>listă lungă</b>, din care să fie selectate rapid proiecte pentru includerea în procedurile de achiziție.</p> <p>De asemenea, pentru a se evita pierderea de fonduri, alocarea totală pentru proiectele selectate din lista inițială ar trebui să depășească alocarea cu 15%. Lista lungă ar trebui să includă proiecte pe care Guvernul României le-ar fi finanțat, dar ulterior în timp.</p>	ACOM, IGPF, MFP	În perioada inițială de implementare a FFE.
2		27, 28	În cazul în care angajarea fondurilor rămase în excedent nu se dovedește a fi o opțiune viabilă și dacă există constrângeri de timp în procesul de contractare, va trebui, în fazele critice ale contractării, ca o comisie cu factori de decizie la nivel înalt (un posibil continuator al actualei comisii de monitorizare Schengen) să decidă rapid asupra modului de alocare a fondurilor, a economiilor, pentru a contracara posibilele eșecuri în contractare.	ACOM, IGPF, MFP	În perioada inițială de implementare a FFE.

Ref:	Concluzii	Para	Recomandări	Responsabil	Data limită preconizată
3	În lunile noiembrie și decembrie 2010, urmează a fi finalizate un număr mare de proiecte. Pentru contractele de lucrări, procesarea plăților poate dura până la 3 luni. Aceasta înseamnă că riscul de ne-efectuare a plăților finale până la data limită de utilizare a fondurilor pentru un număr considerabil de proiecte, este ridicat, obligația efectuării plăților revenind ulterior Guvernului, din fonduri bugetare.	105, 170	Adoptarea imediată a măsurilor de solicitare (și de aprobare de către departamentele abilitate ale Comisiei Europene) a unei prelungiri a perioadei de plăți, cu 3 luni, pentru a permite finalizarea în bune condiții a plăților întârziate. <b><i>(această recomandare a fost emisă ca Avertizare timpurie pe data de 29 iulie 2010).</i></b>	CE, ACOM	Imediat
4		210, 214	Beneficiarul (Poliția de Frontieră) trebuie să solicite contractorilor, care au data de finalizare a contractelor în decembrie 2010 (în special la echipamente), să livreze în avans față de calendarul prevăzut, beneficiarul furnizând, totodată, explicații privind riscurile asociate plăților finale din fonduri FS.	IGPF	Imediat
5		169	Pentru a asigura procesarea și efectuarea lucrărilor legate de plăți, OPCP trebuie să suplimenteze personalul.	OPCP	Până la 1 noiembrie 2010
6	Departamentul Schengen din cadrul MAE, acreditat prima oară ca Autoritate de Contractare și Plată pentru FS, a avut un randament foarte bun în realizarea contractării și în monitorizarea proiectelor.  UIP din cadrul IGPF, OI din cadrul MAI, au fost eficiente în procesul de implementare a proiectelor din FS, datorită experienței anterioare vaste privind urmărirea fondurilor de pre-aderare și utilizarea bunelor practici.	28, 52, 64	Menținerea structurilor UIP existente din cadrul IGPF, MAI, MAE, care vor fi beneficiarii FFE și acreditarea acestora ca Autoritate de Contractare.	MAE, MAI	Până la data lansării FFE

Ref:	Concluzii	Para	Recomandări	Responsabil	Data limită preconizată
<b>RO-FSCH-12 "REAMENAJAREA ȘI DOTAREA LA STANDARDE SCHENGEN A OFICIILOR CONSULARE ALE ROMÂNIEI DIN ȚĂRILE SITUATE ÎN AFARA SPAȚIULUI SCHENGEN; Organizarea Centrului de Pregătire pentru personalul consular"</b>					
7	MAE a elaborat un sistem propriu de monitorizare, care conține parametrii importanți referitori la stadiul detaliat al contractării și implementării proiectelor. Cu toate acestea, acuratețea datelor introduse în sistem nu este întotdeauna adecvată.	64	MAE trebuie să introducă în sistemul de monitorizare proceduri mai clare privind controlul calității datelor. De exemplu, introducerea unor date verificate anterior, în baza documentelor justificative.	MAE	Imediat
8	Un exemplu relevant privind durabilitatea pe termen lung este consulatul de la Tbilisi, unde țările din Benelux și-au manifestat interesul de a folosi anumite spații în clădirea achiziționată de către MAE.	66	MAE trebuie să promoveze bunele practici legate de desfășurarea de activități comune între consulate și să extindă modelul din Tbilisi și la alte consulate care au fost supuse modernizării prin FS, în vederea îmbunătățirii perspectivelor privind durabilitatea acestor investiții.	MAE	Imediat după aderarea la spațiul Schengen
<b>RO-FSCH 18: „ÎNTĂRIREA CONTROLULUI FRONTIERELOR EXTERNE PRIN CREȘTEREA MOBILITĂȚII NAVALE ȘI TERESTRE A ECHIPELOR POLIȚIEI DE FRONTIERĂ ROMÂNĂ”</b>					
9	Pentru unele Sectoare ale Poliției de Frontieră, aflate în locații mai izolate, este necesară construirea de stații autonome de carburant pentru deservirea noilor vehicule speciale din dotare. În prezent, alimentarea se face la stații aflate la distanțe apreciabile, ceea ce determină un cost mai ridicat al operațiunilor.	181	Includerea cu prioritate în FFE a logisticii necesare deservirii mijloacelor de transport la locațiile SPF.	IGPF	În perioada inițială de implementare a FFE.
10	În unele locații, nu există spații de parcare, având un efect advers asupra durabilității vehiculelor achiziționate prin programul FS.	181	În perioada inițială de implementare a FFE trebuie incluse acțiuni care să asigure spațiile necesare pentru noua flotă de vehicule și auto speciale.	IGPF	În perioada inițială de implementare a FFE.

Ref:	Concluzii	Para	Recomandări	Responsabil	Data limită preconizată
11	Prin FS vor fi achiziționate de către PF 1.278 de noi vehicule, ceea ce va determina o creștere semnificativă a costurilor de întreținere ale instituției.	105, 106, 107	Costurile de operare și întreținere a vehiculelor (asigurare, combustibil, service auto și reparații) trebuie cuantificate și bugetate pentru următorii ani.	IGPF	Până la sfârșitul anului 2010
12	Programul de instruire („formarea formatorilor”) prevăzut în cadrul unui contract (vehicule de teren) poate fi considerat o bună practică în asigurarea durabilității cunoștințelor specifice dobândite privind operarea echipamentelor.	109	Această practică trebuie avută în vedere pentru viitoarele contracte de echipamente, care vor fi contractate prin FFE.	IGPF	În perioada inițială de implementare a FFE.
<b>RO-FSCH-19: „MODERNIZAREA ȘI RECONFIGURAREA PATRIMONIULUI IMOBILIAR PENTRU A CORESPUNDE NOILOR CERINȚE ALE SUPRAVEGHERII ȘI CONTROLULUI LA FRONTIERELE EXTERNE „</b>					
13	Echipamentul de ultimă generație/ dotările de la nivel local privind sistemul de supraveghere al PF nu au încă corespondent la nivel central (Centrul Național de Comandă și Control, care urmează a fi înființat la sediul central al Poliției de Frontieră până în anul 2012).	229	Includerea cu prioritate în FFE, a acțiunilor privind crearea Centrului Național de Comandă și Control.	IGPF, MAI	În perioada inițială de implementare a FFE.
14	Suplimentar față de IGPF, un număr de alte instituții (Autoritatea Națională a Vămirilor, Administrația Națională a Drumurilor, Direcția Fitosanitară, Ministerul Agriculturii) au atribuții privind reabilitarea anumitor sectoare din cadrul Punctelor de Trecere a Frontierei. Datorită lipsei de coordonare între aceste instituții, unele dintre operațiunile derulate pot deveni ineficiente, diminuând astfel impactul investițiilor realizate prin FS.	143	Realizarea unei abordări integrate privind operațiunile derulat în cadrul PCTF, în special pentru cele care urmează a fi modernizate în viitorul apropiat. Înființarea unui comitet de coordonare format din reprezentanții tuturor instituțiilor implicate în renovarea PCTF.	IGPF, MAI, Ministerul Agriculturii, ANV, Ministerul Transportului	Până la data planificării următoarei reabilitări a PCTF-urilor

Ref:	Concluzii	Para	Recomandări	Responsabil	Data limită preconizată
15	În procesul de executare a lucrărilor de reabilitare, s-au constatat numeroase deficiențe la proiectele tehnice, care au dus la întârzieri în executarea lucrărilor.	123	În vederea evitării viitoarelor probleme privind proiectele tehnice pentru lucrările de reabilitare sau noi construcții, se recomandă contractarea pe viitor a proiectării tehnice împreună cu contractele de lucrări („Design and Build”).	IGPF MAI	În perioada inițială de implementare a FFE.
<b>RO-FSCH 23: „OPTIMIZAREA CAPACITĂȚII POLIȚIEI DE FRONTIERĂ ROMÂNE DE REALIZARE A SUPRAVEGHERII ȘI CONTROLULUI LA FRONTIERELE EXTERNE ALE UNIUNII EUROPENE”</b>					
16	Sistemul integrat de supraveghere pe Dunăre va asigura o mai bună utilizare a resurselor PF (umane și materiale). Sistemul urmează a fi interconectat cu alte 3 sisteme majore: SCOMAR, RoRIS <sup>50</sup> și SISF <sup>51</sup>  În vederea finalizării întregului sistem, sunt necesare alte două investiții, dar acestea nu au fost prevăzute prin FS.	229	Includerea cu prioritate în FFE a dezvoltării sistemului SCOMAR <sup>52</sup> în Delta Dunării și extinderea investițiilor privind supravegherea Dunării și în județul Mehedinți	IGPF	În perioada inițială de implementare a FFE.
17	Calendarul de livrare pentru lotul 23.3.3 (vehicule speciale de supraveghere) este foarte ambițios și există riscul ca o parte a livrărilor să nu poată fi realizată în termenele prevăzute. Acest aspect poate afecta derularea plăților finale.  La scară mai redusă, aceeași situație se constată și pentru lotul de echipamente referitoare la camerele portabile termoviziune cu și fără răcire (23.3.1)	105	Monitorizarea atentă a modului de finalizare a celor 2 proiecte.	IGPF, OPCP	Imediat

<sup>50</sup> Sistemul de informare și management al traficului pe sectorul românesc al Dunării

<sup>51</sup> Sistem Integrat de Securitate a Frontierei

<sup>52</sup> Sistem Complex de Observare, Supraveghere și Control al Traficului la Marea Neagră.





## **ANEXE**

**ANEXA 1. INFORMAȚII FINANCIARE PRIVIND SITUAȚIA CONTRACTĂRII ȘI A PLĂȚILOR****Plățile pentru proiectele MAE (RO-FSCH 12)**

Proiecte / contracte	Suma alocată (MEUR)	Suma contractată (MEUR)	Suma plătită (MEUR)	Plăți (%)
Achiziții & reabilitări sedii Consulare (inclusiv Centrul de Pregătire)	14.66	6.59	4.61	70%
Achiziții de echipament și mobilier (prin MAE)	1.80	1.33	0.93*	70%
Achiziții de echipament (prin OPCP)	15.14	14.07	2.43	17%
Totaluri	31.60	21.99	7.97	36%

\* informații prezentate conform situației actualizate primită de la MAE la 16 august 2010.

**Plățile pentru proiectele IGPF (RO-FSCH 18, RO-FSCH 19, RO-FSCH 23)**

Proiecte / contracte	Suma alocată (MEUR)	Suma contractată (MEUR)	Plăți (MEUR)	Suma plătită (%)
Mobilitate terestră și navală (RO-FSCH 18)	129.69	103.69	45.63	44%
Lucrări de reabilitare, incluzând serviciile de proiectare tehnică (RO-FSCH 19)	47.66	33.97	5.42	16%
Achiziții de echipament și dotări (RO-FSCH 23)*	34.34	20.59	0.43	2%
Totaluri	211.69	158.25	51.48	33%

\* alocarea inițială a fost de 34.34 MEUR (conform documentației primită de la ACOM, privind situația alocării și contractării la 30 aprilie 2010); ulterior alocația a fost ajustată la 29,18 MEUR

**ANEXA 2. LISTA INTERVIURILOR**

	<b>Instituție</b>	<b>Participanți</b>	<b>Data</b>
<b>1</b>	<b>Ministerul Finanțelor Publice</b> ACIS, Unitatea Centrală de Evaluare B-dul Mircea Vodă nr. 44, București	Claudia MĂGDĂLINA, Șef birou Mariana AMZA, Manager de proiect Klaas-Jan REINCKE, Lider echipă Șerban TOTOESCU, Director proiect Simona NĂNESCU, Evaluator	09.03.2010
<b>2</b>	<b>NTSN CONECT</b> Biroul proiectului (Reuniune internă) Calea Floreasca 118-120	Klaas-Jan REINCKE, Lider echipă Șerban TOTOESCU, Director proiect Simona NĂNESCU, Evaluator Roxana MIHALACHE, Evaluator	09.03.2010
<b>3</b>	<b>Ministerul Finanțelor Publice</b> ACIS, Unitatea Centrală de Evaluare B-dul Mircea Vodă nr. 44, București	Claudia MĂGDĂLINA, Șef birou Mariana AMZA, Manager de proiect Florin ȘAGHI, Director Direcția Schengen MAI Cătălin NEGOI NIȚĂ, Șef Serviciu Oana COZMA, Ofițer specialist Klaas-Jan REINCKE, Lider echipă Șerban TOTOESCU, Director proiect Simona NĂNESCU, Evaluator Roxana MIHALACHE, Evaluator	25.03.2010
<b>4</b>	<b>Ministerul Administrației și Internelor</b> Direcția Schengen (ACOM) Autoritatea Competentă Piața Revoluției nr. 1A, București	Florin Șaghi, Director Direcția Schengen MAI Cătălin NEGOI NIȚĂ, Șef Serviciu Oana COZMA, Ofițer specialist Crina BRATANOV, Ofițer specialist Șerban TOTOESCU, Director de proiect Simona NĂNESCU, Evaluator	09.04.2010
<b>5</b>	<b>Grand Hotel Continental</b> Calea Victoriei nr. 56, București	Seminar de lansare a proiectului	12.04.2010
<b>6</b>	<b>NTSN CONECT</b> Biroul proiectului, Calea Floreasca 118-120 (Reuniune internă)	Șerban TOTOESCU, Director proiect Simona NĂNESCU, Evaluator Roxana MIHALACHE, Evaluator	16.04.2010
<b>7</b>	<b>Ministerul Administrației și Internelor</b> Direcția Schengen (ACOM) Serviciul Fonduri Phare (OI) Piața Revoluției nr. 1A, București	Cătălin NEGOI NIȚĂ, Șef Serviciu Meda VOICU, AORP (OI) Ana Maria TUDOSE (OI) Simona NĂNESCU, Evaluator Roxana MIHALACHE, Evaluator	22.04.2010
<b>8</b>	<b>Ministerul Afacerilor Externe</b> Departamentul Schengen Str. Emil Pangratti nr. 20, București	Daniel Eusebiu GOȘEA, Director General Alexandru ENACHE, Șef Serviciu Mihai Ovidiu ENEA, Consilier Marian TACHE, Vice-Consul, Departament IT Annelice ȘERBAN, Consilier Simona NĂNESCU, Evaluator	28.04.2010
<b>9</b>	<b>Inspectoratul General al Poliției de Frontieră</b> Serviciul Schengen și Programe Str. Răzoare, nr. 5, sector 6, București	Lucian ANDREI, Responsabil Monitorizare Daniela PETRICĂ, Ofițer proiecte, MAI Simona NĂNESCU, Evaluator	29.04.2010
<b>10</b>	<b>Ministerul Finanțelor Publice</b> ACIS, Unitatea Centrală de Evaluare B-dul Mircea Vodă nr. 44, București	Comitetul de Coordonare nr. 1	06.05.2010
<b>11</b>	<b>DAMEN Shipyards Gorinchem</b> Galați	Gerrit DUIZER, Inginer Design&Proiect Jeroen A.C. EBBELAAR, Manager Proiect Piet J.C.M. van ROOIJ, Inginer Design&Proiect Klaas-Jan REINCKE, Lider Echipă Simona NĂNESCU, Evaluator	07.05.2010

	<b>Instituție</b>	<b>Participanți</b>	<b>Data</b>
12	<b>Ministerul Administrației și Internelor</b> Direcția Schengen (ACOM) Serviciul Fonduri Phare (OI) Piața Revoluției nr. 1A, București	Cătălin NEGOI NIȚĂ, Șef Serviciu Meda VOICU, AORP (OI) Ana Maria TUDOSE (OI) Simona NĂNESCU, Evaluator Roxana MIHALACHE, Evaluator	19.05.2010
13	<b>Ministerul Finanțelor Publice</b> ACIS, Unitatea Centrală de Evaluare B-dul Mircea Vodă nr. 44, București (Reuniune de lucru - UCE)	Mariana AMZA, Manager de proiect Simona NĂNESCU, Evaluator Roxana MIHALACHE, Evaluator	28.05.2010
14	<b>NTSN CONECT</b> Biroul proiectului (Reuniune internă) Calea Floreasca 118-120	Klaas-Jan REINCKE, Lider echipă Șerban TOTOESCU, Director proiect Simona NĂNESCU, Evaluator Harri TALLINN, Evaluator Marian NICA, Evaluator	01.06.2010
15	<b>Ministerul Administrației și Internelor</b> Direcția Schengen (ACOM) Serviciul Fonduri Phare (OI) Piața Revoluției nr. 1A, București	Cătălin NEGOI NIȚĂ, Șef Serviciu Meda VOICU, AORP (OI) Oana COZMA, Ofițer specialist Crina BRATANOV, Ofițer specialist Klaas-Jan REINCKE, Lider de echipa Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator Harri TALLINN, Evaluator	03.06.2010
16	<b>Ministerul Afacerilor Externe</b> Departamentul Schengen Str. Emil Pangratti nr. 20, București	Daniel Eusebiu GOȘEA, Director General Alexandru ENACHE, Șef divizie Liviu MANTA, Consilier Marian TACHE, Vice-Consul Klaas-Jan REINCKE, Lider de echipa Simona NĂNESCU, Evaluator Harri TALLINN, Evaluator	04.06.2010
17	<b>Consilier Construct SRL</b> Str. Drenajului nr. 34-36, Sector 6, București	Adrian MATEI, Director Dan STOICA, Director Departament Infra. Mediu Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	11.06.2010
18	<b>Institutul de Studii și Proiectări Hidroenergetice SA</b> Str. Vasile Lascăr nr. 5-7, Sector 2, București	Nicolae Nicolescu, Consilier Serviciul Marketing Elena Dumitrelea, Director Economic Miruna DUMITRESCU, Arhitect Lucia SILAGHI, Arhitect Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	15.06.2010
19	<b>Metalnav – Ship Building and Repair</b> str. Roșiorilor nr. 13, bl A33, apt. 2, Brăila	Sorin ONOSE, Director Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	17.06.2010
20	<b>Proiect București</b> Str. Povernei nr. 1-3, sector 1, București	Costel TUDORUȚ, Arhitect Dieter Ion DUMITRESCU, Arhitect Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	18.06.2010
21	<b>IJPF Timiș</b> Str. Sever Bocu nr. 45, Timisoara județul Timiș	Cristian LEBADĂ, Adjunct al Inspectorului Șef Valentin HUNIA, Diriginte de Șantier Cosmin BOROȘ, Reprezentant Tehnomodus Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	22.06.2010
22	<b>SPF Jimbolia</b> Str. Moșilor nr. 1, Jimbolia județul Timiș	Cristian LEBADĂ, Adjunct al Inspectorului Șef Eugen MIRCEA, Reprezentant Bogart Vest Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	22.06.2010

	<b>Instituție</b>	<b>Participanți</b>	<b>Data</b>
23	<b>PCTF Jimbolia</b> Localitatea Jimbolia județul Timiș	Cristian LEBADĂ, Adjunct al Inspectorului Șef Aurelian LANU, Șef Punct Comandă Lucian CIOC, Diriginte de Șantier Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	22.06.2010
24	<b>SPF Deta</b> Str. Ghiladului nr. 2, Deta județul Timiș	Cristian LEBADĂ, Adjunct al Inspectorului Șef Gheorghe CHEFĂLAN, Administrator Ioan BRIDARIU, Reprezentant Tehnomodus Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	23.06.2010
25	<b>PCTF Moravița</b> Localitatea Moravita județul Timiș	Cristian LEBADĂ, Adjunct al Inspectorului Șef Valentin HUNIA, Diriginte de Șantier Dănuț ROVINAR, Șef PCTF Cristina ȘIMONEA, Reprezentant Confort Tiberiu FRUNZĂ, Reprezentant Confort Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	23.06.2010
26	<b>SPF Moravița</b> Localitatea Moravita județul Timiș	Cristian LEBADĂ, Adjunct al Inspectorului Șef Valentin HUNIA, Diriginte de Șantier Victorița BADEA, Reprezentant Matcon Ioan GHERMAN, Reprezentant Matcon Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	23.06.2010
27	<b>IJPF Caraș Severin</b> Str. Rachitovei nr. 1, Oravița județul Caraș - Severin	Nicolae VĂDUVA, Adjunct Inspector Șef Eugen PETRAȘ, Diriginte Șantier Cristian CERBU, Reprezentant Confort Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	24.06.2010
28	<b>SPF Oravita</b> Localitatea Grădinari județul Caraș - Severin	Nicolae VĂDUVA, Adjunct Inspector Șef Eugen PETRAȘ, Diriginte Șantier Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	24.06.2010
29	<b>SPF Naidaș</b> Localitatea Naidaș județul Caraș - Severin	Nicolae VĂDUVA, Adjunct Inspector Șef Eugen PETRAȘ, Diriginte Șantier Cristian CERBU, Reprezentant Confort Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	24.06.2010
30	<b>PCTF Naidaș</b> Localitatea Naidaș județul Caraș - Severin	Nicolae VĂDUVA, Adjunct Inspector Șef Eugen PETRAȘ, Diriginte Șantier Alexandru GHENU, Reprezentant Cominco Paul RĂZMERIȚĂ, Reprezentant Cominco Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	24.06.2010
31	<b>SPF Berzeasca</b> Localitatea Berzeasca județul Caraș - Severin	Nicolae VĂDUVA, Adjunct Inspector Șef Silviu COSTACHE, Șef SPF Cristian BANEU, Reprezentant Confort Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	24.06.2010
32	<b>IJPF Mehedinți</b> Str. Serpentina Roșiori nr. 3, Drobeta Turnu Severin județul Mehedinți	Adrian MENDEA, Adjunct al Inspectorului Șef Marius RAICU, Diriginte Șantier Marin GHIȚĂ, Reprezentant Rotary Ilie TOADER, Reprezentat VMB Vasile SARĂU, Reprezentant VMB Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	25.06.2010

	Instituție	Participanți	Data
33	<b>SPF PFII</b> Localitatea Izvoru Frumos județul Mehedinți	Marius RAICU, Diriginte Șantier Ilie TOADER, Reprezentat VMB Vasile SARĂU, Reprezentant VMB Eugen STOIAN, Reprezentant VMB Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	25.06.2010
34	<b>SPF Gârla Mare</b> Localitatea Vrata județul Mehedinți	Adrian MENDEA, Adjunct al Inspectorului Șef Marius RAICU, Diriginte Șantier Marin GHIȚĂ, Reprezentant Rotary Ilie TOADER, Reprezentat VMB Vasile SARĂU, Reprezentant VMB Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	25.06.2010
35	<b>Consulatul României la Cahul</b> Str. B.P. Hașdeu nr. 11, Cahul Republica Moldova	Gențiana ȘERBU, Consul General Irina PĂCUREȚU, Consul Ionel MITEA, Consul Daniel Eusebiu GOȘEA, Director General Marian TACHE, Vice-Consul, Departament IT Șerban TOTOESCU, Director de proiect Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	29.06.2010
36	<b>Consulatul României la Odesa</b> Str. Bazarnaia, nr. 31, Odesa Republica Ucraina	Cerasela NICOLAȘ, Consul General Marian ȘEGĂU, Consul Daniel Eusebiu GOȘEA, Director General Marian TACHE, Vice-Consul, Departament IT Șerban TOTOESCU, Director de proiect Marian NICA, Evaluator	30.06.2010
37	<b>Consulatul României la Belgrad</b> Miloja Djaka, nr. 1c, Dedinje, Belgrad Republica Serbia	Iulian GHERMAN, Directia Schengen, MAE Cătălin AXANTE, Consul Klaas-Jan REINCKE, Lider Echipă	01.07.2010
38	<b>Consulatul României la Bălți</b> Str. Sfântul Nicolae 51, Balti Republica Moldova	Nicanor TECULESCU, Consul General Daniel Eusebiu GOȘEA, Director General Marian TACHE, Vice-Consul, Departament IT Șerban TOTOESCU, Director de proiect Marian NICA, Evaluator	02.07.2010
39	<b>Consulatul României la Tbilisi</b> Lvov nr. 7, Tbilisi Republica Georgia	Alexandru ENACHE, Șef Serviciu Dan Mihai BARLIBA, Ambasador Liviu Lucian AVRAM, Consul Harri TALLINN, Evaluator	06.07.2010
40	<b>Inspectoratul General al Poliției de Frontieră</b> Serviciul Schengen si Programe Str. Răzoare, nr. 5, sector 6 , București	Andrei VOICU, Șef Serviciu Lucian ANDREI, Responsabil Monitorizare Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	07.07.2010
41	<b>Ministerul Afacerilor Externe</b> Departamentul Schengen Str. Emil Pangratti nr. 20, București	Daniel Eusebiu GOȘEA, Director General Marian TACHE, Vice-Consul Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	08.07.2010
42	<b>Consulatul României la Istanbul</b> Str. Yanarsu Sokak 42 Istanbul, Turcia	Ștefana GREAVU, Consul General Alexandru ENACHE, Șef Serviciu Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	09.07.2010
43	<b>IGPF Satu Mare</b> Strada Bujorului nr. 26 județul Satu - Mare	Tiberiu GIUREA, Prim Adjunct al Șefului Inspect. Gavril BUD-TĂMĂȘAN, Adjunct al Șefului Inspectorat. Mihai OLEA, Diriginte Șantier Simona NĂNESCU, Evaluator	14.07.2010

	Instituție	Participanți	Data
		Marian NICA, Evaluator	
44	<b>PCTF Halmeu</b> Localitatea Halmeu județul Satu - Mare	Francisc SILAGY, Manager Proiect SC DOMINUM Zita GABOS, Responsabil tehnic&financiar SC DOMINUM Gavril BUD-TĂMĂȘAN, Adjunct al Șefului Inspectoratului Mihai OLEA, Diriginte Șantier Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	14.07.2010
45	<b>SPF Halmeu</b> Localitatea Halmeu județul Satu - Mare	Vasile RACOLȚA, Director SC SAMGEC Janos Keleny, Manager proiect SC SAMGEC Gavril BUD-TĂMĂȘAN, Adjunct al Șefului Inspectoratului Mihai OLEA, Diriginte Șantier Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	14.07.2010
46	<b>SPF Tarna Mare</b> Localitatea Tarna Mare județul Satu - Mare	Ion STROE, Șef Punct Poliție Frontieră Viorel ARDELEAN, Director SC VIITORUL Gavril BUD-TĂMĂȘAN, Adjunct al Șefului Inspectoratului Mihai OLEA, Diriginte Șantier Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	14.07.2010
47	<b>SPF Negrești Oaş</b> Localitatea Negrești Oaş județul Satu - Mare	Marius IAZ, Diriginte Șantier Teo HEREȘ, Inginer SC IULIA BOSS Gavril BUD-TĂMĂȘAN, Adjunct al Șefului Inspectoratului	14.07.2010
48	<b>Safege Romania</b> str C.A. Rosetti, nr 2 sector 2, București	Peter ELLIOTT, Lider de Echipă (Proiect Asistență Tehnică pt OPCP) Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	21.07.2010
49	<b>OPCP</b> B-dul Mircea Vodă nr. 44 București	Gabriel VARNAIOTE, Responsabil Program Dana BURDUȘ, Ofițer financiar Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	23.07.2010
50	<b>Rădăcini Motors</b> Bd. Timisoara, nr. 18, sector 6 București	Nicolae SORESCU, Director Vânzări Alexandra LEMNARU, Manager Proiect Alexandru UȚĂ, Director General Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	23.07.2010
51	<b>MIRA TELECOM</b> Nicolae Grigorescu 13 075100 Otopeni, jud. Ilfov, Romania	Bogdan CIUBOTARU, Manager Departament Securitate Liviu IONESCU, Manager de Proiect Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	26.07.2010
52	<b>NTSN CONECT</b> Biroul proiectului (Reuniune internă)	Roxana MIHALACHE, Evaluator Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	26.07.2010
53	<b>Centrul pentru Servicii de Radiocomunicații (CSR)</b> Bd. Poligrafiei, nr. 3A Sector 1, București	Mihai SIMEANU, Specialist Vânzări Tehnic Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	29.07.2010
54	<b>Porche Romania</b> Șos. Pipera-Tunari nr. 2, Voluntari, Jud Ilfov	Tiberiu BĂLAN, Director Clienți Mari și Autorități Simona NĂNESCU, Evaluator	30.07.2010



	Instituție	Participanți	Data
		Marian NICA, Evaluator	
55	<b>ProOptica</b> Str. Gh. Petrașcu nr. 67, Sector 3, București	Marinică MÂRZU, Director General Vasila JIPA, Manager Proiect Mihai MICLĂUȘ, Manager Proiect Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	03.08.2010
56	<b>Inspectoratul General al Poliției de Frontieră</b> Serviciul Schengen și Programe Str. Răzoare, nr. 5, sector 6, București	Lucian ANDREI, Responsabil Monitorizare Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	06.08.2010
57	<b>Ministerul Afacerilor Externe</b> Departamentul Schengen Str. Emil Pangratti nr. 20, București	Daniel Eusebiu GOȘEA, Director General Alexandru ENACHE, Șef serviciu Marian TACHE, Vice-Consul Marian NICA, Evaluator Harri TALLINN	09.08.2010
58	<b>Ministerul Afacerilor Externe</b> Departamentul Schengen Str. Emil Pangratti nr. 20, București	Daniel Eusebiu GOȘEA, Director General Marian TACHE, Vice-Consul Marian NICA, Evaluator	10.08.2010
59	<b>Set Alarm</b> Interviu telefonic (17:10 – 17:30)	Cristian SORICUT, Manager proiect	11.08.2010
60	<b>Rartel Romania</b> Str. Dr. Iacob Felix nr. 70 București	Nicolae CIRICA, Director General Bogdan HUMĂ, Manager proiect Marian NICA, Evaluator	13.08.2010
61	<b>UTI Romania</b> Interviu telefonic (12:00 – 12:30)	Cristian DUMITRU, Manager proiect	13.08.2010
62	<b>ONLINET</b> Interviu telefonic (12:30 – 13:00)	Lasylo SALAMON, Manager proiect	13.08.2010
63	<b>CONCEPT srl</b> Interviu telefonic (13:00 – 13:30)	Dan LĂZĂREAN, Director General	13.08.2010
64	<b>SC OPTRONIC INSTRUMENTS &amp; PRODUCTS</b> Interviu telefonic (12:00 – 12:30)	Robert VAN ACKER, Manager proiect	17.08.2010
65	<b>Inspectoratul General al Poliției de Frontieră</b> Serviciul Schengen și Programe Str. Răzoare, nr. 5, sector 6, București	Lucian ANDREI, Responsabil Monitorizare Simona NĂNESCU, Evaluator Marian NICA, Evaluator	19.08.2010

Prezentare sintetică a vizitelor în teren/reuniuni/interviurilor:

<b>Număr total de vizite/reuniuni/interviuri</b>	<b>65</b>
Reuniuni seminar lansare proiect & comitet coordonare	2
Reuniuni interne	4
Reuniuni ACOM (MAI)	2
Reuniuni ACIS/UCE	4
Reuniuni OPCP & Contractor Asistență Tehnica OPCP	2
Reuniuni Organism Intermediar MAI	2
Reuniuni Organism Intermediar MAE	4
Reuniuni UIP IGPF	4

(Vizite/reuniuni/interviuri contractori și/sau beneficiari: 41\*)

\* 21 au constituit reuniuni mixte, cu participarea reprezentanților atât ai beneficiarilor cât și ai contractorilor  
26 de vizite au fost în afara localității București, din care 5 au fost în afara țării;  
5 interviuri au fost realizate telefonic (unul cu un contractor din Belgia al IGPF și patru cu contractori MAE)

**ANEXA 3. LISTA DOCUMENTELOR ANALIZATE**

Nume originator	Data	Denumire document
<b>Documente primite de la factorii interesați</b>		
Ministerul Administrației și Internelor Departamentul Schengen Autoritatea Competentă	25.03.2010	- Fișe de Proiect (12, 18, 19, 23) - Raport Intermediar 2009 (la 30 iunie 2009) - Plan de achiziții - Plan de cheltuieli - Circuit documente
Ministerul Administrației și Internelor, Departamentul Schengen, Autoritatea Competentă	09.04.2010	Informații centralizate privind stadiul proiectelor Schengen, la 31 Martie 2010
Ministerul Administrației și Internelor, Organismul Intermediar	27.04.2010	- Informații de monitorizare centralizate privind contractarea și stadiul implementării proiectelor la nivelul OI - Procedurile MAI privind proiectele Phare (versiunea 20.02.2009)
Ministerul Administrației și Internelor, IGPF	29.04.2010	Informații de monitorizare centralizate privind contractarea și stadiul implementării proiectelor la nivelul IGPF
Ministerul Afacerilor Externe	04.06.2010	TPR-uri
SC Dominium SRL	14.07.2010	-Documente aferente Contract nr. 32 RO FSCH 19.1.2.8 - Contract, din 02.02.2009 - Raport lunar nr. 13m, iunie 2010
Ministerul Administrației și Internelor, Departamentul Schengen, Autoritatea Competentă	27.07.2010	Extras din rapoartele de evaluare ale misiunilor SCH-EVAL
Ministerul Administrației și Internelor, IGPF	07.08.2010	Informații de monitorizare centralizate privind contractarea și stadiul implementării proiectelor la nivelul IGPF (inclusiv plățile)
Ministerul Afacerilor Externe	10.08.2010	-Informații de monitorizare centralizate privind contractarea și stadiul implementării proiectelor la nivelul MAE (inclusiv plata la 31 iulie 2010) -Ordinul Comun privind delegarea MAE ca Autoritate de Contractare -Versiunea preliminară a Fișei 12 modificată - Dosare de licitații
Ministerul Administrației și Internelor, IGPF	19.08.2010	Informații de monitorizare centralizate privind contractarea și stadiul implementării proiectelor la nivelul IGPF (inclusiv privind plata)
Ministerul Administrației și Internelor OI, IGPF	-	- Fișe de proiect Phare 2004-2006 - Rapoarte Programe Phare (sector Afaceri Interne)

<b>Documente accesate pe internet</b>		
<b>Denumirea documentului</b>	<b>Data accesării</b>	<b>Adresa de accesare</b>
Strategia Națională privind Aderarea la spațiul Schengen (2008 – 2011)	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
HOTĂRÂRE nr. 1.540/25.11.2008 pentru aprobarea Strategiei Naționale privind Aderarea la spațiul Schengen pentru (2008-2011)	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
Cadrul Instituțional Schengen	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
Plan Indicativ Schengen 2007-2009	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
Plan de Acțiune Schengen (2009)	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
HOTĂRÂRE nr. 882 /05.07.2006 privind constituirea Comisiei Naționale de Auto-evaluare Schengen	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
Metodologie privind organizarea și desfășurarea vizitelor de evaluare Schengen	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
Catalogul Schengen al UE - Controlul la frontierele externe (2009) - Returnarea și readmisia. Recomandări și cele mai bune practici	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
Prezentare Departament Schengen și Organigrama Departament Schengen	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
Evoluția spațiului Schengen (broșură – august 2008)	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
Informații Generale (broșură)	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
Întrebări frecvente (broșură)	21.04.2010	<a href="http://www.schengen.mira.gov.ro/">http://www.schengen.mira.gov.ro/</a>
Legea nr. 10/1995, privind calitatea în construcții	10.05.2010	<a href="http://www.cdep.ro/pls/legis">www.cdep.ro/pls/legis</a>
Dosare licitație RO.FSCH_12.IV	28.06.2010	<a href="http://chisinau.mae.ro/">http://chisinau.mae.ro/</a>

<b>Dosare licitații accesate pe internet (e-Licitatie)</b>		
<b>Cod SEAP</b>	<b>Proiect</b>	<b>Data publicării în SEAP</b>
50154	Îmbunătățirea acurateței de localizare a vaselor și a controlului de urgență pentru regiunea vestică a Mării Negre, a porturilor maritime românești și a Canalului Dunăre-Marea Neagră	18.04.2008
52892	18.1.1 Mobilitate Navală / Navă Maritimă de supraveghere	21.05.2008
52894	18.1.2 Mobilitate Navală / Navă Maritimă de Patrulare și Intervenție	21.05.2008
52405	Navă Maritimă de supraveghere pentru Poliția de Frontieră Română	16.05.2008
58778	Întărirea capacității birourilor consulare române pentru aplicarea standardelor și procedurilor Schengen în procesul de acordare a vizelor conform practicilor Statelor Membre UE	17.07.2008
57640	19.1.1 Servicii pentru construirea de noi locații pt PFR și modernizarea unor locații existente - 19.1.1.3. IJPF Maramureș – sediul SPF Vișeuul de Sus	05.07.2008
60203	Studiu de fezabilitate pentru întărirea activității de supraveghere și control vamal efectuat de echipele mobile	01.08.2008
60035	19.1.2.8 Lucrări de construcții PCTF Naidaș, Jimbolia, Moravița, Halmeu	31.07.2008
59785	19.1.1 Servicii pentru construirea de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea unor locații existente - 19.1.1.5 IJPF Mehedinți	29.07.2008
59796	Navă Maritimă de supraveghere pentru Poliția de Frontieră Română	29.07.2008
62578	Implementarea sistemului integrat de supraveghere al Poliției de Frontieră Române la	30.08.2008

<b>Dosare licitații accesate pe internet (e-Licitatie)</b>		
<b>Cod SEAP</b>	<b>Proiect</b>	<b>Data publicării în SEAP</b>
	fluviul Dunărea și în Delta Dunării	
62296	Dezvoltarea unui sistem automat de identificare a navelor care operează în apele românești	28.08.2008
61749	19.1.1 Servicii pentru construirea de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea unor locații existente - 19.1.1.1 Servicii de proiectare pentru construcții IJPF Satu - Mare	20.08.2008
61425	Servicii bancare pentru derularea proiectelor finanțate prin Facilitatea Schengen	15.08.2008
63000	Achiziții destinate echipelor mobile – LOT 6 - Sistem pentru monitorizare și comunicații	05.09.2008
63373	Studiu de fezabilitate pentru întărirea activității de supraveghere și control vamal efectuat de echipele mobile	11.09.2008
63686	19.1.1 Servicii pentru construirea de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea unor locații existente - 19.1.1.2 IJPF Suceava, IJPF Galați, IJPF Botoșani	16.09.2008
63738	Mobilitate Navală / Navă Maritimă de supraveghere	19.09.2008
68158	18.1.4 Ambarcațiuni de patrulare și intervenție	06.11.2008
68161	18.1.5. Pontoane de acostare	06.11.2008
65135	18.1 Mobilitate Navală / 18.1.2 Navă Maritimă de Patrulare și Intervenție	01.10.2008
65142	Centrul Național SIS	01.10.2008
64956	Achiziții destinate echipelor mobile	30.09.2008
70311	19.1.1 Servicii pentru construirea de noi locații pt PFR și modernizarea unor locații existente - 19.1.1.3. IJPF Maramureș – sediul SPF Vișeu de Sus	24.12.2008
69272	19.1.1 Servicii pentru construirea de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea unor locații existente - 19.1.1.6 I.J.P.F. Timiș	25.11.2008
69188	19.1.1 Servicii pentru construirea de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea unor locații existente - 19.1.1.4 IJPF Maramureș	22.11.2008
68770	19.1.1 Servicii pentru construirea de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea unor locații existente - 19.1.1.7. I.J.P.F. Caraș-Severin	15.11.2008
68736	Realizarea unui proiect de consultanță și analiza pentru crearea aplicației SIRENE și a dotării tehnice a Biroului SIRENE, precum și auditarea implementării contractului 2	14.11.2008
77471	Furnizare detectoare de metale tip poartă (portal), detectoare portabile pentru metale și scannere cu raze X pentru bagaje	19.05.2009
77470	18.1.4 Ambarcațiuni de patrulare și intervenție	15.05.2009
77409	RO FSCH 18.1.3. Șalupe fluviale de patrulare	14.05.2009
75016	RO FSCH 12.IV.2 Achiziție video-comparator pentru detectarea documentelor false sau falsificate	08.04.2009
74820	RO FSCH 12.IV.3 Furnizare detectoare de documente false sau falsificate	04.04.2009
72225	19.1.1 Servicii pentru construirea de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea anumitor locații existente - 19.1.1.2 Lot 2 IJPF Suceava	18.02.2009
83986	Implementarea Deciziei Cadru a Consiliului UE 960/2006/JAI privind simplificarea schimbului de date și informații operative între autoritățile de aplicare a legii din Statele Membre ale Uniunii Europene	08.08.2009
83273	RO FSCH 12.IV.5 Achiziție sisteme de ticketing și avizier electronic	31.07.2009
82955	19.1.2 Lucrări de construire de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea anumitor locații existente / 19.1.2.5. Lucrări IJPF Mehedinți	24.07.2009
82685	19.1.2 Lucrări de construire de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea anumitor locații existente / 19.1.2.2. Lucrări IJPF Suceava, Galați, Botoșani	22.07.2009
82536	RO-FSCH 18.2 Mobilitate Terestră	21.07.2009
82587	19.1.2 Lucrări de construire de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea	21.07.2009

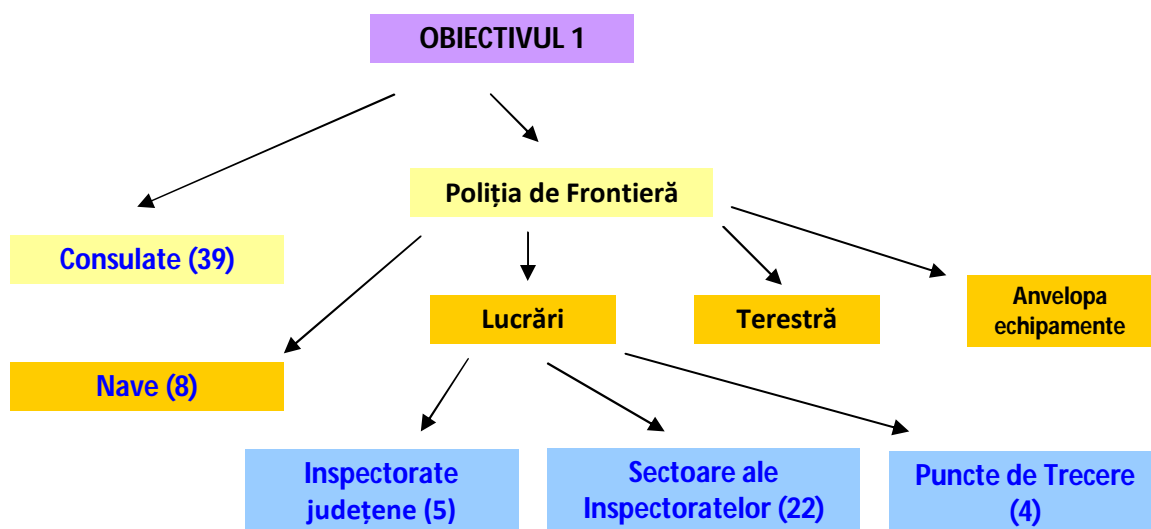
<b>Dosare licitații accesate pe internet (e-Licitatie)</b>		
<b>Cod SEAP</b>	<b>Proiect</b>	<b>Data publicării în SEAP</b>
	anumitor locații existente / 19.1.2.1. Lucrări IJPF Satu - Mare	
81106	Contract RO FSCH 5.3 "Asigurarea suportului logistic pentru managementul de proiect"	27.06.2009
79272	19.1.1 Servicii pentru construirea de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea anumitor locații existente/19.1.1.6. IJPF Timiș, Lot 3 - SPF Lunga și Lot 4 - SPF Beba Veche	05.06.2009
86450	RO-FSCH 5.2 Renovarea/reabilitarea Centrului și achiziția de bunuri și servicii	15.09.2009
85820	18.1.6.1 Modernizare mijloace de mobilitate navală – Nave maritime de patrulare (furnizare echipamente)	04.09.2009
84616	RO FSCH 12.IV.7 Furnizare detectoare de explozibili și substanțe toxice	18.08.2009
88482	RO FSCH 23.2 Echipamente pentru controlul autovehiculelor	13.10.2009
88488	RO FSCH 23.5 Suport tehnic pentru prelucrarea datelor operative – achiziție stații de lucru	13.10.2009
87771	RO FSCH 18.1.7. Punct mobil de supraveghere trafic naval (pontoane de acostare)	03.10.2009
87410	RO FSCH 8.4 Dotarea si amenajarea sălii de consiliu și pregătire destinată operatorilor SIRENE	29.09.2009
89800	RO FSCH 23.8 Extinderea serviciilor de comunicații voce în linia I PTF	30.10.2009
89695	RO FSCH 23.1 Dispozitive de examinare a documentelor și biodetecție	29.10.2009
89621	Sistem de e-Learning pentru instruirea personalului consular	28.10.2009
89420	RO FSCH 23.7 Facilități de comunicații mobile satelitare și urmărire a poziției GPS prin satelit	
89170	RO FSCH 23. 6 Dotarea polițiștilor de frontieră cu echipamente de mascare, mijloace și accesorii individuale de ordine publică	22.10.2009
89013	Lucrări de construire de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea anumitor locații existente/19.1.2.10 IJPF Timiș (SPF Moravița, SPF Jimbolia)	21.10.2009
89070	18.1.6.2 Modernizare mijloace de mobilitate navală – pontoane dormitor	21.10.2009
89011	19.1.2 Lucrări de construire de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea anumitor locații existente / 19.1.2.6. Lucrări IJPF Timiș (SPF Cruceni și SPF Deta)	21.10.2009
89109	19.1.2 Lucrări de construire de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea anumitor locații existente / 19.1.2.7. Lucrări IJPF Caraș Severin	21.10.2009
88885	RO FSCH 23.9 - Achiziție echipamente pentru realizarea sistemului integrat de supraveghere	20.10.2009
88951	Echipamente IT, audio-video și accesorii pentru dotarea Centrului de Pregătire a personalului consular	20.10.2009
88963	19.1.2 Lucrări de construire de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea anumitor locații existente / 19.1.2.3. SPF Vișeu de Sus	20.10.2009
88976	19.1.2 Lucrări de construire de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea anumitor locații existente / 19.1.2.4 IJPF Maramures	20.10.2009
88997	19.1.2 Lucrări de construire de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea anumitor locații existente / 19.1.2.11. Lucrări IJPF Timiș (sediul IJPF)	20.10.2009
88880	19.1.2 Lucrări de construire de noi locații pentru Poliția de Frontieră și modernizarea anumitor locații existente/ 19.1.2.9 IJPF Suceava	17.10.2009

## ANEXA 4 A. METODOLOGIA PROPUȘĂ PENTRU EȘANTIONARE

Având în vedere numărul foarte mare de proiecte existente în Fișele de proiect aferente Obiectivului 1, s-a impus, într-o primă fază, elaborarea unei *metodologii de eșantionare*.

### Obiectivul 1

1. Eșantionarea pentru Obiectivul 1 a avut ca punct de plecare următoarea structură:



2. În total, au fost elaborate 5 sub-grupe de eșantioane:

- Consulate (populația statistică cuprinsă în eșantionare a constat din 39 de locații pentru care s-au semnat contracte din FS);
- Nave maritime pentru Poliția de Frontieră Română (8 contracte în cadrul grupei)
- 3 sub-grupe cu locațiile (sedii) Poliției de Frontieră unde se execută lucrări de reabilitare și modernizare: 4 Puncte de Trecere și Control, 4 sedii ale Inspectoratelor Județene și 22 de sectoare, din totalul populației statistice (pentru care există contracte în derulare).

Pentru cele 39 de consulate, există 5 contracte pentru achiziționarea de sedii, lucrări de renovare pentru 11 locații și contracte pentru echipamente pentru 35 de locații. Împreună, acestea însumează 102 contracte (inclusiv loturi) având o valoare totală contractată de 33,91 milioane Euro. În vederea elaborării de eșantioane din cele 102, s-au utilizat următoarele criterii:

- Tipul și numărul de contracte: s-a utilizat o metodă de ponderare potrivit căreia contractele de achiziții au fost considerate ca fiind cele mai importante tipuri de contracte (cu o pondere de 11 puncte), urmate de contractele de lucrări (8 puncte) și de alte contracte, cum ar fi expertiză, servicii notariale, echipamente TIC și mobilier (4 puncte). Ponderile, în total 39, egalează numărul consulatelor. Datorită faptului că celelalte criterii utilizate (vezi mai jos) au la bază nivelul de ierarhizare, influența relativă a fiecărui criteriu este aceeași (ex. scor maxim 39, scor minim 1).
- Bugetul (media alocării și contractării) – ierarhizarea celor 39 de consulate în funcție de sumele care urmează a fi cheltuite.

- Riscul de migrație din zona geografică – alcătuit din: a) numărul de vize emise de către fiecare consulat; b) localizarea consulatului într-una din regiunile considerate cu risc ridicat de către Ministerul Afacerilor Externe (Organismul Intermediar), cum ar fi zona Caucazului, țările din spațiul Magrebian sau din Asia, cu excepția Japoniei și c) țările limitrofe (cu risc de tranzit) – ierarhizarea realizându-se în baza formulei:  $a^* (1 + b + c)$ ;

La final, cele 39 de consulate au fost din nou supuse unei ierarhizări în baza mediei celor trei criterii de mai sus (având ponderi egale).

3. În vederea selectării **navelor maritime ale Poliției de Frontieră** s-a utilizat o abordare pragmatică, luându-se în considerare faptul că unele locații /șantiere unde se află navele sunt greu accesibile și nu s-a înregistrat deocamdată un progres notabil în procesul de construire a navelor. Ca urmare, principalul criteriu utilizat în eșantionare a fost gradul de accesibilitate, proximitatea geografică față de alte locații/ contracte care urmează a fi vizitate în cadrul celorlate eșantioane, precum și progresul fizic înregistrat în construirea navelor.

4. În cazul eșantionării **contractelor de lucrări de reabilitare/modernizare ale sediilor Poliției de Frontieră** (componenta de Patrimoniu), s-au luat în considerare cele 58 de contracte (inclusiv loturile de servicii proiectare), având o valoare totală de 33.97 milioane euro. În elaborarea eșantioanelor, s-au utilizat următoarele criterii:

- Tipul de lucrări – locațiile: necesitatea includerii celor 3 tipuri de locații (vezi mai sus). De asemenea, s-a decis ca toate cele 4 Puncte de Trecere și Control al Frontierei (PTCF) să fie vizitate (acestea având impact semnificativ în procesul de supraveghere a frontierelor externe), precum și includerea în eșantion a majorității sediilor inspectoratelor județene (cele mai importante). Aproape jumătate din sectoarele Inspectoratelor Poliției de Frontieră urmează a fi vizitate.
- Locația – locațiile au fost grupate în funcție de județe. Dacă o locație de importanță redusă, de ex. un sector al inspectoratului, este situată într-un județ care are un Punct de Trecere (PTCF) și un sediu al inspectoratului județean (selectat pentru vizitare), atunci există șanse ridicate ca sectorul respectiv să fie inclus în eșantion.
- Bugetul: s-a calculat media valorilor contractate și alocate pentru fiecare locație, după care s-a efectuat o ierarhizare separată pe fiecare județ.

5. Suplimentar, se va adăuga un număr de proiecte individuale la eșantionul pentru componenta terestră și anvelopa de echipamente, acestea fiind portofolii de proiecte de dimensiuni mai reduse și mai diversificate în comparație cu cele menționate mai sus. În plus, aceste proiecte vor fi selectate în urma interviurilor care urmează a fi organizate în viitorul apropiat.

## Rezultatele eșantionării

6. Eșantionul final pentru **consulate** conține 5 locații și 26 de contracte (în afara contractelor de echipamente din componenta 12.3.2.IV) având o valoare totală de 2.60 milioane euro. În termeni financiari, aceasta reprezintă o acoperire de aproximativ 48%. Din primele 10 consulate rezultate în urma ierarhizării, s-a utilizat o procedură aleatoare în vederea selectării celor 5 consulate din cadrul eșantionului. Ca urmare, următoarele consulate au fost selectate:

- Cahul (Moldova) – 38.2 puncte

- Tbilisi (Georgia) – 35.8 puncte
- Istanbul (Turcia) – 32.3 puncte
- Odesa (Ucraina) – 28.3 puncte
- Belgrad (Serbia) – 27.3 puncte

7. Eșantionul final pentru lucrările de **reabilitare/modernizare ale sediilor Poliției de Frontieră** conține 16 locații și 28 de contracte, cu o valoare totală de 24.75 milioane Euro (73%). Aceste locații sunt situate în următoarele patru județe:

- Timiș: Timișoara, Jimbolia (x 2), Moravița (x 2), Deta
- Caraș - Severin: Oravița, Naidaș (x2), Berzeasca
- Mehedinți: Drobeta-TS, PF II, Gârla Mare
- Satu - Mare: Halmeu (x 2), Negrești

8. În ceea ce privește **navele maritime ale Poliției de Frontieră**, eșantionul cuprinde navele care se construiesc la Istanbul, Brăila și Galați. În prezent, au loc discuții cu Organismul Intermediar din cadrul Ministerul Administrației și Internelor în vederea înlesnirii accesului la aceste locații.

### Planificarea vizitelor în teren

9. Vizitele la cele 5 **consulate** (vezi mai sus) sunt planificate și agreeate pentru săptămâna 28 iunie – 2 iulie 2010 (la Belgrad, Cahul, Odesa) și pentru 5-9 iulie 2010 (la Tbilisi și Istanbul).

10. Vizitele în teren pentru **locațiile (sediile)** din eșantionul de Patrimoniu al **Poliției de Frontieră** vor avea loc după cum urmează:

- Timiș: 21-25 iunie 2010
- Caraș - Severin: 21-25 iunie 2010
- Mehedinți: 21-25 iunie 2010
- Satu - Mare: 14 –16 iulie 2010

11. În principiu, toate vizitele în teren și interviurile organizate în teritoriu vor fi efectuate de echipe formate din câte 2 evaluatori, cu excepția vizitelor efectuate la consulatele de la Belgrad și Tbilisi .



**ANEXA 4 B. LISTA LOCAȚIILOR EȘANTIONATE PENTRU VIZITĂ ȘI A VIZITELOR EFECTUATE**

## Vizite – Poliția de Frontieră (lucrări)

Județul	Locații eșantionate pentru vizită	Locații vizitate
Timiș	Timișoara IJPF	Timișoara IJPF
	Jimbolia PCTF	Jimbolia PCTF
	Jimbolia SPF	Jimbolia SPF
	Moravița PCTF	Moravița PCTF
	Moravița SPF	Moravița SPF
	Deta SPF	Deta SPF
	Cruceni SPF	Cruceni SPF
Caraș Severin	Oravița IJPF	Oravița IJPF
	Naiđaș PCTF	Naiđaș PCTF
	Naiđaș SPF	Naiđaș SPF
	Berzeasca SPF	Berzeasca SPF
	Moldova Veche SPF	Moldova Veche SPF
	Oravița Grădinari SPF	Oravița Grădinari SPF
	Socol SPF	Socol SPF
Mehedinți	Drobeta-TS IJPF	Drobeta-TS IJPF
	PFII SPF	PFII SPF
	Gârla Mare Vrata SPF	Gârla Mare Vrata SPF
	Șvinița SPF	Șvinița SPF
Satu - Mare	Halmeu PCTF	Halmeu PCTF
	Halmeu SPF	Halmeu SPF
	Negrești SPF	Negrești SPF
	Târnava Mare SPF	Târnava Mare SPF
Maramureș	Baia Mare IJPF	Baia Mare IJPF
	Vișeu de Sus SPF	Vișeu de Sus SPF
	Sarasău SPF	Sarasău SPF
	Sighet SPF	Sighet SPF
Suceava	Suceava IJPF	Suceava IJPF
	Brodina SPF	Brodina SPF
	Vicșani SPF	Vicșani SPF
Botoșani	Românești SPF	Românești SPF
Galați	Oancea SPF	Oancea SPF

**Legenda:**

IJPF: Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră

IJPF-SPF: Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră – Sector

PCTF: Puncte Control Trecere Frontieră

Locațiile evidențiate în galben au fost propuse pentru vizitare.

Locațiile evidențiate în verde au fost vizitate.

<b>Rezumat eșantion:</b> 4 județe, din totalul de 8 12 locații, din totalul de 27	<b>Rezumat vizite:</b> 4 județe, din totalul de 8 15 locații, din totalul de 27
---	---

## Vizite – Ministerul Afacerilor Externe (Achiziții și reabilitări sedii consulare)

Nr crt	Locații eșantionate pentru vizită	Locații vizitate	Tipul de proiect*						
			A	L	EV	ET	N	IT	M
1	Cahul	Cahul	x	x	x	x	x	x	x
2	Bălți	Bălți	x	x	x	x	x	x	x
3	Tibilisi	Tibilisi	x	x	x	x	x	x	x
4	Istanbul	Istanbul						x	x
5	Tunis	Tunis	x		x	x	x		
6	Odesa	Odesa		x				x	x
7	Moscova	Moscova		x				x	x
8	Belgrad	Belgrad		x				X	x
9	Shanghai	Shanghai	x						
10	Cairo	Cairo		x				X	x
11	St Petersburg	St Petersburg		x					
12	Damask	Damask		x				X	x
13	Doha	Doha		x					x

**(\*) Tipul de proiect:**

A – achiziție Sediul Consular

L – lucrări reabilitare

EV – servicii expertiză valoare pentru achiziții imobile

ET - servicii expertiză tehnică pentru achiziții imobile

N – servicii notariale

IT – achiziții echipament IT

M – achiziții mobilier

Locațiile evidențiate în galben au fost propuse pentru vizitare.

Locațiile evidențiate în verde au fost vizitate.

**Rezumat eșantion:**

3 din 5 Consulate care au achiziționat imobile au fost vizitate

5 din 11 Consulate care au fost reabilitate au fost vizitate

## **ANEXA 5. OPINII DIVERGENTE**

Nu au existat opinii divergente.

